



THE J. PAUL GETTY MUSEUM LIBRARY

Zeitschrift

des

Harz-Vereins für Geschichte

und

Altertumsfunde.

Herausgegeben

im Namen des Vereins von dessen erstem Schriftführer

Dr. Ed. Jacobs.



Sechsendreißigster Jahrgang, 1903.

Erstes Heft.

Mit einer Stammtafel.

Wernigerode, Selbstverlag des Vereins.

In Kommission bei H. C. Buch in Quedlinburg.

Druck von B. Angerstein, Wernigerode.

1903.

Inhalt.

	Seite
Beiträge zur Geschichte der Gemeinde Großbodungen bis zum Beginn des dreißigjährigen Krieges. Von G. Blau, Pastor zu Großbodungen	1—18
Beiträge zur Geschichte der preussischen Organisation Goslars 1802—1806. Von Prof. Dr. Hölsher, Goslar	19—96
Die Alsburg (Hlßburg) und ihre Besitzer, mit einer Stammtafel. Von G. Bode	96—106
Pfarrchronik des sechzehnten Jahrhunderts für die Ortschaften der jetzigen Ephorie Ballenstedt. Vom Hofprediger und Superintendenten Schubart	106—139

Vermischtes.

1. Wo lag Nortrode? Vom Lehrer Georgi in Lüttgenrode	140—142
2. Errichtung eines Schandforbs bei Wernigerode. Mitgeteilt von Ed. Jacobs	143
3. Hegung des peinlichen Halsgerichts vor der Linde zu Silstedt im Herbst des Jahres 1625. Von demselben	144—153
4. Das Osterfeuer zu Silstedt am 27. März 1633 Von demselben	153—156
5. Herabminderung eines Vollspännerhofs zu einem Kärnerhof im dreißigjährigen Kriege. Von demselben	156—159
6. Herrschaftliche Brockenfahrt von Schloß Wernigerode aus. 3. Oktober 1804. Mitgeteilt von demselben	159

Zeitschrift

des

Harz-Vereins für Geschichte

und

Altertumskunde.

Herausgegeben
im Namen des Vereins von dessen erstem Schriftführer

Dr. Ed. Jacobs.



Sechsendreißigster Jahrgang, 1903.

Mit einer Stammtafel.

Wernigerode, Selbstverlag des Vereins.
In Kommission bei H. C. Huch in Quedlinburg.

Druck von B. Angerstein, Wernigerode.
1903.

Vereinsvorstand.

- G. Bode, Landgerichtsdirektor in Braunschweig, Vorsitzender.
H. Brindmann, Regierungs- und Baurat in Braunschweig,
Stellvertreter.
Dr. Ed. Jacobs, Archivrat in Wernigerode, erster Schrift-
führer.
Professor Dr. H. Höljcher, Oberlehrer in Goslar, zweiter
Schriftführer.
Professor Dr. P. Höjer in Wernigerode, Konservator.
H. C. Huch, Buchhändler in Quedlinburg, Schatzmeister.
K. Loos, Landrat in Zellerfeld,
Richard Schulze, Brennereibesitzer in Nord-
hausen,
Oberlehrer Dr. Bürger in Blankenburg,
- | | |
|---|------------|
| } | Beisitzer. |
|---|------------|
-

Inhalt.

	Seite
Beiträge zur Geschichte der Gemeinde Großbodungen bis zum Beginn des dreißigjährigen Krieges. Von G. Blau, Pastor zu Großbodungen	1—18
Beiträge zur Geschichte der preussischen Organisation Goslars 1802—1806. I. Von Prof. Dr. Hölischer, Goslar	19—96
Die Alsburg (Mhlzburg) und ihre Besitzer, mit einer Stammtafel. Von G. Bode	96—106
Pfarrchronik des sechzehnten Jahrhunderts für die Ortschaften der jetzigen Ephorie Ballenstedt. Vom Hofprediger und Superintendenten Schubart	106—139

Vermischtes.

1. Wo lag Nortrode? Vom Lehrer Georgi in Lüttgenrode	140—142
2. Errichtung eines Schandforbs bei Wernigerode. Mitgeteilt von Ed. Jacobs	143
3. Hegung des peinlichen Halsgerichts vor der Linde zu Silstedt im Herbst des Jahres 1625. Von demselben	144—153
4. Das Osterfeuer zu Silstedt am 27. März 1633. Von demselben	153—156
5. Herabminderung eines Vollspännerhofs zu einem Kärnerhof im dreißigjährigen Kriege. Von demselben	156—159
6. Herrschaftliche Brodenfahrt von Schloß Wernigerode aus. 3. Oktober 1804. Mitgeteilt von demselben	159—160

Pfarrchronik des sechzehnten Jahrhunderts für die Ortschaften der jetzigen Ephorie Ballenstedt. Vom Hofprediger und Superintendenten Schubart in Ballenstedt (Fortsetzung)	161—208
Beitrag zur Geschichte der preussischen Organisation in Goslar in den Jahren 1802—1806. Von Prof. Dr. H. Hölischer in Goslar. II. Preussische Politik	209—259

Vermischtes.

1. Gräflicher Jagddiener für die Grafschaft Wernigerode. Mitgeteilt von Ed. Jacobs	260—261
2. Kundschaft des Schulzen zu Hohegeiß für einen dortigen Nachbar, der nach Röschenrode übersiedeln will. 28. Dezember 1593. Von demselben	261—264
3. Den heimischen Volksaberglauben betreffende Auszüge aus einer Nachmittagspredigt des Pastors Balthasar Voigt zu Wasserleben, Juli 1598, samt Erläuterungen vom Herrn Privatdozenten Dr. Robert Petzsch in Würzburg, mitgeteilt von demselben	264—270

4. Aus Schulprogrammen des Gymnasiums zu Nordhausen 1712 bis 1722. Von H. Meier, Oberstleutnant z. D. in Braunschweig	270—274
5. Die Grafschaft Hohenstein unter der Herrschaft des Grafen Thun. 1628—1631. Von Pastor R. Reichardt in Rotta . . .	274—283
Vereinsbericht vom Jahre 1903 vom ersten Schriftführer, der darin enthaltene Nachruf auf den Amtsrat Dr. W. Rimpau von Herrn Prof. Dr. H. Ederlin in Halberstadt	284—296
Vermehrung der Sammlungen	297—300
Entwurf der neuen Satzungen des Vereins	301—308

Beiträge zur Geschichte der Gemeinde Großbodungen bis zum Beginn des dreißigjährigen Krieges.

Von G. Blau, Pastor zu Großbodungen.

Vorbemerkung.

Zitiert sind:

- K. Meyer, Zur Wüstungskarte der Grafschaft Honstein-Lohra-Clettenberg, Bd. X dieser Zeitschr. als Meyer, Bd. X d. 3.
J. Wolf, Politische Geschichte des Eichsfeldes mit dem dazu gehörigen Urkundenbuch, Göttingen 1792 als Wolf, Eichsf. bezw. Urkbb. I. II.
Derfelbe, Geschichte der Stadt Duderstadt, Göttingen 1803 als Wolf, Duderst.
Derfelbe, Denkwürdigkeiten der Stadt Worbis und ihrer Umgebung, Göttingen 1818, als Wolf, Worbis.
Heydenreich, Historia des ehemals gräflichen Hauses Schwarzbürg, Erfurt 1743, als Heydenreich, Hist. Schw.
Schmaling, Sammlung vermischter Nachrichten zur Hohnsteiniſchen Geschichte, Halberstadt 1791 ff., als Schmaling, Hohnst. Magaz.
Duval, Das Eichsfeld, Sondershausen 1845, als Duval, Eichsf.
v. Mühlverstedt, Regesta Archiepisc. Magdeburgens 1876 ff., als Regg. Arch. Magd.
Freiherr v. Wisingerode-Knorr, Die Kämpfe und Leiden der Evangelischen auf dem Eichsfeld I. II, Halle 1892 f., als v. Wink., K. u. L.
Das Gemeindearchiv von Großbodungen (seit 1471), als Grbb. Gem.-Arch.
Das Pfarrarchiv von Großbodungen (seit 1573), als Grbb. Pf.-Arch.

Großbodungen (1268 Badvngin, 1506 Badungen Major, später Bodungen) kann seinen Namen entweder von dem in der Nähe vorüberströmenden Flüsschen Bode empfangen haben,

wie Schlenfingen von der Schlense, oder wie das gleichnamige Badingen in der Altmark (Kr. Stendal)¹ von der Sippe eines Bado oder Bodo (vergl. den Flurort Bodesberg bei Großbodungen). Der Ort gehört, wie sich aus seiner Lage ergibt, zweifellos zu den alten Ansiedelungen der Gegend. Nahebei liegt nicht nur eine nova civitas (Neustadt, zuerst erwähnt 1262), sondern rings umher, meist in größerer Höhenlage, auf ehemaligem Waldboden entstanden, ein Kranz von Rodedörfern, deren Entstehung in das 10.—12. Jahrhundert zurückreicht.² Ortschaften mit der Endung ungen oder ingen finden sich bekanntlich bei allen deutschen Volksstämmen, besonders häufig bei den Schwaben. Auf thüringischem Boden sind sie als uralt aus vormerowingischer Zeit bezeugt durch den Namen der Königsburg Scidingi im Unstrutthal. Immerhin begegnen sie uns in Thüringen nur hin und her zerstreut. Auffallender Weise aber reihen sich genau an der Grenzscheide zwischen Thüringen und Sachsen zahlreiche Orte und Wüstungen dieser Namensbildung, in ununterbrochener Linie von Osten nach Westen streichend, dicht an einander an, Harzungen, Cleyfingen, Hörningen, Haferungen, Groß- und Kleinwechungen, Kewbingen (Wüstung bei Großwechungen), Pützlingen, Schiedungen, Gragungen, Bliedungen, Bulingen (Wüstung bei Rehmstedt), Kleinbodungen, Großbodungen, Solungen, Wildungen, Tastingen, Teistingen. Es ist freilich nur eine Vermutung, aber doch eine naheliegende Vermutung, daß einer der fränkischen Merowingerkönige im Helme- und Ohmfeldgau zur Sicherung der Grenze gegen die feindlichen Sachsen alemannische Kolonisten angesiedelt habe. Und zu diesen Ansiedelungen würde auch Großbodungen gehören. Zur Unterstützung dieser Vermutung mag es dienen, daß das gleichfalls in diese Linie fallende Dorf Weißenborn vor 874 (Wizzanbrunno) und noch 1157 (Wizzenbrunnen) in schwäbisch-alemannischer Namensbildung erscheint, während die jetzige, fränkisch-thüringische Namensform (Wilsinborn um 1418) erst später auftritt.³

¹ Die von Nebe, Bd. XX S. 54 dieser Zeitschr. aus dem Jahre 1338 zitierte Urkunde bezieht sich nicht auf Großbodungen, sondern auf Badingen in der Altmark, wie sich zweifellos aus ihrem Inhalt und der Erwähnung des dicht daneben genannten Dorfes Grävenitz im Kreise Stendal ergibt.

² Makkanroth (Mackenrode) locus, quem tunc (979) noviter a fundamento silvas eruendo construxerat, nämlich Erzbischof Gisilher von Magdeburg, v. Mülverstedt, Regg. Arch. Magd. I, Nr. 318 S. 139, vgl. Bd. II b. 3. S. 330. Ferner um 1124 die villae novalium bei Gerode, Meyer Bd. X S. 177.

³ Ueber den mundartlichen Unterschied der Ortsendungen brunn und born vgl. Arnold, Deutsche Urzeit I, S. 141.

Erwähnt wird Bodungen zuerst in den Schenkungsverzeichnissen des Klosters Fulda.¹

Im achten und neunten Jahrhundert erwarb bekanntlich Kloster Fulda reiche Besitzungen in Thüringen. In 116 Orten soll König Ludwig der Deutsche im Jahre 874 dem Stifte Fulda die Thüringischen Zehnten bestätigt haben, darunter auch in Wizzanbrunno.² Gleichfalls nach Wizzanbrunno wird gewöhnlich eine Schenkung verlegt, welche Bernhere et Richmut in pago uoneseft³ machten, und welche identisch gewesen sein soll mit denjenigen Fuldaischen Besitzungen, die im Jahre 1157 tauschweise in den Besitz von Gerode übergingen.⁴ Weiter östlich besaß Fulda Güter in Groß- oder Kleinberndten, in Groß- und Kleinfurra, Sachswerfen, Gubersleben, Branderode und Ellrich.⁵ Und so heißt es denn auch von Bodungen: Wigger et Brunger dederunt in villa Badungen bona sua. Wann die Schenkung erfolgt ist, und wer die Geschenkgeber gewesen sind, ist unbekannt. Da jedoch eben in dem Schenkungsverzeichnis, in welchem Bodungen erwähnt wird, einzelne Geschenkgeber ausdrücklich als comites bezeichnet werden,⁶ während bei Wigger und Brunger diese Bezeichnung fehlt, so scheinen letztere einem reicher begüterten und sonst bekannten edeln Geschlecht nicht angehört zu haben. Als sicher kann angenommen werden, daß die Mönche von Fulda die missionarische Thätigkeit des Bonifacius fortsetzten, und daß die ihnen zufallenden Schenkungen zur festen Begründung von Kirchen- und Pfarrsystemen verwendet wurden. Und so wird es auch in Bodungen der Fall gewesen sein.

Geraume Zeit später tritt die nahe bei Großbodungen gelegene Hasenburg, von deren Gipfel man in die Straßen von Großbodungen herabschaut, in das Licht der Geschichte.⁷ Sie gehörte bekanntlich zu denjenigen Burgen, welche Heinrich IV.

¹ Meyer, Bd. X b. 3., S. 170 nach Schöttgen et Kreyssig Diplomatia et Scriptores I, 38.

² Wolf, Eichsfeld I, 30, 117.

³ Wolf, Eichsf. I, 24. Der Name des Ohmsfeldgaus kommt anscheinend nur gelegentlich dieser Schenkung vor und zwar so, daß er zu den thüringischen Gauen gerechnet wird. Daß Bodungen und Weißenborn in demselben lagen, wird allgemein angenommen.

⁴ Wolf, Eichsf. I, 25; vgl. Urkdb. I, Nr. VII*.

⁵ Meyer, Bd. X b. 3., S. 118, 124, 154, 155.

⁶ J. B. Comes Hemmo, Schöttgen et Kreyssig a. a. O. S. 38.

⁷ Auf der Hasenburg lag eine vorgehichtliche Wallburg, vgl. die Karte zu Meyer, Bd. X b. 3. Die Vermutung Werners, die Hasenburg sei identisch mit der i. J. 744 erwähnten Oeseoburg, ist ganz unhaltbar, vgl. Werner, das Eichsfeld, Heiligenst. 1886, S. 32, 62.

anlegte, um die Sachsen und Thüringer zu demütigen,¹ nachdem er die dazu geeigneten Orte persönlich ausgewählt hatte.²

Die Burg auf dem Hsenberg wurde nach dem Fall der Heimburg (bei Blankenburg) vom August 1073 an durch die aufständischen Thüringer belagert. Nachdem um Weihnachten 1073 Verhandlungen der Belagerten mit dem König ergebnislos verlaufen waren, ergab sich die Besatzung, von Hunger bezwungen, am 21. Januar 1074 und wurde frei entlassen, während die Burg selbst verbrannt wurde. Das Heer der Belagerer zog ab zur Belagerung des Spatenbergs bei Sondershausen und der Burg Vokenroth (Volkerode bei Mühlhausen). Nach der Gefangennahme der Thüringisch-Sächsischen Edeln bei Spiraha (Ober- und Niederspier bei Sondershausen) — 26. Oktober 1075 — wurde die Burg auf dem Hsenberge wieder hergestellt.³ Sie könnte schon im folgenden Jahr auf's Neue zerstört worden sein.⁴ Da jedoch noch 1154 ein Burchard de Assenburg erwähnt wird,⁵ so ist es wahrscheinlicher, daß die neuerbaute Burg auf dem Hsenberg noch eine Zeit lang bewohnbar blieb und sich in Besitz oder Nutzung eines ritterlichen Geschlechts befand, das sich von ihr nannte.

Die Identität des Hsenbergs — so schreibt Lambert den Namen — mit der Hasenburg ist zwar von einzelnen bezweifelt worden,⁶ kann aber ernstlich nicht in Frage gestellt werden. Entscheidend dafür ist, 1. die von Lambert ausdrücklich betonte Unzugänglichkeit des Hsenbergs, welcher die isolierte Lage der nach allen Seiten hin steil abfallenden Hasenburg völlig entspricht; 2. die Nähe von Spatenberg und Volkerode; 3. die Menge der auf der Hasenburg gesammelten mittelalterlichen Fundstücke, darunter außer Waffen und Hausgeräten auch in Goslar geprägte Denare Heinrichs IV.⁷ Daß jetzt keinerlei Ueberreste von Gebäuden mehr bemerklich sind, fällt als Gegengrund nicht ins Gewicht. Um 1715 waren auf der Hasenburg noch „sämtliche Rudera eines gewesenen Schlosses“ zu sehen.⁸

¹ Jahrbücher von Lambert, übers. von Hesse, S. 139.

² Bruno, Sachsenkrieg, übers. von Wattenbach, S. 34, wo allerdings der Hsenberg nicht namentlich genannt ist.

³ Lambert, Jahrbücher, übers. von Hesse, S. 141. 153. 155. 156. 231. Lamberts genaue Angaben über die Burg auf dem Hsenberg werden aus der Umgebung der Königin stammen, die sich bis zum Fall des Hsenbergs auf Burg Vokenroth befand und sich von da direkt nach Hersfeld begab.

⁴ Bruno, Sachsenkrieg, übers. von Wattenbach, S. 111, wo jedoch auf den Hsenberg nicht ausdrücklich Bezug genommen ist.

⁵ Wolf, Urkdb. I, Nr. VI, S. 9.

⁶ Hesse denkt an die Alseburg in der Nähe der Heimburg, a. a. O. S. 141

⁷ Duval, Eichsf., S. 495.

⁸ Dasselbst S. 492 nach Melissantes „Cürieuse Drogaphia“.

Gegen das Ende des elften Jahrhunderts besaßen ein Graf Widelo und dessen Sohn Rudiger mit einem Teil der Umgegend, wozu höchstwahrscheinlich auch die der Hasenburg benachbarte Harburg und ihr Burgward gehörte, Ländereien in Bodungen. Denn als sie vor 1124 das Kloster Gerode gründeten und mit einem Teil ihrer Besitzungen ausstatteten, überwiesen sie demselben auch *quinque mansos* in Bodungen.¹ Ueber den Familienzusammenhang der beiden Grafen ist etwas Sicheres nicht bekannt. Gewöhnlich rechnet man sie zu den Grafen von Bilslein.² Nach der Gründung von Gerode, aber noch vor 1124, müssen die Güter der Grafen Widelo und Rudiger, deren Nachkommen damals noch gelebt zu haben scheinen,³ einschließlich der Harburg in den Besitz der Richardis, der Gemahlin des Markgrafen Rudolf von Stade,⁴ einer Tochter des Burggrafen Hermann von Magdeburg⁵ gelangt sein. Auf welchem Wege dies geschehen, ist unbekannt. Jedenfalls muß der thüringische Besitz der Markgräfin Richardis kein ganz unangefochtener gewesen sein.⁶ Und die Unsicherheit dieses Besitzes, zusammengenommen mit den Schwierigkeiten, mit denen ihr Gemahl auch sonst zu kämpfen hatte, wird die Veranlassung gewesen sein, daß Richardis ihre Thüringischen Besitzungen dem Erzbischof Adalbert I. von Mainz überließ. Die Verhandlungen darüber mögen schon zu Lebzeiten des Markgrafen Rudolf begonnen haben, gelangten aber erst

¹ Gudenus, Cod. Dipl. I, 60 ff. Die Gründung von Gerode muß eine nicht ganz geringe Zeit vor 1124 erfolgt sein, denn die dem Kloster von Widelo und Rudiger ursprünglich überwiesenen Güter und Zehnten werden 1124 ausdrücklich als *antiquitus ad praefatum monasterium pertinentia* bezeichnet.

² So zuerst Wolf, Eichsf. I, 86.

³ In der Bestätigungsurkunde des Erzbischofs Adalbert I. von Mainz heißt es bei Gudenus a. a. O. „*appendicia etc. etc. que illud (sc. monasterium), primitivi illius ecclesiae fundatores omnisque progenies usque in illum diem possidebant*“.

⁴ Markgraf Rudolf verwaltete die Nordmark für seinen minderjährigen Neffen von 1106—1112 bzw. 1114 und starb 1124, vgl. *Annal. Saxo*, übers. von Winkelmann, S. 104. 118, *Jahrbücher von Hildesheim*, übers. von demselben, S. 68.

⁵ Ob Burggraf Hermann etwa einem fränkischen Hause entstammte, vgl. *Regg. Arch. Magd.*, Nr. 702, I, S. 312 u. Nr. 839, I, S. 327, oder ob Richardis den Beinamen *de Franconia* (vgl. *Chronik des Albert von Stade*, übers. von Wachter S. 25) vielleicht deshalb führte, weil sie Besitzerin von Schloß Wranefenstein (Nr. Jerichow; vgl. *Regg. Arch. Magd.* Nr. 1199, I, 479) war, oder weil ihr Vater bzw. ihr Gemahl Besitzer von Freckleben waren, das auch Frakenleve oder Frankenleve genannt wird, muß dahin gestellt bleiben.

⁶ Wolf, Eichsf. Urkb. I, Nr. 5, S. 7, wo es von Richardis mit Bezug auf ihre Schenkung an Mainz heißt „*omnia quae possidere videbatur*“.

nach dessen Ableben zum Abschluß.¹ Die Schenkung, welcher die Söhne der Richardis, Udo und Rudolf, sowie ihre übrigen Kinder und Miterben² zustimmten, umfaßte zunächst das bereits bestehende Kloster Gerode und zwar so, daß die Markgräfin zu der ursprünglichen Dotation des Widelo und Rudiger noch weitere Güter hinzufügte. Gleichzeitig oder etwas später, jedenfalls noch vor 1137, ging aber auch die Harburg mit Zubehör aus dem Besitz der Markgräfin Richardis in denjenigen des Erzbischofs Adalbert von Mainz über.³

Die Mönche von Gerode, welche verpflichtet waren, der Stifter ihres Klosters fürbittend zu gedenken, haben sich frühzeitig in den Besitz sicherer Nachrichten über die Todestage derselben zu setzen gewußt. Ueber Graf Widelo zwar giebt auch das Necrologium Gerodense in seinen spärlichen, bis zur Gegenwart erhaltenen Resten keine Auskunft. Dagegen enthält es die sonst unbekannten Todestage des Grafen Rudiger⁴ — gestorben am 24. April — und der Markgräfin Richardis, gestorben am 8. August.⁵ Daß die beiden Söhne der Richardis, Graf Udo und Graf Rudolf, zwar in verschiedenen Jahren, aber an ein und denselben Tage verstorben waren, war den Mönchen in Gerode nicht unbekannt, denn sie hatten in ihrem Necrologium als gemeinsamen Todestag der beiden Grafen den 17. März notiert.⁶ Ebenso wußten sie, daß Luccarda

¹ Nach dem bei Gudenus a. a. O. mitgetheilten Bestätigungsbrief Erzbischofs Adalbert für Kloster Gerode ist die Annahme der Schenkung in Erfurt im Jahre 1124 erfolgt. Da Markgraf Rudolf am 6. Dez. 1124 verstorben ist, mußte die Verhandlung in Erfurt sofort nach dessen Tode noch im Dezember stattgefunden haben. Möglicherweise liegt in der Datierung des wohl erst nachträglich ausgefertigten Diploms ein kleiner Irrtum vor.

² Hartwig, als Erzbischof von Bremen gestorben 1168, und Luccarda, vermählt in erster Ehe mit Pfalzgraf Friedrich von Summerfenburg, in zweiter Ehe mit König Erich Lam von Dänemark, in dritter Ehe mit Graf Hermann dem Jüngeren von Winzenburg; vgl. Alb. v. Stade a. a. O. S. 25.

³ Gudenus, Cod. Dipl. I, 396. 892.

⁴ Nicht des Widelo, wie Werner, Eichsf. S. 87, irrtümlich behauptet. Die wenig beachteten Notizen des Necrologium Gerodense giebt Wolf Eichsfeldia docta, Heiligenstadt 1797, S. 36.

⁵ Markgräfin Richardis starb 1151, Jahrb. v. Magdeburg überf. von Winkelman, S. 76, Jahrb. von Pöhlde überf. von demselben, S. 70. Im Jahr 1152 stiftete ihr ihr Sohn Hartwig ein Seelgedächtnis in Magdeburg. Regg. Arch. Magd. Nr. 1270, I, S. 510.

⁶ Nach Annal. Saxo. überf. von Winkelman, S. 130, wurde Graf Udo (von Fredleben) am 15. März 1130 in Mischersleben von den Leuten Albrechts des Bären erschlagen. Nach den Jahrb. von Pöhlde a. a. O. S. 56 wurde Graf Rudolf 1144 in Holstein getötet und zwar in demselben Monat und an demselben Tage, an welchem sein Bruder Udo gefallen sein soll.

gemeinsam mit ihrem Gemahl, dem Grafen Hermann von Winzenburg, an einem 29. Januar ermordet war.¹ Ob sie freilich ein Recht hatten, auch den Grafen von Winzenburg zu den fundatores ihres Klosters zu rechnen, oder ob sie das nur in majorem gloriam monasterii gethan haben, muß dahin gestellt bleiben, da über eine Schenkung des Grafen von Winzenburg an das Kloster Gerode anderweitig nichts bekannt ist. Immerhin zeigen sich die Mönche von Gerode in ihrer älteren Tradition im Ganzen wohl unterrichtet über die Familiengeschichte der fundatores ihres Klosters. Und erst in einer viel späteren Zeit, über 600 Jahre nach der Gründung des Klosters, konnte bei ihnen die mit der Chronologie ebenso wie mit den thatsächlichen Besitzverhältnissen unvereinbare Vermutung entstehen, Richardis sei eine verwitwete Gräfin von Honstein gewesen.²

Seines Grundbesitzes in Bodungen muß sich übrigens Gerode frühzeitig entäußert haben. Und auch im Uebrigen — von der Geschichte der Gründung abgesehen — wird Großbodungen von der Geschichte des Klosters Gerode wenig berührt. Bodungen blieb 1124 und in der Folgezeit ein Bestandteil der Grafschaft Lare. Durch die Schenkung der Richardis aber war die Grenze geschaffen, welche — abgesehen von einer einzigen späteren Aenderung³ — Jahrhunderte lang die Landschaften Eichsfeld und Honstein von einander geschieden hat und noch heute die katholischen und evangelischen Ortschaften des Kreises Worbis von einander scheidet.

Vom zwölften Jahrhundert an kommt Bodungen in Betracht als Wohnsitz des Ministerialgeschlechts, das sich von Badungen, später von Bodungen nannte. Wir erwähnten schon, daß Burchard de Assenburg um 1154 Inhaber der Hasenburg gewesen sein wird. Ob zu derselben während der kurzen Zeit, innerhalb deren sie sich im unmittelbaren Besitz Heinrichs IV. befand, ein bestimmter Burgbezirk gehört hat, läßt sich nicht mehr ermitteln. Es liegt aber in der Natur der Sache, daß die

¹ Nach den Jahrb. von Magdeburg a. a. D. S. 76 fand die Ermordung am Dienstag nach Septuagesimae, den 29. Januar 1152 statt, nach den Jahrb. von Pöhlbe a. a. D. S. 70 am 30. Januar 1152, was wohl weniger genau ist. Der sächs. Annalist kennt nur die erste Ehe der Liuccarda. Ihre Vermählung in zweiter und dritter Ehe bezeugt Albert von Stade, der zwar seine Chronik erst gegen 1264 verfaßt hat, aber seine Nachrichten über die Grafen von Stade sicherlich einheimischen Quellen verdankt.

² Duval hat sich durch die spätere Geröder Tradition täuschen und in unlösliche Widersprüche verwickeln lassen.

³ Die Dörfer Holungen und Bischofferode wurden erst 1431 taufweise von den Grafen von Honstein an Kloster Gerode und damit an Mainz abgetreten. Wolf, Eichsf. II, 43.

späteren Inhaber der Hasenburg versucht haben werden, ihren Einfluß auch auf die benachbarten Orte auszudehnen. Und da westwärts der Burgwardbezirk der Harburg bis an die Hasenburg heranreichte, können für einen gleichen Bezirk der Hasenburg außer dem südlich gelegenen Buhla kaum andere Orte in Frage kommen, als diejenigen, welche 300 Jahre später das Zubehör des „Hauses Bodungen“ bildeten, d. h. Craja, Wallrode und Großbodungen selbst. Da nun weiterhin in der Familie von Bodungen Generationen hindurch der Vorname Burchard wiederkehrt, ist als höchst wahrscheinlich anzunehmen, daß die letzten Bewohner der Burg auf dem Hsenberg, als dieselbe unwohnlich wurde, ihren Wohnsitz nach Bodungen verlegten und sich hinfort von ihrem neuen Wohnort nannten.¹ Die Uebersiedelung muß zwischen 1154 und 1186 stattgefunden haben, denn 1186 erscheint zuerst Herewardus de Badungen unter dem neuen Namen.² In der Folgezeit werden erwähnt 1209 Burchardus (I) et frater suus Herewardus,³ vielleicht Söhne des vorigen, ferner 1253—1263 Burchardus (II),⁴ sodann 1259—1283 Burchardus (III) des vorigen Bruderssohn und gesetzlicher Erbe, auch bezeichnet als Burchardus junior,⁵ weiterhin 1309 Borkhardus (IV) et filius suus Gebno,⁶ und endlich 1333 Burchardus (V) et Thilo fratres.⁷ Die letztgenannten ließen eine Urkunde, durch welche sie dem Kloster Reifenstein eine Schenkung machten, von den consules in Blicherode besiegeln, bedienten sich also damals keines eigenen Siegels und scheinen

¹ Duval, Eichsf. 501, vermutet ohne ersichtlichen Grund einen Familienzusammenhang des Burchard de Assenburg mit den Geschlechtern de Asla, Aschatzerode, Bila, Crage, Walrode. Letztere sind überhaupt nur sehr vereinzelt bekannt und waren keine milites (Walf. Urk. Nr. 307).

² Er war Zeuge in einer Urkunde des Erzbischofs von Mainz für Kloster Dietenborn, Paul Jovius, Chronic. Schwarzb., bei Schöttgen et Krenzig I, 158, nach persönlicher Mitteilung von Herrn R. Meyer auch abgedruckt in Stumpf, Acta Mogunt. pag. 103.

³ Zeugen in zwei Urkunden des Erzbischofs Siegfried von Mainz für Kloster Reifenstein, Gudenus, Cod. Dipl. I, 413. 415.

⁴ Mehrfach Zeuge in Urkunden des Klosters Walkenried, zuletzt in Jare 1263, Walf. Urk. Nr. 286 307. 309. 310. 316, vgl. Meyer Bd. X d. 3. Außerdem schenkte er in Gemeinschaft mit seinem Neffen und gesetzlichen Erben dem Kloster Reifenstein 7 mansos in Befestete (Weberstedt), Wolf, Urkdb. I, Nr. 33, S. 29 und bezeichnete dabei den Grafen Fridericus de Lare (Weichlingen-Lare) als dominus noster. Zur Grafschaft Lare gehörte damals noch Worbis mit Umgegend.

⁵ Meyer, Bd. X d. 3. S. 170, Bd. XXVIII, S. 463. 469; außerdem war er nach Gudenus, Cod. dipl. I, 799 Zeuge bei der Stiftung des Lazaristenklosters in Helmsdorf durch Graf Albert von Gleichen i. J. 1283.

⁶ Wolf, Worbis Urk. Nr. VIII, S. 11.

⁷ Wolf, Eichsf. Urkdb. II, Nr. 40, S. 29.

noch in der Nähe von Bleicherode gewohnt zu haben, möglicher Weise noch in Bodungen. Doch ist es ebenso gut möglich, daß die Herren von Bodungen ihren Wohnsitz, nach dem sie sich nannten, auch schon früher aufgegeben haben. Von 1209—1283 erscheinen sie, wie es der Lage von Bodungen entspricht, in Beziehungen teils zu den Grafen von Gleichen, teils zu den Grafen von Lare (Beichlingen) und zu den Grafen von Honstein. In der Grafschaft Lare wird zuletzt Eylhardus de Badungen 1360 als Probst des Klosters Münchenlohra erwähnt.¹ Seitdem treten die Herren von Bodungen nur noch auf dem Eichsfeld² auf, wo sie seit 1518 dauernd ihren Wohnsitz in Martinsfeld nahmen und ihn dort bis heute behalten haben.

Großbodungen selbst stand, wie wir bereits bemerkten, im dreizehnten Jahrhundert unter der Hoheit der Grafen von Lare-Beichlingen und wird als ein Bestandteil der Grafschaft Lare zwischen 1327 und 1335 in den Besitz und unter die Herrschaft der Grafen von Honstein gelangt sein. Möglich, daß dieselben sehr bald nach ihrer Besitzergreifung den Wunsch hatten, ihren neuen Besitz zu festigen. Es würde dann das alte Schloß in Bodungen Graf Heinrich dem IV. von Honstein seine Entstehung verdanken, ähnlich wie Heinrichs des IV. Sohn 1344 bald nach der Erwerbung von Benneckenstein das dortige Schloß erbaute. Es könnte also sehr wohl die alte Ueberlieferung, welche die Entstehung des Schlosses in Bodungen in das Jahr 1329 verlegt,³ auf einer geschichtlichen Thatsache beruhen. Dem Interesse und der Beihilfe der Grafen von Honstein würde dann vermutlich auch die Kirche zu Großbodungen ihre älteste, schöne, im Jahr 1353 gegossene Glocke verdanken.⁴ Doch wie dem auch sei, urkundlich wird „Großen-Badungen“ erst 1370 als Bestandteil der Grafschaft Lare aufgeführt,⁵ wobei bemerkenswert ist, daß die später in engerer Verbindung mit Großbodungen erscheinenden Dörfer Kray (Craja) Walrade (Wallrode) und Houwryden (Hauröden) damals nicht als Zubehör des Hauses Bodungen, sondern als Zubehör des „huses Lare“ betrachtet wurden.

Wichtig für die spätere Gestaltung der Territorialverhältnisse war es, daß die Grafen Heinrich XI, Ernst III. und Cyliger X.

¹ Meyer, Bd. X d. 3. S. 151.

² Duval, Eichsf., S. 294 (1342), S. 229. 284. 492. Wolf, Duderst. Urdb. Nr. 39, S. 33 (1343). Wolf, Duderst. Urdb. Nr. 49, S. 41, außerdem im Text S. 99. Wolf, Eichsf. Urdb. II, Nr. 83, S. 71, II, Nr. 85, S. 73.

³ Duval, Eichsf., S. 593.

⁴ Die Glocke trägt die Inschrift Ave Maria gratia plena, dominus tecum. Ao. Dom. MCCCCLIII facta est hec campana die Petr. Paul.

⁵ Meyer, Bd. X d. 3. S. 143. 171.

von Honstein im Jahre 1433 eine Erbverbrüderung mit den Grafen von Stolberg und Schwarzburg schlossen,¹ daß zwischen 1431 und 1461 die freiwillige Lehnübertragung der Grafschaft Lare an die Herzöge von Sachsen sich vollzog,² und daß in augenscheinlicher Anerkennung des geschlossenen Erbvertrags 1461 Herzog Wilhelm von Sachsen als Landgraf von Thüringen die Grafen von Honstein, Schwarzburg und Stolberg mit den Städten und Schlössern Lare, Utterode, Elrich, Badungen und Blicherode belehnte, bei welcher Gelegenheit Bodungen zum ersten Mal urkundlich als Mittelpunkt eines weiteren dazu gehörigen Schloßbezirkes erscheint.³

Daß hier Bodungen besonders genannt wird, während es in dem Erbverbrüderungsvertrag vom Jahre 1433 mit Stillschweigen übergangen ist, erklärt sich aus einer Besitzveränderung, welche eben um diese Zeit stattgefunden hatte. Bis 1460 nämlich war Bodungen mit Zubehör von den Grafen von Honstein an die Familie Resenhuth verpfändet,⁴ vermutlich wohl schon vor 1433. Als aber die gräflichen Vettern Ernst IV. und Johann II., die bis dahin unter Vormundschaft gestanden hatten, 1460 mündig wurden,⁵ lösten sie alsbald einzelne bis dahin verpfändet gewesene Teile der Grafschaft wieder ein. Sie erhielten dazu von Kloster Walkenried ein größeres Darlehn, und insonderheit ließ das Kloster dem Grafen Ernst IV. 500 Goldgulden, um das Amt Bodungen wieder einzulösen.⁶ Seit 1460 war also Bodungen im unmittelbaren persönlichen Besitz der Grafen von Honstein.

Sollte es etwa durch eine Gunstbezeugung der gräflichen Familie geschehen sein, daß die Kirche zu Großbodungen 1468

¹ Vgl. Heydenreich, Hist. Schwarzb., S. 130—141. Die Grafenbrüder nennen als ihre „Schlösser und Stedte“ Lohra, Clettenberg, Schalfeld (Scharzfeld), Beninckstein, Elrich und Blicherode.

² Meyer, Bd. X d. 3., S. 144.

³ Dasselbst S. 170. Auf dieser Anerkennung beruhen augenscheinlich die späteren Erkenntnisse des Reichskammergerichts zu Gunsten der Schwarzburgischen Erbsprüche, sowie der Vertrag vom 1. Januar 1632, vgl. weiter unten.

⁴ Der spätere Inhaber von Bodungen, Hans von Berlepsch, beruft sich 1586 für das Recht, sieben Maßfüße in Geld oder natura von der Gemeinde zu fordern, darauf, daß „solches vor Alters bei Resenhuths zeitem geschehen und das Haus Bodungen berechtigt zu nehmen“ sei. Erbod. Gem.-Arch. Die Resenhuth wohnten später in Brodthausen und gehörten noch 1575 zur eichsfeldischen Ritterschaft. v. Wink., R. u. L., S. 52. 103.

⁵ Schmaling, Hohnst. Mag., S. 161. Ernst wohnte in Lohra, Johann in Clettenberg.

⁶ Schmaling a. a. D., S. 199; vgl. auch Meyer, Bd. X. d. 3., S. 170. Duval, Eichsf. S. 595, verlegt die Einlösung ohne Quellenangabe und wohl irrtümlicher Weise in die Zeit des Abtes Matthias (1466—1479).

in den Besitz der zweiten größeren Glocke kam,¹ so bewies man sich dafür nicht undankbar. Denn als 1471 die Grafen Ernst und Hans in Geldverlegenheiten waren und vom Domkapitel zum Heiligen Kreuz in Nordhausen hundert Schock Groschen erborgten, verbürgten sich Schultheiß und Vormünder von Großbodungen für diese Schuldsomme.²

Die Schuldburkunde, welche bei Rückzahlung des Darlehns sich nicht in Händen des Domkapitels befand, sondern mit andern Urkunden aus erheblichen Ursachen in gewisse Verwahrung und Versiegelung genommen war, soll zwar auf die ganze Grafschaft Honstein gestellt gewesen sein,³ thatsächlich aber haftete nur Großbodungen, denn nicht nur die jährlichen Zinsen im Betrage von sieben Schock wurden von der Gemeinde Großbodungen getragen, sondern auch die Rückzahlung der Schuldsomme erfolgte 1586 durch dieselbe.

In besonders naher Beziehung zu Großbodungen scheint Graf Heinrich XIII. von Honstein, der älteste Sohn Ernst des IV., gestanden zu haben, von dem anderweitig bekannt ist, daß er die Regierung der Grafschaft seinem Bruder Ernst dem V. überließ, meist zu Ellrich wohnte und dort 1530 starb.⁴ Als Graf Ernst⁵ und Graf Heinrich 1490 fünfundsechzig Goldgulden von den Vikarien in Nordhausen erborgten, war es abermals Großbodungen, das sich für Verzinsung und Rückzahlung dieser Schuld verbürgte.⁶ Und das Gleiche wiederholte sich bei einem Darlehn von 100 Gulden, das Graf Heinrich 1504 von Caspar und Hans Reiche in Bleicherode erhielt. In der auf dies letzte Darlehn bezüglichen Schuldburkunde⁷ erscheint Graf Heinrich, dessen Vater damals noch lebte, als der Hauptbeteiligte, neben ihm seine Brüder Wilhelm, später seit 1506 Bischof von

¹ Die Inschrift der Glocke lautet: Stolla Maria mar' succurre pi-
issima nobis † jhs † maria. Ao. Dom. millesimo CCCCLXVIII.

² Vgl. Urkunde des Grafen Ernst VII. vom Tage Bartholomaei 1587.
Grbod. Gem.-Arch.

³ Vgl. die Quittung des Domkapitels zu Nordhausen vom 23. März
1587. Grbod. Gem.-Arch.

⁴ Schmaling, Hohnst. Mag., S. 164.

⁵ Gemeint ist augenscheinlich Ernst IV., der Vater Heinrichs, welcher
noch 1493 in Gemeinschaft mit seinem Sohne Heinrich vor den Hohn-
steinischen Ständen Reversales betreffend die Erbverbrüderung von 1433
ausstellte. Schmaling, Hohnst. Mag., S. 35.

⁶ Vgl. die vorstehend zitierte Urkunde Ernst des VII. Grbod. Gem.-Arch.

⁷ Die Urkunde, die sich mit wohlerhaltenem Siegel im Gemeindearchiv
von Großbodungen befindet, möge am Schluß ihren Platz finden, da Ur-
kunden von Graf Heinrich sich nicht in besonders großer Zahl erhalten
haben dürften.

Straßburg, Ernst, später als Ernst V. regierender Graf, und Hans, verstorben angeblich am 19. Dezember 1514 in Lohra.¹

Da nun zu einer Zeit, in welcher persönliche Erinnerungen an Graf Heinrich noch vorhanden waren, der erste evangelische Pfarrer von Großbodungen, Joannes Lendewig, ausdrücklich bezeugt, „Großbodungen sei gar nicht das geringschätzigste in der löblichen Graf- und Herrschaft Honstein untern Dörffern und Weilandt ein greflicher sitz und Wohnung wolgedachter Grafen und Herren von Honstein“ gewesen,² so ergibt sich als das Wahrscheinliche, daß dem Grafen Heinrich bei seiner Verheiratung das „Haus Bodungen“ zur besonderen Nutzung überwiesen wurde, und daß er dort auch zeitweise Wohnung genommen hat.

Noch 1542 muß sich das Schloß von Großbodungen im persönlichen Besitz der gräflichen Familie befunden haben, denn sie wurde damals gemeinsam mit den Grafen von Schwarzburg und Stolberg abermals zur gesamten Hand mit ihren Besitzungen belehnt, wobei Bodungen besonders genannt wurde.³ Bald danach, jedenfalls vor 1573 verpfändeten die Grafen von Honstein jedoch Bodungen mit den dazu gehörigen Dörfern an Hans von Berlepsch, welcher von nun an als Gerichtsherr und Pfandinhaber von Bodungen erscheint. Damit war eine immerhin einflußreiche Zwischeninstanz zwischen den Untertanen und den regierenden Grafen geschaffen. Doch waren Regierungsakte des Grafen keineswegs ausgeschlossen.

Von erheblicher Wichtigkeit für die Zukunft war es, daß 1574 in dem sogenannten Permutationsrezeß von Bleicherode Kurfürst August von Sachsen sich die Oberlehnherrlichkeit über Bodungen vorbehielt, während der weitaus größte Teil der Grafschaft Lohra an die Oberlehnherrlichkeit des Bistums Halberstadt tauschweise überging.⁴

Ein letzter Regierungsakt der Honsteiner Grafen vollzog sich in Großbodungen im Jahre 1587. Man empfand die für die Schulden der gräflichen Familie übernommene Bürgschaft als eine drückende Last und beschloß die Schuldsomme zurückzahlen, zu welchem Behufe der Gerichtsherr Hans von Berlepsch gestattete, daß die Gemeinde einen Teil des Forstes im Calenberge verkaufte.⁵ Das Kaufgeld muß einen Ueberschuß ergeben haben,

¹ Schmaling a. a. D. S. 164. 165.

² Revers des Pfarrers Lendewig in Pfarrbaufachen, ausgestellt am Tage Purthardi 1588, Grbod. Gem.-Arch.

³ Schmaling a. a. D. S. 35. 65.

⁴ Meyer, Bd. X d. 3., S. 144. 166. 170.

⁵ Konsens des Hans von Berlepsch vom 29. Januar 1586. Grbod. Gem.-Arch.

denn man zahlte über die Schuldsomme hinaus noch baar 200 Gulden an die gräfliche Kanzlei, wogegen Graf Ernst VII. die Schenke zu Großbodungen,¹ welche die Gemeinde bis dahin als eine Art Lehn in Benutzung gehabt hatte, derselben als freies Eigentum überließ und sie zugleich von allen Abgaben, auch von der Tranststeuer, befreite.²

Als wichtigster Vorgang fällt in der Zeit der letzten Hönsteiner Grafen die Einführung der Reformation. Bekanntlich erfolgte dieselbe für die Grafschaft Hönstein endgültig durch die Synode von Walfenried im Jahre 1556. Wer damals in Großbodungen Pfarrer war, ist nicht bekannt; von 1560 bis 1595 bekleidete das Pfarramt Johannes Lendewigk aus Ellrich. Besondere Verdienste um die Pflege des evangelischen Glaubens erwarb sich die Familie von Berlepsh. Und es ist nicht uninteressant zu sehen, wie nicht bloß auf dem benachbarten Eichsfeld einzelne Kirchenpatrone und Pfarrer unter dem mächtigen Einfluß der Persönlichkeit Luthers gestanden haben,³ sondern wie sich genau dasselbe auch bei den Herren von Berlepsh wiederholt. Ja, bei ihnen treten die direkten persönlichen Beziehungen zu dem großen Reformator ganz besonders deutlich hervor.

Als Luther nach dem Reichstag zu Worms sein Asyl auf der Wartburg fand, war dort Schloßhauptmann Hans von Berlepsh. Ihm übersandte Luther nach Fertigstellung der Uebersetzung des Neuen Testaments, welche er auf der Wartburg begonnen hatte, eines der ersten Exemplare, die frisch aus der Druckerei kamen, mit einem sehr freundlichen Briefe zum Dank für die gastfreundliche Aufnahme, welche er in der Familie des Schloßhauptmanns gefunden hatte.⁴ Ein Sohn dieses Schloßhauptmanns von der Wartburg und zwar sein jüngster Sohn⁵ war derjenige Hans von Berlepsh, welchen wir als Gerichtsherrn und Pfandesinhaber von Großbodungen kennen gelernt haben. In ihm lebte die dankbare Verehrung des Reformators fort. Er schenkte, wenn man will, als Gegengabe für das Neue Testament, das sein Vater einst aus Luthers Hand empfangen hatte, der Kirche zu

¹ Jetzt Amtsgerichtsgebäude.

² Die Originaturkunde vom Tage Bartholomaei 1587 im Orbod. Gem.-Arch. trägt die eigenhändige Unterschrift des letzten Grafen von Hönstein, Ernst VII., und ist anstatt des Siegels mit seinem „Sekret“, d. h. mit einer eigenartigen Seidenstickerei versehen, bei welcher anscheinend die Lage und Zahl der durch das Pergament gezogenen einzelnen Stiche des Seidenfadens das maßgebende Erkennungszeichen der Authentizität bildeten.

³ Vgl. hierüber von Wink. R. u. L., S. I.

⁴ Köstlin, Luthers Leben und Schriften, 2. Aufl. I, S. 465. 470. 600.

⁵ Persönliche Mitteilung des Herrn Archivar Gutbier zu Langensalza.

Großbodungen Luthers sämtliche Werke,¹ wie sich der Pfarrer Lendewig in seiner eigenhändigen Niederschrift ausdrückt, „zu warer außbreytunge der Euangelischen Warheit von glauben und von der Liebe in Christo, entlich Gericht und Urtheil des ganzen endechristlichen Bapsttums und zu nützlicher Erbauunge der armen hochbetrübten Kirch Gottes“.² Von gleicher Gesinnung befeelt war — abgesehen von einzelnen vorübergehenden Irrungen mit dem Nachfolger Lendewigs — Caspar von Berlepsch, der Enkel des Schloßhauptmanns, über dessen verwandtschaftliche und freundschaftliche Beziehungen das Kirchenbuch von Großbodungen die ausgiebigste Auskunft erteilt. Er stand in lebhaftem persönlichen Verkehr mit dem teils verschmägerten, teils befreundeten Kreise eichsfeldischer Edelleute, welche gegen Ende des 16. und zu Anfang des 17. Jahrhunderts den Bestrebungen der Kurfürsten von Mainz, das evangelisch gewordene Eichsfeld dem katholischen Bekenntnis wieder zuzuführen, mannhaften und beharrlichen, wenn auch nur teilweise erfolgreichen Widerstand entgegensetzten, und müssen die Herren Otto Heinrich und Melchior von Bodenhausen, Jost von Hagen zu Deuna, die von Wisingerode, die Resenhuth und andere mitten in dieser Bewegung stehende Edelleute³ nach Ausweis des Taufregisters von Großbodungen sich recht häufig auf dem Schlosse von Großbodungen zusammengefunden haben.

Kehren wir noch einmal zu Hans von Berlepsch zurück, der bei verschiedenen öffentlichen Verhandlungen seiner Zeit beteiligt war,⁴ so unterzog derselbe 1584 das Schloß zu Großbodungen einem erheblichen Umbau.⁵ Auch wurde zu seiner Zeit 1589 das älteste Bodunger Erbbuch, der Vorläufer unserer heutigen gerichtlichen Grundbücher, angelegt.⁶ Er starb 1593 und wird vermutlich in der Kirche von Großbodungen beigesetzt sein, wie dies von seiner Gemahlin Anna geborenen Nievesel zu Eisenbach, die zu Großbodungen am 14. Mai 1573 verstorben war, durch den Pfarrer Lendewig ausdrücklich bezeugt ist.

Noch während die Familie von Berlepsch im Besitze von Bodungen war, trat eine territoriale Veränderung ein. Graf

¹ Ausgabe in folio Jena 1561—1575, noch jetzt in der Kirchenbibliothek von Großbodungen vorhanden.

² Grbod. Pf.-Arch.

³ v. Wink. R. u. L., S. II, S. 12—55.

⁴ Wolf, Eichsf. II, S. 43. 63. 70.

⁵ Die Jahreszahl giebt Duval S. 593, ohne die Familie von Berlepsch zu erwähnen. Eine Bestätigung liegt in dem Umstande, daß 1576 Verhandlungen wegen Leistung „der Burgfeste“ d. h. der Hand- und Spanndienste bei Bauten an der „Burg“ stattfanden. Grbod. Gem.-Arch.

⁶ Notiz im Lehnregister der Kirche v. J. 1608, Grbod. Pf.-Arch.

Ernst VII. verstarb 1593 ohne Leibeserben zu hinterlassen, und es entspann sich über die Erbschaft ein langwieriger Streit zwischen Schwarzburg und Braunschweig. Von demselben wurde jedoch Bodungen verhältnismäßig wenig berührt. Während die übrigen Bestandteile der Grafschaft Honstein-Lohra-Clettenberg namentlich während des dreißigjährigen Krieges ihre Herren mannigfach wechselten, bis sie durch den westfälischen Frieden dem großen Kurfürsten von Brandenburg zugesprochen wurden, trat Schwarzburg den Besitz von Bodungen alsbald nach dem Ableben Ernst des VII. an, blieb in diesem Besitz zufolge des Permutationsrezesses vom Jahre 1574, durch welchen die Braunschweigischen Erbansprüche ausgeschlossen waren, ungestört, und übte sowohl vor dem dreißigjährigen Kriege als auch während desselben seine Herrschaftsrechte über Bodungen ungehindert aus. Durch den Staatsvertrag vom 1. Januar 1632¹ wurde das Schwarzburgische Besitzrecht am Ante Bodungen von Braunschweig ausdrücklich anerkannt. Und so verblieb die Enklave Bodungen auch nach Abschluß des dreißigjährigen Krieges stillschweigend den Grafen und späteren Fürsten von Schwarzburg-Sondershausen. Auch lösten dieselben das Schloß² während des dreißigjährigen Krieges, vermutlich, soweit sich aus dem Gemeindearchiv ersehen läßt, im Jahre 1638, von Eberhard von Berlepsch, dem Sohne des Caspar von Berlepsch, wieder ein und brachten so auch die Ausübung der Polizei und Gerichtsbarkeit in ihre eigene Hand.

Außer dem Schloß oder der „Burgk“, wie sie noch gegen Ende des sechzehnten Jahrhunderts genannt wurde, befand sich in Großbodungen noch eine Kemenate,³ ein altes Freisassengut, dessen Besitzer von den bäuerlichen Diensten und Abgaben frei waren. Kleinere Sitze ritterlicher Familien, die nicht als Burgen ausgebaut waren, hießen auch sonst, besonders auf dem Eichsfeld, Kemenaten und wurden von den bäuerlichen Höfen unterschieden.⁴ Die Kemenate von Großbodungen befand sich 1582 im Besitz von Hermann Klaute.⁵ Gegen das Ende des Jahrhunderts war sie, wie sich aus dem Kirchenbuch von Großbodungen ergibt, verpachtet.

Die Wüstungen Wilrode und Reichsdorf bei Großbodungen, deren Bewohner nach ihrer Zerstörung nach Großbodungen zogen,

¹ Heydenreich, Hist. Schwarzb., S. 292 ff.

² Jetzt Fürstlich Schwarzburgische Domäne.

³ Der alte Name hat sich für das Grundstück bis heute erhalten.

⁴ Wolf, Eichsf. I, 53; II, 91. 92. Urdb. II, Nr. 80, S. 68, zählt solche Kemenaten auf beim Hanstein (1323), in Mustefeld, Ershausen, Heiligenstadt (caminata des Probstes) und in Martinsele (1486).

⁵ Grdb. Gem.-Arch.

haben zwar in älterer Zeit als besondere Wohnplätze zweifellos bestanden. Die Lage der Hofstätten von Bilrode und der Reichsdörfer Kirchhof waren noch im vorigen Jahrhundert wohlbekannt. Sie können aber ausweislich der Flurbücher von Großbodungen und Hauröden, die die Bilröder und Reichsdörfer Hufen als solche besonders benennen, immer nur kleine Weiler gewesen sein, und werden kaum mehr als je 4—5 Bauernhöfe umfaßt haben. Nicht ganz unbeträchtlich war der dazu gehörige Forst, der in Großbodungen noch im vorigen Jahrhundert unter der Verwaltung je eines besonders gewählten Bilröder bezw. Reichsdörfer Schulzen stand. Da die beiden Weiler schon 1370 als besondere Orte in der Grafschaft Honstein nicht mehr aufgeführt werden, und sich auch in den Personenverzeichnissen der Gemeinde Großbodungen, die von 1596 an vollständig vorliegen, keine Spur davon findet, daß einzelne Familien als Bewohner von Bilrode oder Reichsdorf vermutet werden könnten, ist die gewöhnliche Annahme, beide Orte seien im dreißigjährigen Kriege von ihren Bewohnern verlassen, sicher eine unbegründete. Es wird das vielmehr vermutlich schon vor 1370 geschehen sein.¹

Noch werde bemerkt, daß die Kirchenbücher von Großbodungen, begonnen von dem Pfarrer Petrus Rudolph, dem Nachfolger des Joannes Lendewigk, bis in das Jahr 1595 zurückreichen. Die Tauf-, Trauungs-, Begräbnis- und Beichtregister für die Gemeinde Großbodungen und das damals dazu gehörige Filialdorf Wallrode sind untermischt mit mannigfachen Notizen persönlicher, ja allerpersönlichster Art und lassen hier und da etwas hindurchklingen von der zu jener Zeit besonders starken konfessionellen Spannung. Außerdem führte der Pfarrer Rudolph ein besonderes Familienregister der erwachsenen Personen, aus welchem sich die Seelenzahl der Gemeinde annähernd berechnen läßt. Sie wird 1596 gegen 550 Einwohner gezählt haben. Eine erhebliche Verminderung trat schon 1598 ein. Im Sommer 1598 war „wider der Oberkeit Verbot aus sterbenden Orten am Harz“ die Pest eingeschleppt worden und raffte so viel Opfer dahin, daß das Kirchenbuch im Jahre 1598 149 Todesfälle verzeichnet, also mehr als 25 % der gesamten Seelenzahl. Noch ungünstiger war das Verhältnis in Wallrode, wo bei einer Seelenzahl von etwa 280 Personen 87 Todesfälle auf das Jahr 1598 entfielen. Manche Familien waren völlig ausgestorben, Eltern, Kinder, Dienstboten, zuletzt auch die angenommenen Pfleger. Wie groß das allgemeine Entsetzen war, zeigt der Umstand, daß man

¹ Die Vermutungen Duvals über einen Zusammenhang der Grafen von Bilslein mit Bilrode unterliegen starken Bedenken.

einen fremden Bettelknaben auf freier Straße „unterm Rathaus“ sterben ließ. Eine Folge der Seuche war es wohl, daß man seitdem auf die ersten Anfänge hygienischer Einrichtungen bedacht war. Denn seit 1599 erscheint zuerst unter den Einwohnern von Großbodungen ein Badstübner.

Der Beschäftigung nach waren die meisten Einwohner Bauern. Doch trat frühzeitig eine weitgehende Zersplitterung des Grundbesitzes ein. Nur für ein einziges unter etwa 15—16 Ackergrütern läßt es sich nachweisen, daß es sich 300 Jahre lang im Besitz ein und derselben Familie befunden hat.

Im Gebrauch der Personennamen bediente sich Pfarrer Rudolph einer ziemlich weitgehenden Freiheit. Ein und derselbe Mann wird bald als Thilemann Conrad, bald als Thilo Cuntz, bald als Conrad Thile bezeichnet. Auch die Namen Hildebrand und Hartung werden als gleichbedeutend betrachtet. Und ein Koch Hans Beudel erscheint später als Hans Koch, genannt Beudel.

Unter den Zunamen befinden sich einzelne von recht altertümlicher Form, wie Paulon und Agathon. Einige Familien haben sich in ihren Nachkommen als ortsangehörig bis in die Gegenwart erhalten.

Unter den bauerlichen männlichen Vornamen waren damals Claus, Hans, Velten, Andres und Jakob die verbreitetsten. Als weibliche Vornamen finden sich häufig Ampel als Abkürzung von Appollonia und Engel als Abkürzung von Angelica, einmal auch Walper als Abkürzung von Walpurgis.

Mit dem Tode des Pfarrers Rudolph und dem Beginn des dreißigjährigen Krieges bricht das Kirchenbuch von Großbodungen ab, um erst nach dem Ende des letzteren fortgesetzt zu werden. Und damit mögen auch diese Mitteilungen geschlossen werden.

Schuldkunde

des Grafen Heinrich des XIII. von Honstein.

Wir Heinrich Grave vom Honstein, Herre zue Iare vunde Clettenbergt vor uns vunde ynn Vollmacht der wolgeborn vunde Edelenn unser freündelichen lieben Brueder Herrn Wylhelms, Herrn Ernsts vunde Herrn Hans alle Graven von Honstein aller unser Erben Erbnnehmer vunde Nachkommen bekennen, das wir hundert mußl. gulden an Muntze, ye eyn vunde zwanzig sneberger vor eym gulden . . . vnd . . . Sechs mußl. gulden jerlichen Zynß an unsem Dorffe Großenbodungen an allen vnde yden vnsern borgken geschoffe Rutzunge vnd vffstrebunge nichts vßgeschloffen . . . verkauft haben und verkauffen . . . den Erbarn

vnde vnsern lieben gewetrewen Casparn vnde Hans reychen Gebrüedern . . . vnd weyßen die vnsern von Großenbodungen an . . . solchen Zinß . . . jerlich uff Sankt Michaelis . . . zue Bleicherode yn unser Stadt . . . zu bezaln ahne geferde (folgen teilweise unleserliche Bestimmungen wegen des Wiederkaufs) . . . Vnde wir Gangolff große Schultheiß, kerstaun pawlyn, Hans Munch . . . Schroter vnde Ditterich Hedike (?) vormunder zu Großenbodungen, darzu dy ganze Gemeynde daselbst Reich vnde arm vor uns vnd alle vnser nachkommen samptlichen vnd besundern gereden vnde geloben . . . alß rechte Burgen vnde selbstschuldener sulchen Zynß sechs gulden wy oben vermelt, den Erbarn vnde . . . Casparn vnde Hans reichen Gebrüedern . . . jerlichen vff Sankt Michaelis . . . yn irer Behausunge zue Bleicherode vff vnser eygen Kost, schaden . . . zu bezalen ohne argelist vunde geferde . . . Deß zue . . . aller stücke punkte vnd artifel dyßes Brives . . . haben wir obgenannter Grave Heinrich von Honstein vor uns alle vnser Erben vnde Erbnehmer vnde yn Vollmacht der wolgeborenen vunde Eddelein vnser freündelichen lieben Brüeder oben angezeigten vnser angeboren Sygell vnden ahn dyßem Briff wyßentlich hangen. Das gebenn ist nach gots Geburt hundert fünffß hundert darnach yn vierden Jahre Sonntags nach Exaltationem Sancte Crucis.

Beiträge zur Geschichte der preussischen Organisation Goslars 1802—1806.

Von Prof. Dr. Hölcher, Goslar.

I. Der Hämmerci-Etat.

Unter den sogenannten „Indemnitäten“, die sich die Krone Preußens als Entschädigung für die preisgegebenen linksrheinischen Besitzungen von der Republik Frankreich und von Rußland in einem Geheimvertrage 1802 verbürgen ließ, war das Fürstentum Hildesheim mit der reichsfreien Stadt Goslar. Aber während die im Verfolg des königlichen Besignahme-Patents vom 6. Juni 1802 gebildete Okkupations-Hauptkommission unter dem trügerischen Schutze der beiden genannten Großmächte die Besetzung Hildesheims mit wunderlicher Eile betrieb, ohne Rücksicht darauf, daß sowohl der Wiener Kaiserhof solches Vorgehen vor dem Abschluß der Reichshauptdeputations-Arbeiten als Friedensbruch tadelte, als auch England-Hannover unter kaum versteckter Drohung gegen die preussische Einverleibung dieses nach altem Schutzvertrage ihm angehörigen Landes feierlich Einspruch erhob, nahm ebendieselbe Anstand, die Stadt Goslar zu besetzen, weil der König Friedrich Wilhelm III. die wichtigen Rechte des Herzogs von Braunschweig auf diese Stadt in keiner Weise kränken und „um so unbedeutender Acquisiition willen“ keine Weiterungen mit dem besten Freunde Preußens haben wollte. Noch am 16. Juni schärfte der König dem Minister v. Haugwitz ein, daß es ihm das Erwünschteste zu sein schiene, wenn das Auswärtige Departement mit dem auf den Besitz Goslars gerichteten Wunsch Sr. Durchlaucht des Herzogs konveniere. Die Folge davon war, daß am 3. August 1802, am Tage der Besetzung Hildesheims, der Geheime Legationsrat v. Dohm, dem die Organisation Goslars zugeordnet war, von dem Vorsitzenden der Okkupations-Hauptkommission, dem General und Staatsminister von der Schulenburg-Kehnert etc. den Bescheid erhielt: die Erfüllung seines Wunsches sei noch in so weite Ferne gerückt, daß nicht einmal eine bestimmtere Äußerung erlaubt wäre. Der General verschwieg, daß eben in diesen Tagen auch im Ministerium ernstlichst erwogen wurde, ob es nicht geraten wäre, dem Wunsche des Königs

gehorfam, nach den Vorschlägen der Braunschweigischen Geheimräthe Goslar auszutauschen, das für den preussischen Staat doch bloß ein wertloser Besitz wäre. Nur die dringende Vorstellung des Generals, daß ein solches Aufgeben Goslar's, wie es sich mit dem Königlichen Besitznahme-Patent stracks nicht vereinigen ließe, so auch nur Unklarheit schüfe und die vorhandene und von Hannover her gestärkte Hoffnung der hildesheimischen neuen Unterthanen, ebenfalls noch ausgetauscht zu werden, als berechtigt erscheinen ließe, bewog den Minister v. Haugwitz dem Könige am 26. August nochmals Vortrag zu halten, und unter Hinweis auf das unverschämte Auftreten der hannoverschen Regierung in Hildesheim zu bitten, daß auch Goslar unverzüglich besetzt würde. Der König willigte ein, jedoch mit einem gleichzeitigen geheimen Befehl, den Herzog davon mit der Neußerung in Kenntniß zu setzen, daß Seine Kgl. Majestät N. H. Sich vorbehielten, über die Rechte Braunschweigs in Goslar in nähere freundschaftliche Erplifikation zu treten. Zu dem Entschluß des Generals aber, in der obigen Weise rasch über das Schicksal Goslar's Klarheit zu schaffen, hatte am meisten eine von der Bürgerschaft an ihn abgesandte Deputation beigetragen, die in den grellsten Farben die äußerste Not der rings abgesperrten Stadt ausgemalt und den dringenden Wunsch ausgesprochen hatte, baldigst dem preussischen Staate einverleibt zu werden. In der That war der Anlaß zu dieser Deputation das immer lauter gewordene Gerücht von den Absichten Braunschweigs auf Goslar gewesen, und dieses Schicksal, das Schreckgespenst von alter Zeit her, dünkte der in der nachbarlichen Feindschaft gegen Braunschweig großgezogenen Bürgerschaft als das allerwiderrwärtigste. Wie schwer aber der König Friedrich Wilhelm in die Besitznahme Goslar's sich hineinsand, ließ deutlich genug sein ausdrücklicher Befehl in der geheimen Instruktion für v. Dohm erkennen: dafür zu sorgen und sich selbst wohl zu hüten, daß bei allen Operationen während der vorläufigen Organisation Goslar's den Rechten des Herzogs irgendwo zu nahe getreten würde.

Am 3. September 1802 wurde dem Magistrate von der Haupt-Kommission in Hildesheim amtlich mitgeteilt, daß in Gemäßheit des Luneviller Friedensschlusses und der mit anderen Mächten abgeschlossenen Vereinbarung die Besitznahme der Stadt Goslar in derselben Art und Form, als es in den anderen Entschädigungsländern geschehen, demnächst vollzogen werden sollte; und am folgenden Tage, daß der Landrat v. Ratte mit einer Eskadron Husaren vom Regiment L'Estocq am 8. d. M. in der Frühe in Goslar einrücken würde. Dabei sprach der General v. d. Schulenburg das Vertrauen aus, daß die Vereinigung der

guten Stadt Goslar mit dem preussischen Staatskörper sowohl dem Hochedlen Räte als den Einwohnern insgesamt erwünscht sein würde, und versicherte, daß er seinerseits jede Gelegenheit mit Vergnügen ergreifen würde, nach der M. H. Absicht seines Königlichen Herrn die allgemeine Wohlfahrt mit der jedes guten Bürgers möglichst zu vereinigen und alle Bemühungen des Hochedlen Rates zur Beförderung des Flores der Stadt zu unterstützen.

Am 8. September, morgens um 9 Uhr, wurde Goslar ohne Widerspruch von irgend einer Seite für eine königlich preussische Stadt erklärt, zwar, wie der General-Adjutant Graf v. Schwerin meldete, ohne laute Freude der Bürgerschaft über diese längst vorhergesehene Okkupation, aber wie er mit der Wahrheit versichern könnte, mit allen deutlichen Anzeichen, daß der größte Teil der Einwohner mit der Besitznahme wohl zufrieden sei. Allerdings scheint in Goslar wirklich niemand um den Verlust der Reichsfreiheit, die der Stadt zuletzt zu einem verderblichen Besitz geworden war, getrauert zu haben: denn auch v. Dohm, der sich nicht leicht täuschen ließ, bezeugte, daß er nach allen ihm bekannten Verhältnissen Grund habe, die Versicherung des Magistrats, wie glücklich er mit allen Einwohnern sich schätze, Goslar endlich in den preussischen Staat einverleibt zu sehen, für sehr aufrichtig zu halten. Das erste amtliche Wochenblatt für die königliche preussische Stadt Goslar vom Sonnabend, dem 11. September 1802 machte die Besitznahme mit folgenden Worten bekannt:

„Am 8. d. M. haben S. Maj. der König von Preußen von der vormaligen freien Reichsstadt Goslar zufolge der in Gemäßheit des Luneviller Friedens abgeschlossenen Entschädigungs-Konvention förmlich mittels eines eingerückten Husaren-Kommandos und durch den anhero abgeordneten Civil-Kommissarius Herrn Landrat v. Ratte und den General-Adjutanten Graf v. Schwerin Besitz nehmen lassen.

Bei der allgemein bekannten Anhänglichkeit und Vorliebe für alles, was preussisch ist und preussisch heißt, welche jedem Goslarischen Einwohner immer eigen waren, die ihm gewissermaßen eingeboren sind, schien der Tag der Okkupation nur ein Fest zu sein, an dem Kinder ihren wiedergefundenen Vater umarmen.

Nachdem nun die zur Besitznahme erforderlichen Handlungen besorgt sind, ist der königliche Landrat v. Ratte am 11. d. M. nach Hildesheim zurückgereist, bereits aber am 8. abends der königliche Legationsrat und Gesandte v. Dohm hier eingetroffen, welchem die fernere Regulierung der Angelegenheiten hiesiger Stadt M. H. übertragen worden ist.“

Die Stadt Goslar durfte es als ein besonderes Glück preisen, daß zur Neuordnung der gänzlich zerrütteten Verhältnisse in allen Zweigen der Verwaltung in dem Gesandten am Rheinisch-Westfälischen Kreise, dem der Regierung in Halberstadt zugehörigen Geheimen Legations- und Regierungsrate v. Dohm ihr ein Mann von hervorragender staatsmännischer Begabung und Erfahrung, und dabei von vornehmem, unabhängigem Charakter, geschenkt wurde, ein Mann, der genau bekannt mit der Geschichte und der Lage der Stadt, sich selbst dieses überaus schwere Amt erbeten hatte, das angesichts der höchst verwickelten Rechtsverhältnisse, die die Stadt als braunschweigisches Schutzgebiet erscheinen ließen, ihm die erwünschte Probe auf seine diplomatische Kunst in Aussicht stellte. Die Not der Zeit und das bald nachfolgende Einrücken der Franzosen haben verhindert, daß die von v. Dohm mit äußerster Sorgfalt vorbereiteten Pläne einer Wiedereinsetzung Goslar's in seinen Besitzstand vor 1526 verwirklicht wurden; aber alles das, was der rastlose Eifer des vortrefflichen Mannes an der Wiederherstellung der Ordnung in der Stadt gearbeitet hat, ist von so reichem Segen begleitet gewesen, daß Goslar in v. Dohm seinen vorzüglichsten Wohltäter zu verehren hat.

Wenn wir nun darangehen auf Grund der Akten im Archive zu Goslar und im Königl. Geheimen Staatsarchive in Berlin die preussische Organisation Goslar's in den Jahren 1802—1806 darzustellen, so geschieht das in dem Bewußtsein, damit zugleich ein klares und wahres Bild der wirtschaftlichen Verhältnisse in den kleinen Reichsstädten jener Zeit zu geben, die sich alle in der Trostlosigkeit längst überlebter Formen nicht viel unterschieden, und alle zum Auskehren des alten Ururates neuer scharfer Besen bedurften. Es wird sich aber, wie ich hoffe, doch auch dabei zeigen, daß unter dem Unrat in der Tiefe noch ein guter, gesunder Boden war, und so das Sprichwort sich auch hier bewähren, daß von bösem Gerede immer nur die Hälfte wahr ist. Die altmodische Reichsnachtmütze wurde immer noch mit mehr Ehre getragen als die Pariser Jakobinermütze.

Gleich bei dem ersten Geschäfte, womit v. Dohm seine Organisationsthätigkeit begann, stieß er auf unerwarteten Widerstand bei der Bürgerschaft, indem der Bürgermeister Siemens zu dem Auftrage einer genauen Feststellung der Einwohnerzahl zurückbemerkte: nach alter Gewohnheit ließe der Reichsbürger sich nicht zählen, aber nach der für den Landrat v. Ratte vorgenommenen heimlichen Erhebung gäbe es in Goslar 2487 Einwohner männlichen und 2776 Einwohner weiblichen Geschlechts.

Mit diesem unsicheren und oberflächlichen Ergebnis nicht zufrieden und gewillt, mit dem albernen Vorurteil zugleich auch allen Widerstand im Keime zu erdrücken, machte v. Dohm durch öffentlichen Anschlag bekannt, daß die dem Magistrate aufgegebenen Volkszählung weder die Konfektion, noch die Accise zum Zwecke hätte, sondern allein der Statistik dienen sollte, und warnte ernstlich bei Androhung militärischer Exekution alle Einwohner, den Ratsmitgliedern, die sich zur Aufnahme erboten hätten, sich irgendwie zu widersetzen. Das Ergebnis war folgendes (17. October 1802):

Gemeinden	Straßen	Einwohner:		Häuser, Gärten, Stellen	Wohnhäuser	Hauswirte	Hauswirte:				Bürger	Schuß- verwandte	Grenze	Gesamt- zahl
		männl.	weibl.				luth.	ref.	fat.	Gnben				
Markt . . .	22	608	651	378	264	302	294	1	4	3	269	33	—	
Frankenberg	19	603	676	338	253	365	359	—	6	—	310	55	—	
G. Stephani	26	751	807	468	285	399	388	3	8	—	309	84	6	
G. Jacobi .	13	455	509	294	202	254	242	1	5	6	209	43	2	
G. Thomae .	9	190	203	122	66	96	93	1	1	1	75	18	3	
Ges.	89	2607	2873	1600	1070	1416	1376	6	24	10	1172	233	11	5480 G.

Gar viel schwieriger war die Herstellung des Gleichgewichts im Rämmerietat. Denn es galt hier, nicht nur einzelne Aufsäze zu ändern, sondern das ganze System der reichsstädtischen Verwaltung von Grund aus zu beseitigen, weil es den Verhältnissen der alten Zeit, wo Goslar eine volkreiche, blühende Stadt gewesen war, wohlangepaßt, für die kleine, verarmte Gemeine ganz ungeeignet; zudem auch so viel Ungehöriges eingedrungen war, daß jede Schonung ein Unglück gewesen wäre. Ehe nun aber mit scharfem Messer der Krebschaden ausgeschnitten wurde, mußte der ganze Leib gründlichst untersucht werden, und daraus ergab sich eine Krankheitsgeschichte, die uns den Zustand der Stadt, und wie alles so geworden ist, deutlicher erkennen läßt, als es aus aller andern Ueberlieferung jener Zeit zusammengenommen möglich ist. Die Geschichte der Rämmererei ist eine Geschichte Goslar's.

Nur wenige Jahre vor der preussischen Besiznahme Goslar's befand sich die Rämmererei-Verwaltung in unbeschreiblicher Zerrüttung, infolge dessen der Kredit der überschuldeten Stadt (120000 Thlr.) völlig vernichtet war, sodaß niemand ihr auch nur noch wenige Thaler lieh. „Unglaublich, aber wahr,“ (gesteht der Bürgermeister selbst ein) „über Einnahmen, Forderungen und Gegenforderungen der Stadt, über geleistete Zahlungen war seit undenklichen Zeiten kein Hauptbuch mehr geführt, die Rechnungen nicht geprüft, die Kasse nicht revidiert, und keine Bilanz gezogen. Alles, was im Solde der Stadt stand, bis auf den Nachtwächter und Tagelöhner abwärts, mußte der Rämmererei langen Kredit geben, und zur Abhilfe der Not wurden unbedenklich auch die Fonds der unter städtischer Verwaltung stehenden frommen Stiftungen angegriffen.“ Wer ungeduldig oder notgedrängt gerichtliche Hilfe dagegen anrief, erfuhr bald, daß von dem Habenichts nichts zu haben war. Erst als 1793 der Syndikus Dr. Siebert, dem alle Schuld an der heillosen Verwirrung in allen Verwaltungszweigen beigemessen wurde, seines Amts entsezt und gestorben war, vermochte es der Gemeine Worthalter Siemens, mit unermüdlichem Eifer, mit Umsicht und Klugheit und vielem Geschick in die Rämmererei Ordnung zu bringen, von der v. Dohm wiederholt rühmt, daß nur ihr das günstige Ergebnis der Finanzverwaltung in Goslar verdankt werde. „Denn seitdem diese von Siemens eingeführte pünktliche und musterhafte Ordnung in der Rechnungsführung da sei, habe der verderbliche Schlendrian aufgehört, und an die Stelle der untreuen und faulen Beamten seien brave, in ihrer Dienstführung musterhafte Männer getreten. Dabei sei die Einrichtung der Aufsicht, die unter der Verantwortung des

Eugeren Rates dem Finanzausschuß der Tafelamts-Verordneten obliege,¹ so überaus peinlich, daß irgend welche Veruntreuung, wie sie früher stadtbekannt gewesen, geradezu unmöglich geworden sei.“ Daher riet v. Dohm entschieden davon ab, in irgend einer Weise an der „sehr durchdachten, musterhaften“ Instruktion für die Kammereibeamten zu ändern und forderte nur eine bedeutende Einschränkung in der Menge des Personals, das übermäßig aus dem Großkämmerer, dem Kämmerer und fünf Offizianten bestand. Denn freilich zur Beseitigung der alljährlich noch vorhandenen Unterbilance von 4000 Thlr. in der Kammereikasse hatte auch die neue Ordnung nicht ausgereicht, da die Einnahmen zu den Ausgaben in keinem Verhältnis standen, und auch Siemens nicht gewagt hatte, durch eine gründliche Reform des Rathausbudgets das Gleichgewicht herzustellen. Er hatte nicht einmal feststellen können, wie groß das wirkliche Vermögen der Stadt wäre, da viele ausgeliehene Kapitalien nicht gebucht waren, und bedeutende Revenuen entweder tot lagen oder vorenthalten wurden. War darin auch manches schon nachgeholt, so war doch noch viel Rückständiges übrig, worin die Stadt ohnmächtig war, besonders in all denjenigen Titeln, die Braunschweig angingen, das Goslar mit Unrecht schwer belastete, ohne dessen gerechte Forderungen zu befriedigen. Hier war nun die Stelle, wo v. Dohm alsbald den Hebel ansetzte und den braunschweigischen Beamten zeigte, daß Goslar als preußische Stadt alles ihm entriffene oder vorenthaltene Vermögen zurückverlange.

An der Kammereiverwaltung änderte die preußische Regierung wenig. Nach wie vor behielt der dirigierende Bürgermeister darin alle anordnende Gewalt: er legte den mit seiner Hilfe vom Kämmerer und zwei Ratsherren jedes Jahr neu entworfenen Etat zunächst dem Polizei-Magistrate zur Prüfung vor, wonach dann der gesamte Magistrat mit der beratenden Stimme der Bürgerrepräsentanten den Etat feststellte, unter der ersten Berücksichtigung, daß alles nicht durchaus Notwendige gestrichen würde. Auch mußte der Syndikus alljährlich im Nachtrage beifügen, was er im Archive oder sonst als verstecktes Vermögen der Stadt ausgeforscht hatte, und darüber den Beschluß der Kriegs- und Domänenkammer in Hildesheim, die auch den ganzen Etat bestätigen mußte, abwarten.

¹ Der Vorsitzende in allen Kammereisachen war der regierende Bürgermeister, dem der von der Gemeinde gewählte Gemeinde-Worthalter beigegeben war. Außer diesen nahmen noch zwei aus dem neuen und alten Rate deputierte Ratsmänner und von den Gilden ein Tafelamtsverordneter teil. Als Offizianten dienten außer dem Kämmerer 4 Assistenten.

Bei solcher Sparsamkeit und genauen Aufsicht rechnete v. Dohm bestimmt darauf, wenn auch das Rathausbudget zunächst noch Schwierigkeiten machte, die Finanzen der Stadt in nicht langer Zeit nicht bloß ins Gleichgewicht zu bringen, sondern auch, wenn es gelänge (woran er nicht zweifelte), das von Braunschweig-Hannover widerrechtlich vorenthaltene Bergwerk mit den großen Forsten wieder heranzubringen, auch noch einen bedeutenden Ueberschuß zu erreichen, der es erlauben würde, durch Absonderung alles nicht zur Kämmerlei Gehörigen den Staatsfiskus für die übernommene Stadtschuld reichlich zu entschädigen. Außerdem aber zweifelte er auch nicht, daß, wenn erst der Reichsbürger in Goslar aus seiner Trägheit herausgerissen, die Vorteile der Zugehörigkeit zu dem großen Staat erfahren hätte, neuerwachte Unternehmungslust in Handel und Gewerbe den Wohlstand befördern würde. Das Haupthindernis war hier der beschränkte Korporationsgeist der Gilden. Es gab deren acht, die alle ihr Zunftrecht stolz auf kaiserliche Bestätigung zurückführten und im Trotz auf ihre uralten Statuten dem Magistrate gar kein Recht auf ihre innere Verwaltung und Verfassung einräumten und selbst alle Aufsicht über Maße und Gewichte, über Preis und Beschaffenheit der Waren allein ausübten. In langjährigem, übelberichtigten Prozesse vor dem Reichskammergerichte hatten sie dem Magistrate das Recht abgestritten, sich um ihre Artikel, Gerechtigkeiten, Willküren zu kümmern, und das hatten sie so ausgelegt, daß sie auch nicht mehr schuldig wären vom Magistrate Befehle anzunehmen. Unter dem Drucke der den Rat beherrschenden Bürgerrepräsentanten, der Freunde von den Gilden, war es endlich so weit gekommen, daß das Wietamt die Aburteilung aller kleinen Delikte von Gildebrüdern der Gildbank in den Amtshäusern überlassen hatte. Dem Beispiele der Zünfte folgend, hatten auch die Innungen, obwohl alle ihre Rechte ihnen vom Magistrate verliehen waren, im Prozeßwege viele Artikel in ihren Statuten sich erzwungen, die schnurstracks allen Reichsgesetzen und aller bürgerlichen Ordnung entgegen waren. Ueberdrüssig des ewigen Zankes, begnügte sich zuletzt der Magistrat, ihnen zwei Rathsherrn als angeblich Vorgesetzte zu geben, ohne deren Zustimmung nichts Neues beschlossen werden sollte. In einigen Handwerken bestand zudem noch zu Rechte, daß nur eine bestimmte Anzahl das Gewerbe betreiben durfte, und nur, wenn eine Stelle offen war, ein neuer Meister, nach bestandnem, oft skandalös erschwertem Examen, sich besetzen konnte.

Ohne Bedenken und ohne alle Rücksicht auf das böse Gerede der davon hart Betroffenen hob daher v. Dohm allen Unter-

schied zwischen begildeten und unbegildeten Bürgern auf, in dem Vertrauen, daß das Aufblühen des also frei gewordenen Handels und Gewerbes ihm bald die Anerkennung aller Gutgesinnten einbringen müßte; sein Wunsch aber, daß sich an Stelle der alten Korporationen freie Handwerksinnungen bilden möchten, ging nicht in Erfüllung. Mit der Beseitigung jener Vorrechte ging Hand in Hand, daß auch die Zahl der Bürgerrepräsentanten auf dem Rathhaus aufs geringste beschränkt wurde. Denn v. Dohm erkannte, daß diese großen Versammlungen doch nur von einigen wenigen zu niederen Zwecken benutzt würden, während die andern dabei ihre Arbeit versäumten. Er sah auch keinen Grund ein, dies Bürgeramt, das nur das Ehrenamt rechtschaffener, fähiger Männer sein dürfte, zum Schaden der bedrängten Kammereikasse, mit irgend welchem Einkommen zu verbinden, sondern durch Neuordnung des Wahlrechts und der Wahlfähigkeit wollte er die Sittlichkeit und das Ehrgefühl in der Bürgerschaft wieder aufwecken und die Lehre geben, daß der Stadtsäckel nicht dazu da sei, die Faulheit zu unterstützen. Nachdem auf solche Weise zur Freude aller wohlgesinnten Bürger, allerdings auch nicht minder unter dem lauten Murren der großen Bürgermenge über die neue preussische Wirtschaft, die dem Arbeiter das ehrliche Brot nicht gönnte, die schreiendsten Ungerechtigkeiten beseitigt, und der Kammereikasse nicht unwesentliche Last abgenommen war, machte sich v. Dohm daran, dem Gewerbebetriebe selbst aufzuhelfen.

Noch vor einem Menschenalter war das Brauwesen das wichtigste Gewerbe und die vollste Finanzquelle in Goslar gewesen, aber durch die Ungunst der Zeit, die der Gose keinen Geschmack mehr abgewann, und durch das Verschulden der Brauer völlig nahrungslos geworden. Aber auch die anderen städtischen Gewerbe lagen darnieder und litten besonders unter der Erschwerung der Ausfuhr aufs umliegende Land. In welchem Umfange städtisches Gewerbe unter dem Schutze der hildesheimischen und braunschweigischen Behörden sich in den umliegenden Dörfern eingebürgert hatte, erfuhr die preussische Verwaltung, als sie durch Umfrage feststellte, daß allein im Landkreis Hildesheim in einem Umfang von zwei Meilen um Goslar nahezu dreihundert solcher Geschäfte da wären, von denen manche mit ihren Waren bis in die Mauern Goslars kamen, von Braunschweig ganz zu schweigen, das von jeher den Kleinhandel der goslarischen Bürger bei sich unterdrückt hatte. Ein Bild von der Lage der Gewerbetreibenden giebt genügend das Verhältnis ihrer Zahl zu der Zahl der Einwohner. Außer den acht Gilden, die, wie gesagt, kaiserlich privilegiert waren, gab

es 29 sogenannte Handwerke oder Zünfte, wozu dann noch die Geschäfte der Unbegildeten hinzukamen. In den Gilden hatten nur noch 26 Kaufleute nennenswerten Umsatz, die übrigen waren Kleinfrämer und Detailisten, die kümmerlich von der Hand in den Mund lebten. Der Vorschlag v. Dohms, diesen Leuten durch Begünstigung und Erleichterung des Verkehrs das Umland weiter zu öffnen, fand nicht den Beifall der General-Kommission, weil die Belastung des Landes zu Gunsten einer Stadt den preussischen Verwaltungsgrundsätzen zuwider wäre, und auch Goslar darauf keinen gerechten Anspruch machen könnte. Daher griff v. Dohm zu dem anderen Mittel: er wies den Magistrat an, vorläufig keine neuen Meister mehr zuzulassen, bis die Werkstätten insgesamt auf fünfzig beschränkt wären, was als mehr denn ausreichend angesehen wurde. Ebenso sollte auch sonst darauf gesehen werden, daß nicht mehr Geschäfte da wären, als das Bedürfnis erforderte, da die Gewerbefreiheit zu großem Schaden gereichte. Nur wenn von auswärts ein anerkannt tüchtiger und wohlhabender Geschäftsmann sich niederlassen wollte, so sollte ihm aller Vorjubel geleistet werden, damit die Gewerbetreibenden in Goslar zur Nachahmung des guten Beispiels angefeuert würden. An der baldigen Zunahme und Hebung der Bevölkerung bei vernünftiger Wirtschaft zweifelte v. Dohm nicht, da das Leben in der Stadt billig, die Wohnungen und das Holz sehr wohlfeil und das Wasser das reinste war. Wenn nur erst Leben und Streben in die Industrie hineinkäme, der die Produkte des Bergwerks das weiteste Feld eröffneten, wenn erst in Verbindung mit dem höchst wichtigen Wollhandel — es wurden in Goslar alljährlich 1000 Ztr. Wolle aufgekauft und sortiert sogleich wieder verkauft — Tuchwebereien und Wollfabriken, auch Leinen-Manufaktur mit Spinnereien, von Wasser und großen Bleichen begünstigt, angelegt wären, so würde bald, unter dem Schutze des preussischen Staates das kleine Gemeinwesen zu neuer Blüte sich entfalten. Daß es nur auf die rechten Männer mit Unternehmungsgeist ankam, zeigte ihm die in flotten Betrieben befindliche Branntweinbrennerei und Bitriolsiederei, sowie der Handel mit Rübol, Alaun und Farben.

Auch wenn v. Dohm auf das zur Verfügung stehende Personal blickte, hatte er das beste Vertrauen. Da war allen voran der bereits erwähnte, inzwischen zum regierenden Bürgermeister berufene Siemens,¹ ein Mann von ausgezeichnetem

¹ Siemens wurde in Anerkennung seiner Verdienste am Tage der Fuldigung zum Stadtdirektor und bald hernach in besonderer Gnade zum

Talente, dem die Stadt verdankte, daß sie aus dem Zustand der äußersten Zerrüttung, die fast einer gänzlichen Auflösung gleichgekommen war, bereits zu verhältnismäßig blühendem Zustande wieder gelangt war, ein Mann, der nicht allein in der Finanzverwaltung sich als sehr geschickt, sondern auch als Pächter der Bitriolsiederei als kaufmännisch hervorragenden Geschäftsmann bewährt hatte, ein rastlos thätiger und für alles Neue empfänglicher Geist ohne Vorurteil. Als wirklich überzeugter preussischer Patriot schloß er sich von Anfang an eng an v. Dohm an, der bald auch, nachdem er die selten praktische Tüchtigkeit des uneigennütigen Bürgermeisters erkannt hatte, ohne dessen Gutachten und Zustimmung nichts unternehmen mochte. Selbst als Siemens, in seiner Schwärmerei für das neue, von England herübergetragene Freihandelsystem sich der preussischen Acciseverwaltung heftig entgegensezte und deren Zollschneuzwesen freimütig angriff, machte sich v. Dohm, auch selbst ein freisinniger Kopf und Verehrer der neuen Zeitrichtung, zum Fürsprecher der goslarschen, von Siemens angeführten Kaufmannschaft, obwohl sich bewußt, damit nach oben Anstoß und Aergernis zu erregen. — Nicht minder ein höchst fähiger und begabter Beamter war der Syndikus Giesecke, dem v. Dohm das glänzende Zeugnis ausstellte, daß er als Jurist von umfassendsten Kenntnissen, als Beamter von ausdauerndem Fleiß und Eifer, als Mensch von erprobtester Rechtchaffenheit, als Bürger in allgemeiner Verehrung, es in kürzester Zeit erreicht habe, seine Vaterstadt aus der reichsberücktigten Rechtsverwirrung zu erretten und ihr ein wohlgeordnetes, in jeder Beziehung mustergiltiges Justizwesen zu geben. So war die Organisation der Stadt damals drei Männern anvertraut, die bald in enger Freundschaft mit einander verbunden, in freimütigem Austausch ihrer Ansichten nur das eine Ziel hatten, dem ihnen anvertrauten Gemeinwesen von neuem zu Ehren und Glück zu verhelfen. Neben den beiden Genannten besaß die Stadt in dem zwar schon hochbetagten Bürgermeister Stedekorn einen durchaus rechtschaffenen und im Rechnungsfach erprobten Arbeiter, dem außer dem sehr brauchbaren Kämmerer Meyer die beiden Sechsmänner Jenkner und Schröder, zwei wohlhabende Kaufleute, als erfahrene Geschäftskenner zur Hand gingen. Der Gemeine Worthalter, Großkämmerer Giesecke, ein Bruder des Syndikus, war fleißig, strebsam und rechtschaffen, wenn auch ohne besondere Fähigkeiten.

Kriegsrat, Giesecke unter Wegfall des Titels kaiserlicher Rat zum Justizrat, Stedekorn zum Kommerzienrat und der Kämmerer Meyer zum Kommissionsrat ernannt.

Auch die Polizeiverwaltung, auf die viel ankam, hatte in dem Sekretär Grumbrecht und dem Stadtvogt Hirsch zwei sehr besonnene Beamte. So lag es nach der Ansicht v. Dohms nur an der preussischen Verwaltung, diesen trefflichen Männern Gelegenheit zu geben, sich in dem, was sie alle in gleichem Maße anstrebten und als Patrioten wünschten, in der Begründung neuen Wohlstandes in ihrer Vaterstadt zu bewähren.

Aber da saß der Haken. Die preussische Acciseverwaltung damals noch stolz auf ihr unübertreffliches System wollte von den freihändlerischen Schwärmereien des Bürgermeisters einer so kleinen Stadt nichts wissen und setzte sich allen darauf begründeten Wünschen mit dem Bemerken entgegen, daß es eine Annäherung wäre zu fordern, daß in Goslar ein Ausnahmezustand geschaffen würde, und auch die Haupt-Kommission schlug v. Dohms dringende Bitte um Ausweisung einer größeren Geldsumme zur Unterstützung neuer industrieller Anlagen in Goslar kurz damit nieder, daß das nicht preussische Gewohnheit wäre. Damit ließ sich v. Dohm nicht abschrecken: er beharrte nicht allein bei seiner Forderung, daß etwas Besonderes zur Hebung der Industrie in Goslar geschehen müßte, sondern widersprach auch mit unwiderleglicher Logik der Einführung der preussischen Accise, indem er auf die Lage Goslars hinwies, das mit den Thoren selbst in braunschweigisches Gebiet hineinreichend, der Sammelplatz aller Schmuggelerei werden müßte, von deren unsauberem Treiben dann alle redlichen Geschäftslente notwendig unterdrückt würden; nicht eher, als bis der Stadt das ihr schnöde entriffene Territorium zurückgegeben wäre, könnte ein Vernünftiger die Einführung der Accise befürworten. Daraufhin wurde von Berlin eine eigene Accise-Kommission nach Goslar geschickt, die auch bald zu derselben Erkenntnis gelangte, daß die Lage Goslars einen Ausnahmezustand fordere, und daher riet, es bis auf weiteres bei dem alten Accisesystem zu lassen, unter sorgfältiger Prüfung, wieweit es dem preussischen angenähert werden könnte, damit sowohl der Staatsfiskus als die Kammereikasse zu ihrem Rechte kämen.

Es war ein höchst merkwürdiger Kampf, der in dem kleinen Städtchen damals geführt wurde, zwischen der preussischen Zollbehörde und dem Bürgermeister Siemens, dem v. Dohm beistand, weil er die Wichtigkeit der letzten Entscheidung in diesem Streite erkannt hatte. Es soll dem trefflichen Manne nicht vergessen werden, daß er, der preussische Beamte, der die Einverleibung Goslars in den preussischen Staat bewirken sollte, das Glück der ihm anvertrauten Gemeinde höher setzte als die eigene Gunst, die er durch sein mannhaftes Vorgehen gefährdete.

Denn der General v. d. Schulenburg ließ unzweideutig ihn merken, daß er mit einer Organisation Goslars auf Kosten des preussischen Fiskus, der in einem Militärstaate das erste Augenmerk erfordere, nicht zufrieden sein könnte, und forderte ausdrücklichste, daß v. Dohm den Magistrat und die Kaufleute davon überzeuge, wie wenig die gewünschte Absonderung der Stadt von den anderen Provinzen westlich von der Elbe für den Handelsstand in Goslar förderlich sein könnte. v. Dohm mußte wohl oder übel gehorchen, hinderte aber den Bürgermeister nicht, die Erklärung auch im Namen der ganzen Goslarischen Kaufmannschaft abzugeben, daß im äußersten Falle die in Aussicht gestellte fixierte Accise leichter ertragen werden würde, als die preussische General-Accise. Darüber unwillig, befahl v. d. Schulenburg, den Magistrat und die ganze Kaufmannschaft der Stadt aufs Rathaus zu berufen und zu Protokoll zu vernehmen, weshalb sie so hartnäckig an der Unbequemlichkeit festhielten, daß Goslar als Ausland behandelt würde. Dabei sollte v. Dohm nochmals vorstellen, von wie großem Vorteile es für Goslar wäre, wenn es sich unter die preussische Accise nach den Bestimmungen des Tarifs von 1788, noch dazu unter den bewilligten Milderungen und der völligen Handelsfreiheit mit dem Auslande, stellte, anstatt unüberlegt die fixierte Steuer von aller Nahrung und allen Gewerben zu übernehmen, bei der Goslar als ausländische Stadt behandelt, den größten Schaden hätte. Darauf gab der Bürgermeister im Namen aller Einberufenen eine Antwort, die „Hörner und Zähne“ hatte: „Die preussische General-Accise könnten nur Bürger wünschen, die von der Defraudation große Vorteile hätten. Es wäre ja leider wahr, daß der große Haufen der Bürger sich schon von langer Zeit her an dieses besonders von den Juden und deren Helfershelfern getriebene schändliche Gewerbe so gewöhnt hätten, daß sie darin nichts Unrechtes mehr sähen; aber es wäre zu erwarten, daß aus der Einführung der neuen Accise der völlige Ruin des Handelsstandes erfolgte. Darum wäre auch der ganze Kaufmannsstand darin einig, solches Wesen nicht zu dulden und zöge die fixierte Accise, der sich niemand entziehen könnte, bei weitem vor, wenn er auch gern der damit verbundenen Unbequemlichkeiten, die gar wohl anerkannt würden, überhoben wäre. Es wäre allen nicht zweifelhaft, daß unter dem Drucke der Accise, bei der Nähe des Auslandes und der nicht zu hindernden Einfuhr fremder, nicht impostierter Waren der für die Stadt so wichtige Detailhandel mit dem platten Lande und dem Oberharze aufhören und damit der völlige Untergang des Nahrungsstandes bald eintreten müßte.“ Zur Erklärung dieser

schwer verständlichen Sache diene die nachfolgende, durch freundliche Vermittelung des Herrn Geh. Oberfinanzrats Dr. jur. Strug in Berlin mir gegebene Auskunft des Herrn Prof. Dr. Wolffstiegl in Berlin:

„Professor Schmoller bezeichnet in einem Aufsatz in der Zeitschrift für die gesamte Staatswissenschaft 1877 Seite 60 ff. die Accise „als ein System von Steuern, das, ausschließlich auf die Städte beschränkt, neben einer mäßigen Grund-, Gewerbe- und Kopfsteuer wesentlich indirekte Steuern, und zwar solche auf Getränke, Getreide, Fleisch, Viktualien und Kaufmannswaren umfaßte; die Erhebung fand in verschiedener Weise, theils beim Einbringen in die Stadt, theils bei der Produktion, theils beim Verkaufe statt.“

Insofern also diese Steuer, die seit 1713 in allen Provinzen des preussischen Staates eingeführt, an den Stadthoren erhoben wurde, wirkte sie als Binnenzoll und schloß die Stadt von dem Umlande ab; jede Stadt war bezüglich des Erhebungsmodus an die Vorschriften der königlichen Regie gebunden und hatte auch in Bezug auf ihre vitalsten Interessen nicht den geringsten Einfluß auf Erhebungsmodus u. s. w. Aber sie war der kgl. Behörde gegenüber Inland, weil sie innerhalb des Verbandes der mit der Generalaccise belegten Städte war.

Das scheinen zuerst die westfälischen Städte als drückend empfunden zu haben. Nach Beguelin, Hist.-krit. Darstellung der Accise und Zollverfassung i. d. preuss. Staaten 1797 S. 175 „kamen diese Männer darin überein, die sämtlichen Einwohner der Cleve- und Märkischen Länder, die (nach Abzug der Kinder unter 9 Jahren) auf 59066 Personen gerechnet wurden, in 5 Klassen nach Maßgabe ihres Vermögens zu teilen, ihre Abgabe zu fixieren, und zu jedem daraus entspringenden Quantum noch eine Abgabe vom Gemahlten und vom Schlachtvieh hinzuzufügen. Diese Summen wollten sie dem Könige jährlich statt der von den Franzosen zu erhebenden Accise entrichten, und sahen dies als ein Loskaufsgeld von der ärgsten Landplage an.“ Das wäre also beinahe auf eine klassifizierte Kopfsteuer mit kleiner Verbrauchsabgabe herausgekommen, an der überdies das ganze Land, nicht bloß die Städte teilnahmen. Die Binnenmauth wäre damit völlig in Wegfall gekommen und dem behördlichen Druck der Regie ein Ende gemacht.

Aber das gelang nicht völlig. Durch Patent v. 30./1. 1767 genehmigte der König diese Ordnung zwar und behielt sich bloß die Zölle vor, und gab die Erhebung der Accise den Magistraten anheim; aber die Regie bohrte, und am 25./1. 1777 wurde eine fixierte Accise eingeführt, die aber auch nicht unter

die Regie, sondern unter die Domänenkammer kam; die Erhebung blieb den Magistraten. „Die Provinzen machten sich anheischig das Quantum monatlich den tgl. Kassen zu liefern . . . Die Gegenstände des Handels und der Konsumtion wurden nach dem ehemaligen Tarifs, wie es bis 1766 geschehen war, mit geringer Veränderung mäßig belastet und die Tarifs lauteten für alle Städte gleich. Eine jede westfäl. Provinz lieferte für sich monatlich das auf sie gefallene Repartitionsquantum . . . Kam im Monate mehr als das erforderliche Quantum ein, so wurde der Ueberschuß zur Deckung künftiger Ausfälle bestimmt. Ward das Quantum nicht erreicht, so wurde nach den Grundsätzen der bisherigen Fixation ein Nachschuß gefordert, der jedoch der ärmern Klasse von Einwohnern nicht fühlbar war.“

Das war also eine Verbrauchsabgabe, bezw. eine Handels- oder Fabrikationssteuer, die vor der alten Generalaccise den Vorteil hatte, daß sie für das ganze Land gleichmäßig war, und daß ihr Erhebungsmodus Sache der Magistrate blieb. Die werden sich aber gehütet haben, die Cise als Thorabgabe zu erheben, also zwischen sich und dem Umlande solche Zollschranken aufzurichten, die ihnen schädlich waren. Mochten sie also meinetwegen vom Bauer für eingetriebenes Vieh und Mehl, vom Konkurrenten Zoll von solchen Waren nehmen, die auch die Stadt in ausreichender Menge fabrizierte, im Ganzen hatte es bei diesem Modus die Stadt doch in der Hand, in welches Verhältnis sie zu dem Umlande und zu andern Städten treten wollte.

Eben auf diese fixierte ursprünglich westfälische Accise wollte offenbar Goslar hinaus, um den behördlichen Druck der Generalaccise zu vermeiden und die Erhebung in der Hand zu behalten. Dabei passierte ihr denn das, daß, da alle anderen Städte offenbar mit Generalaccise behaftet waren, nun gerade die Stadt erst als Ausland betrachtet werden mußte. Aber die Kaufmannschaft nahm die fixierte Steuer doch lieber, weil sie den Erhebungsmodus in der Hand behielt und, wenn auch Ausland in Niedersachsen geworden, doch Gelegenheit hatte, ihr Verhältnis zu Umland und Nachbarstädten nach eigener Willkür an den Thoren Goslars zu regeln.“

Infolge der energischen Abwehr zögerte die preussische Accise-Verwaltung, so lange v. Dohm in Goslar war, mit neuen Maßnahmen; aber nach dessen Abgang im Jahre 1804 eingeführt, richtete die preussische Accise den eben erst aufblühenden Handel und den ganzen Gewerbestand zu Grunde und führte, da noch dazu die Personal- und Ertragssteuern nicht aufgehoben wurden, weil die Kammerei darauf nicht verzichtete

konnte, eine unbeschreibliche Not über die Bürgerschaft herbei, die, noch erhöht durch das strenge Verbot der Kornausfuhr und bald durch die offenen Kriegseinhebungen Preussens, zu einer Hungersnot anstieg, deren Gedächtnis, noch bis heute lebendig, alle dankbare Erinnerung an die Wohlthaten der v. Dohmschen Organisation völlig ausgelöscht hat.

Bevor wir uns nun dem Rammerei-Etat Goslars selbst zuwenden, wie ihn die preussische Verwaltung vorfand, mag die vorläufige Bemerkung nicht überflüssig sein, daß es verlorene Mühe wäre, darin ein herrschendes System suchen zu wollen. Auch v. Dohm, der von solcher Voraussetzung ausging, verzichtete bald darauf und begnügte sich, die einzelnen Einkünfte zu ordnen und in Reihen zusammenzustellen, nachdem beide, Siemens und Giesecke erklärt hatten, daß ihnen über die geschichtliche Entwicklung des Steuerwesens in Goslar nichts bekannt, auch im Archive keine Nachricht darüber zu finden wäre. Allerdings ist auch nicht zu bezweifeln, daß das Steuerwesen in Goslar keinen einheitlichen Ursprung gehabt hat; vielmehr ergibt sich aus dem sicheren Ausweise der alten Rechnungsbücher, daß die Stadt während der glücklichen Zeit, wo sie über den Reichtum des Bergwerks und der weiten Forsten verfügte, die Bürger nur mit der geringen direkten Steuer des Schoß- (und Vorschößgeldes) beschwerte, weil dessen Erhaltung für die Gemeinde eine gewisse rechtliche Bedeutung hatte. Von dem s. g. Waghansgelde, das als indirekte oder Konsumtionssteuer zu betrachten ist, sollte eigentlich wohl nur die auswärtige Konkurrenz, die in Goslar Waren einfuhrte, getroffen werden. Demnach war es also, wie es scheint, ehemals auch in Goslar Grundsatz, den Bürger von persönlichen, nicht von Erbe und Gut abhängigen Lasten frei zu erhalten, nach dem herrschenden Grundsatz jener alten Zeit, daß Steuern und Auflagen als gegen die Natur der Staatsgemeinschaft nur durch Not gerechtfertigt werden könnten. Geringes galt es nur als gerecht, dem Fremden gegenüber das Bürgerrecht als Monopol nach Kräften auszubenten, und so selbst die Schutzverwandtschaft mit verhältnismäßig hoher Abgabe zu belegen. Erst seit der Mitte des XVI. Jahrhunderts, als die verarmte Gemeinde in Goslar mit großen Schulden sich belasten mußte, erheischte die Not, durch ein neues Steuersystem sich zu helfen, und Bürgern und Fremden sowohl direkte als indirekte Lasten aufzulegen, wiewohl alle diese seit dem Elende des 30jährigen Krieges noch bedeutend vermehrten und erhöhten Steuern zur Deckung der notwendigsten Ausgaben noch immer nicht ausreichten. Ein kurzer Einblick genügte, um v. Dohm zu überzeugen, daß vermittels

der Steuerfchraube das Rathausbudget Goslars nicht ins Gleichgewicht gebracht werden könnte; dazu war das jährliche Defizit von 4000 Thlr. viel zu groß, und vom preussischen Staatsfiskus solchen Zuschuß dauernd zu erlangen, erschien ihm mit Recht als so aussichtslos, daß er darum gar nicht bitten mochte. Die einzige Hilfe also war, die Ausgaben möglichst einzuschränken und allmählich die Einnahmen der Kämmerei zu erhöhen.

Die Einkünfte der Kämmerei bestanden

I. in Abgaben,

worunter Personal-, Ertrags- und indirekte Steuern verstanden sein sollen. Zu den Abgaben gehörte 1. das Schoßgeld, das von jeder Stelle bezahlt werden mußte, gleichviel ob sie bebaut oder unbebaut war. Auf die Anfrage v. Dohms, wie es sich erkläre, daß der Tarif so ungleich und ungerecht sei, indem oft von großen Häusern weniger als von wüsten Grundstücken bezahlt würde, antwortete der Magistrat: das sei von alters her so geblieben, und der Grund sei nicht aufzufinden. Wie mir scheint, liegt hier noch der alte Wortschöpfung¹ jene Haus-Grundsteuer, womit der Kaiser Heinrich IV. den Grund und Boden („areae“) in Goslar zu Gunsten des Domstiftes belastet hatte. Die Urkunden ergeben noch deutlich, wie dieser Zins in hartem Ringen allmählich von der Stadt erworben ist: und daraus möchte sich erklären, daß der Rat der Stadt an der Höhe des Zinses nichts geändert hat. Hätte der preussische Fiskus, dem der hohe Ertrag dieser Steuer von 5235 Thlr. verlockend war, die gewünschte Untersuchung, ob dieses Geld der Kämmerei oder dem Staatsfiskus gehörte, zu Ende geführt, so wäre sie zu Ungunsten des letzteren ausgelaufen. Die von v. Dohm beabsichtigte Reform dieser Steuer unterblieb.

Viel unbedeutender war 2. das Vorschößgeld, auch Bürgerthaler² genannt, weil jeder Bürger ihn bezahlen mußte, aus-

¹ Mir ist bekannt, daß sonst schot anders erklärt wird: collecta quae dicitur scot (Urk. 1248) talium sive scot (Urk. 1331), wonach schoss also eine direkte Steuer ist, die von den Bürgern „zusammengeschossen“ wird, deren Höhe sich ursprünglich aber wohl nach Größe und Wert der area gerichtet hat. Der Schoß ist Gemeindesteuer.

² Haftete der schoss ursprünglich an der area, so war der Vorschöß die Abgabe, durch welche der Besitzer der area die Beschränkung der an ihn gehehenen Eigentumsübertragung anerkannte, also eine Art Erbzins (S. W.-Ziese), der, wie es scheint, im 15. Jahrh. von den Gilden, als neue Vermögenssteuer (Hulpegeld) den Besitzenden aufgelegt wurde, in Vergeltung dafür, daß jene den Gewerbebetrieb hatten belasten wollen.

genommen die Ratsbeamten, Prediger und Lehrer. In der Bedrängnis des 30jährigen Krieges war diese Steuer auch den Nichtbürgern in halbem Betrage aufgelegt. Der gesamte Ertrag belief sich auf noch nicht 1100 Thlr. Die preussische Verwaltung wollte diese Abgabe als unvereinbar mit den Grundsätzen der preussischen Steuerverwaltung aufheben und durch indirekte Steuern (Accise) ersetzen und erhöhen, ließ sie aber bestehen, weil die Kammerei sie nicht entbehren konnte.

Dem Schoß innerhalb der Mauern der Stadt entsprechend, wurde von den außerhalb gelegenen Grundstücken, die aus 271 Gärten und 1043 Morgen Acker- und Wiesenland bestanden, eine Grundsteuer unter dem Namen 3. Ziese erhoben. Auch über den Inhalt und die rechtliche Bedeutung dieses Wortes wußte niemand in der Stadt Auskunft zu geben; es dürfte aber richtig sein, daß dieses aus Accise verkürzte Wort dem Sinne nach dasselbe ist wie Zins, d. i. die Abgabe, die man an den Eigentümer für die dauernd oder zeitweis gestattete Benutzung eines Gegenstandes zu zahlen hat.¹ Daher hat v. Dohm, der im Auftrage des Fiskus erforschte, ob hierin nicht Reste des alten Stadteinkommens aus der Vogtei enthalten wären, das Richtige vermutet, daß mit dieser Steuer der Rat der Stadt sein altes Territorialrecht bekunde, worauf, wie er erkannte, im Prozesse gegen Braunschweig zurückgegriffen werden müßte. Der Ertrag dieser Steuer war nur 380 Thlr. Das erklärt sich daraus, daß einerseits die 2000 Morgen Land rings um die Stadt, die von den geistlichen Stiftern oder von auswärts in Pacht ausgethan waren, ziesefrei waren, anderseits auch der Ertrag der Ackerwirtschaft bei dem meist steinigten Boden, der kaum das 4. Korn lieferte, sehr gering war. Dazu kam als sehr nachtheilig noch die Koppelhütung, welche sich nicht beseitigen ließ, weil die mitberechtigten Klöster Grauhof, Riechenberg u. a. darin nicht einwilligen wollten. Nur der Gartenbau war in erfreulichem Aufschwung, nachdem seit 1797 die größtenteils niedergelegten Wälle als Gartenland zu niedrigem Erbenzins ausgethan waren. Von dem Vieh wurde keine Steuer erhoben, außer dem kleinen Weidegeld, das zum Unterhalte der Hirten diente. — Uebrigens war die Viehzucht nicht gerade unbedeutend, indem in drei Herden 450 Kühe, in zwei Herden 310 Ziegen, in zwei Herden 350 Schweine, in sechs

¹ Waren Schoß und Vorschöß Abgaben des Bürgers, der erst als Angefessener in dem Gemeindegute Vollbürger war, so war Ziese ursprünglich nur Pachtgeld von einem Gute, das die Gemeinde selbst nicht als Eigentum, sondern als Lehn besaß. Das folgt auch daraus, daß die geistlichen Stifter, die ihres Vogteirechtes sich nicht begeben hatten, ihren Grundbesitz ziesefrei erhielten.

Hausen 3320 Schafe weideten. Das Fuhrwesen, das vor nicht langer Zeit noch in Blüte gestanden hatte, war wegen des zu theuern Futters infolge der Kornsperrre verdienstlos geworden, so daß von 20 Herren mit 50 Knechten nur mehr 120 Pferde gehalten wurden. Nach dem Entschenten v. Dohms ließ sich aus dieser Steuer nicht beträchtlich mehr heraus schlagen.

Eine viel neuere, erst im 17. Jahrhundert eingeführte Abgabe war die Erbschaftssteuer, die 4. als Abchoß bezeichnet, dann erhoben wurde, wenn der Erbe seinen Anfall aus der Stadt herauszog. Die Höhe dieser Steuer wechselte zwischen 10—25 %: der Ertrag war 1802 470 Thlr.

Diejenigen Einwohner in Goslar, die ohne das Bürgerrecht zu haben, ein Gewerbe in der Stadt ausüben durften, hießen Schutzverwandte und bezahlten 5. das Schutzgeld, das monatlich 9 Mariengroschen (von Witwen oder einzelnen Frauen die Hälfte) betrug und jährlich einen Ertrag von 270 Thlr. hatte. Die preussische Verwaltung wollte diese Abgabe aus demselben Grunde wie den Vorchoß beseitigen, und in der That war nach Aufhebung der alten Bürgerverfassung die Besteuerung der Fremden ungerecht und hart geworden, auch kein Grund mehr vorhanden, nach dem alten noch bestehenden goslarischen Rechte, die Schutzverwandten von allen bürgerlichen Gewerben, Rechten und Vorteilen des Bürgers auszuschließen, ohne sie von den bürgerlichen Lasten und Diensten zu befreien. Doch ließ v. Dohm bestehen, daß keiner als Fremder (Schutzverwandter) zugelassen würde, bevor er genügende Mittel zu seinem Unterhalte nachgewiesen hätte.

Zu den Schutzverwandten wurden auch die Juden gezählt, die 6. das Judengeld bezahlen mußten. Ehemals, als Goslar noch nicht im Besitze der Vogtei gewesen war, hatten die Juden, unter kaiserlichem Schutze stehend, an den Vogt Kopfgeld bezahlt, das nachher vom Kaiser Rudolf zur Erhaltung des Kaiserhauses überwiesen war. Daher erhielt sich auch nachher unter geänderten Verhältnissen das außerordentlich niedrige Kopfgeld im Betrage von 1—2 Thlr., wozu nur noch das Schutzgeld von 2 Thlr. hinzukam. Dafür hatten die Juden außer dem Rechte der Schutzverwandtschaft die Erlaubnis, Häuser und Grundstücke in und außerhalb der Stadt zu erwerben, Zusicherung freier Religionsausübung in ihrer Synagoge und Freiheit des Handels mit alten Sachen, des Geldwechsels und Geldverleihs bei höchstens 6 %. So von allem bürgerlichen Handel, Gewerbe und Hantieren ausgeschlossen, trieben die Juden ausgedehntesten Schleichhandel, den bei der günstigen Lage der Stadt auch das schärfste Nachspüren der Kaufleute nicht zu verhindern vermochte.

Daß dennoch in Goslar so wenige Juden waren, 11 Familien von 42 Köpfen, lag an dem außerordentlich theuern Preise des Schutzbriefes, wofür der Jude statt ehemals 10 Thlr. nun 150 Thlr., der Sohn eines einheimischen Juden 100 Thlr., und außerdem noch 20 Thlr. für die Ausfertigung des Briefes bezahlen mußte. v. Dohm, der freisinniger, unternehmender Juden in die Stadt zu ziehen wünschte, setzte das gesamte Schutzgeld wieder auf 10 Thlr. herab und entzog diese Einnahme der Rämmerei, die damit wenig verlor, weil sie an dem Schutzbriefgeld wenig Anteil hatte.

Eine neuere Steuer war 7. die Kopf-, Nahrungs- und Vermögensabgabe, eine Art Einkommensteuer, die erst nach dem 30 jährigen Kriege eingeführt war, als die sogenannten (seit 1549 eingeführten) Kollekten kein ausreichendes Ergebnis mehr hatten, um die außerordentlichen städtischen Lasten zu decken. Ihre Bestimmung war eigentlich die Bestreitung der Reichs- und Kreissteuern. Zum Zwecke billiger Verteilung war die gesamte, unter der städtischen Gerichtsbarkeit stehende Einwohnerschaft in 5 Vermögensklassen eingeteilt, und das Simplum von je 100 Thlr. auf 6, 4, 3, 2, 1 ggr. festgestellt. Auch die Dienstboten mußten dazu beitragen, die männlichen 4 Pfg., die weiblichen 2 Pfg. Der Ertrag dieser Steuer, die seit vielen Jahren über das Simplum nicht erhöht war, belief sich im Jahre 1802 auf etwa 900 Thlr. Da mit der Einverleibung Goslars in den preussischen Staat die Reichs- und Kreissteuern der Stadt angehört hatten, so hätte diese Steuer gerechter Weise aufgehoben werden sollen, zumal da nach dem damaligen preussischen Steuergrundsatz neben der Accise eine derartige Steuer an sich als ungerecht, ungleich und empfindlich angesehen wurde: aber der Fiskus ließ sie noch bis zur Einführung der Accise in Goslar 1804 für sich einziehen, weil „diese Abgabe ihrem ersten Zwecke seit langem entzogen wäre.“

Ehemals eine persönliche Leistung war die Wachte¹ gewesen, die den Gilden und Zünften obliegende Pflicht, die Thore

¹ In den Akten findet sich folgende merkwürdige Erklärung: Die Ordonanzen der Stadthauptleute hießen Pfahlsitzer, und deren Geschäft war, die Bürgerwachen in den Thoren anzusagen, auch diesen Dienst für Lohn selbst zu verrichten. Ihren Namen hatten sie von den über jedem Thore „aufgehängenen“ Pfählen oder Pallisaden, die sie warten und bei plötzlichem Erscheinen von Feinden niederlassen mußten. Durch die Verordnung von 1787 waren die Bürgerwachen und damit auch die Pfahlsitzer beseitigt. Von ihnen lebte nur noch einer, der sein geringes Gehalt von 13 Thlr. jährlich auch noch erhielt. Daß die Erklärung des Namens falsch ist, der von Pfahl, d. i. Grenzpfahl abzuleiten ist, und Pfahlbürger solche sind, die innerhalb der Grenzpfähle wohnen, braucht nicht weiter erörtert zu werden.

und die Thürme zu beziehen und zu bewachen. Seit dem XVI. Jahrhunderte von jenen abgelöst, war daraus eine Gebäude-Steuer geworden, die unter dem Namen 8. Wachtgeld auf Bürger und Schutzverwandte gelegt war, indem von jedem wachtpflichtigen Hause 12 Mariengroschen, von jedem Schutzverwandten 18 mgr. erhoben wurden. Der Ertrag daraus belief sich auf etwa 300 Thlr. Die preussische Verwaltung erklärte auch diese Abgabe als widersinnig, da die Stadt keiner Wachtmannschaft mehr bedürfte; behielt aber sie vorerst als fiskalische noch bei.

Die goslarische Accise, 9. das Waghansgeld genannt, ursprünglich nur ein Markt- oder Importzoll, zu verschiedener Zeit sehr verschieden angesetzt, betrug 1802 nur $\frac{1}{4}$ % des vom Käufer unter Eid angegebenen Bruttowertes (Einkaufspreises) der Waren; höher besteuert waren nur die Getränke; dagegen Fleisch und Getreide zisefrei. Der Ertrag aus dieser Steuer belief sich daher auch nur auf 1540 Thlr.

Zur Accise gerechnet wurden 10. die sogenannten Mühlenzeichen, ein Name, der sich daraus erklärt, daß jeder Brauer, der mit dem Brauen an der Reihe war, vom Waghans einen Zettel holen mußte. Dafür bezahlte er 5 Thlr., gewissermaßen eine Biersteuer, wovon die Kammerei ihrerseits die Mühlen-
schleppe oder die Kosten für das Bringen des Malzes nach der Mühle und Zurückbringen im Betrage von 1 Thlr. 9 mgr. entrichten mußte.¹ Außerdem mußten die Wirte für jedes Faß verkellte Gose noch 12 Mariengroschen bezahlen. Der Ertrag dieser Steuer war 730 Thlr.

Eine in ihren Formen ganz veraltete Steuer war ferner 11. das Bürgergeld. Das Bürgerrecht in Goslar bestand in dem Inbegriff aller Rechte und Befugnisse, die verfassungsmäßig nur den vollen Mitgliedern der Gemeinde zustanden, in dem Mitgenuß aller der Bürgerschaft zustehenden Rechte und Vorteile, insbesondere durften nur Bürger ein bürgerliches Gewerbe treiben. Grundsätzlich war der Bürger schuldig, alle Lasten der Stadt zu tragen und alle verfassungsmäßig ihm übertragenen Ämter ohne Besoldung zu führen, aber im Laufe der Zeit war das Bürgerrecht für viele eine Quelle nicht unbeträchtlicher Einnahme geworden und daher auch von Fremden begehrt. Das Bürgerrecht in Goslar wurde aber erworben entweder durch Geburt oder durch Aufnahme. Der Bürgersohn erbte es zwar,

¹ Das Wort Mühlen-
schleppe ist entlehnt aus schlepe, worunter eigentlich Verschleiß (s. sliten), Abnutzung durch den Gebrauch, dann aber auch Aufwand für gebrauchte Dinge verstanden wurde; daher es oft allgemein so viel ist als Unkosten.

mußte es aber, wenn er zu seinen Jahren gekommen war, anerkennen und sich in die Rolle (oder „Tafeln“) eintragen lassen. Dieses „Gewinnen der Vollbort“ kostete ihm 2 Thlr. zur Kämmererei und 1 Thlr. zur Armenkiste; auch die Bürgerstochter, die einen Bürger heiratete, mußte für die Vollbort 1 Thlr. an die Armenkiste bezahlen. Der in Goslar geborene Sohn eines Schutzverwandten bezahlte für die Vollbort 10 Thlr. an die Kämmererei und 1 Thlr. an die Armen; die Tochter des Schutzverwandten, die einen Bürger heiratete, 5 Thlr. und 1 Thlr. Auch der Schutzverwandte, der fünf Jahre in Goslar gewohnt hatte und unbescholten war, zahlte nur 10 Thlr. und 1 Thlr. Waren es weniger als fünf Jahre, so galt er dem Fremden gleich, und konnte erst Bürger werden, wenn er nachgewiesen hatte, daß er ehrlich geboren, unbescholten und fähig war, ein ehrliches Bürgergewerbe zu betreiben. Die Vollbort kostete ihm bei der Ablegung des Bürgereides 20 Thlr. zur Kämmererei und 2 Thlr. zur Armenkiste; auch die mit herziehende Frau mußte daselbe bezahlen, ferner für jedes Kind unter 5 Jahren 5 Thlr., unter 10 Jahren 10 Thlr., unter 15 Jahren 15 Thlr. Die auswärtige Frau, die nach Goslar sich an einen Bürger verheiratete, zahlte 6 Thlr. und 1 Thlr. Die Dienstmagd, die acht Jahre in Goslar gedient hatte und danach einen Bürger heiratete, zahlte, wie auch die Berg- und Hüttenleute, für die Vollbort 4 Thlr. und 16 mgr. an die Armen. Der Ertrag dieser Steuer belief sich auf etwa 600 Thlr. Der preussischen Verwaltung, die Wert darauf legte, Fremde nach der Stadt hinzuziehen, dünkte diese Form des Bürgergeldes nicht bloß veraltet, sondern auch ungerecht; sie forderte daher, daß nur noch erwachsene männliche Personen zum Bürgerrechte zugelassen, und die Kosten wesentlich ermäßigt würden; doch mußte sie mit Rücksicht auf die bedrängte Lage der Kämmererei es dabei belassen, daß nach wie vor 20 Thlr. bezahlt wurden, mit der Anheimgabe, im gegebenen Falle es nach Gutdünken zu ermäßigen oder auch fallen zu lassen.

Ganz besonderes Augenmerk wandte v. Dohm dem Braugewerbe zu, weil er darin der Kämmererei eine bedeutende Einnahmequelle wieder zu verschaffen hoffte. Er stellte durch genaue Nachforschung fest, daß, als um die Mitte des 18. Jahrhunderts das unter der polizeilichen Aufsicht des Magistrates stehende Brangewerbe noch in vollster Blüte gestanden hatte, und die Braner zu den wohlhabendsten Bürgern gezählt hatten, jede Woche vier- bis sechsmal ein Gebräu Gose, je von $3\frac{1}{2}$ Wispeln Weizen, geliefert hatte. Infolgedessen hatte jede Brauzeit damals noch einen Wert von 1800—2000 Thlr., sodaß darin ein

Vermögen von 600 000 Thlr. steckte. Weiter wurde festgestellt, daß ehemals ebenso viele Brauhäuser als Braugerechtigkeiten dageswesen, aber durch die großen Feuersbrünste von 1728 und 1780 viele Brauhäuser niedergelegt waren, auch andere Brauberechtigte es notwendig oder vorteilhaft gefunden hatten, die Gerechtigkeit von ihren Häusern an andere abzutreten, wofür eine gewisse Summe (s. u.) an die Kammereikasse gezahlt werden mußte. Daraus hatte sich der wichtige Unterschied zwischen Brauberechtigten und aktuellen Bräuern entwickelt; unter letzteren verstand man diejenigen, die wirklich brauten, sowohl für sich, als auch für andere um vereinbarten Zins. Die Aufsicht über das Innehalten der Brauzeiten-Reihe lag den vom Räte zum Brauamte deputierten vier Repräsentanten ob. Während aber früher eine sogenannte Reihe etwa $\frac{5}{4}$ Jahr dauerte, und der Brauzins dafür 130—180 Thlr. betrug, kam 1802 eine Brauzeit erst nach 15 Jahren wieder an die Reihe, und für den Zins wurden nur mehr 100 Thlr. bezahlt. v. Dohm berechnete, daß die gesamten, auf jeder Brauzeit ruhenden Lasten niedrigst gerechnet für den Zeitraum von 15 Jahren 290 Thlr., dagegen die Einnahme höchstens 110 Thlr. betrug, sodaß also der Besitzer einer Brauzeit in 15 Jahren 180 Thlr. verlor, gegen 90 Thlr., die er vorher daran verdient hatte. Die Folge davon war, daß, wenn einer überhaupt noch eine Brauzeit in der Hoffnung auf bessere Zeiten kaufte, er höchstens noch 50—100 Thlr. bot. Im Jahre 1802 wurde denn auch nur mehr in 25 Brauhäusern Weizenbier oder Gose gebraut, und es kamen, da noch 7 Bräue für Herren-, Schützen- und Ehrenbier abgingen, davon nur 18 an die „Reihe“. Der Grund dieses Verfalls lag nicht nur in den hohen Abgaben, die die bedrängte Kammereikasse nicht ermäßigen konnte, sondern vielmehr in der schlechten Qualität des Bieres, da die Repräsentanten hartnäckig an der, im Verhältnis zu dem sehr hohen Weizenpreise viel zu niedrigen Tare festhaltend, die Bräuer zwangen, das Gebräu mit Umgehung der Vorschriften zu verschlechtern. So wurde die Gose, die nur frisch getrunken und in bester Qualität Wohlgeschmack hatte, rasch von den fremden Bieren, dazu auch vom beliebt gewordenen Branntwein und Kaffee verdrängt. Der Versuch, anstatt der Gose Gersten- oder Braumbier zu brauen, hatte keinen Erfolg, da der kleine Mann den von den nahen Kloster- und Güterbranereien bezogenen Broyhan vorzogen.

Das einkommende 12. Braugeld war daher auch nur gering. Es waren 1802 zwar noch 301 Brauzeiten vorhanden, die nach der Reihe gebraut wurden, aber nur mehr 50 Brauhäuser; die übrigen Brauzeiten hasteten an wüsten Plätzen.

Für die Separierung von dem Grundstücke mußten ehemals an die Kammereikasse 150 Thlr. bezahlt werden, die aber, da die Brauzzeit unter diesen Wert herabgesunken war, auf die Hälfte ermäßigt wurden. War aber das Brauhaus noch braufähig, so wurde in die Separation nicht gewilligt. Das Braurecht konnte nur von Bürgern erworben werden und wurde bezahlt: von dem Fremden, der das Bürgerrecht gewonnen haben mußte, mit 55 Thlr. 20 mgr.; war er verheiratet, so mußte er auch für die Frau die gleiche Summe bezahlen, zusammen also 110 Thlr. 4 mgr. Wer sechszehn Jahre Bürger gewesen war, zahlte für sich und seine Frau die Hälfte, also 55 Thlr. 20 mgr. Dazu mußte noch für jedes Kind, für das die Gerechtigkeit gesucht wurde, wenn es über 10 Jahre war, die halbe Gebühr, also 27 Thlr. 28 mgr., war es jünger, davon die Hälfte, also 13 Thlr. 32 mgr. erlegt werden. Da sich aber niemand mehr um das weniger als nichts eintragende Braurecht bewarb, so war der Preis zuletzt auf die Hälfte herabgesetzt, dabei aber der drückende Brauschoß im Betrage von 20—40 Mariengulden (à 20 Mariengroschen) und mit dem Mühlenzeichen (s. o.) auch der Wasserzins (18 mgr.) beibehalten. So erklärt sich vollkommen, daß der Ertrag aus dem Braugelde 200 Thlr. nicht mehr überstieg.

v. Dohm beauftragte den Bürgermeister Siemens, einen gründlichen Reformplan für das Braugewerbe auszuarbeiten. Auf diesen, der auf dem Grunde einer ganz veränderten Administration beruhte, näher einzugehen, verbietet der Raum.

Zuletzt haben wir noch 13. von der Wietamtssteuer zu reden. Der Name leitet sich her von wet, wozu wite Rüge, Tadel gehört. Das Wietamt, demnach ursprünglich ein Rüegericht, war auch in Goslar das Niedergericht für Bagatellesachen. Die Kosten dieses Gerichts wurden auf allerhand Weise aufgebracht: zunächst durch die Polizei-Bußen und Arrestgebühren, dann auch durch den Mannthaler, der von jedem, welcher heiraten wollte, erlegt werden mußte, und durch die Branntweinsteuer, die für das Brennen jährlich 20 Thlr., für das Aquavitverkaufen 3 Thlr. 18 mgr., für das Bratenmachen 6 Thlr. 24 mgr. betrug.

Die Höhe des Ertrages aus dieser Steuer, jährlich 900 Thlr. mit einem Ueberschuß von 240 Thlr., erklärt sich aus der Menge flottgehender Brennereien in Goslar. Es gab damals deren 18, die mindestens 200 Menschen ernährten. Jede Brennerei verbrauchte durchschnittlich 60 Wispel Getreide, und zwar 40 Wispel Weizen und 20 Wispel Gerste; Roggen durfte zum Brennen nicht gebraucht werden. In Summa also wurden

1000 Wispel Getreide verbrannt. Im Jahre 1802 gingen von Goslar 1354 Faß Brammtwein ins Ausland und brachten 40 000 Thlr. in die Stadt, trotz der eifrigen Konkurrenz der benachbarten Güter, die durch Aufstreiben und Aufbieten des Getreides die Ware ganz erheblich verteuerten. Die Steuer betrug außer jenen 20 Thlr. Nahrungssteuer noch 10 mgr. per Wispel und 3 mgr. für jedes aus Goslar ausgeführte Faß Brammtwein, wozu endlich noch 2 Thlr. für jedes gemästete Schwein kamen.

Die preussische Acciseverwaltung setzte alsbald diese Steuer auf und forderte von jedem Scheffel Weizen 12 ggr. und von jedem Scheffel Gerste 8 ggr. Das würde auf 60 Wispel 480 und 160 Thlr. = 640 Thlr. gebracht haben. Es zeigte sich aber alsbald, wie Siemens wieder mit beißender Schärfe nachwies, daß solche Belastung einer Brennerei, die nur einen höchstgesetzten Reingewinn von 400 Thlr. hatte, mit 640 Thlr. (gegen vorher 47 Thlr. 9 mgr.) unansführbar war, und die Acciseverwaltung mußte wohl oder übel, da die Goslarischen Brennereien ihren Betrieb einstellten, einwilligen, daß die Steuer auf 2 Thlr. 6 ggr. 2 Pfg. (wie in Wernigerode) herabgesetzt wurde.

Die nachfolgende Tabelle zeigt nun die Summe der jährlich eingehenden Abgaben:

1. Das Schoßgeld	5235 Thlr.
2. Das Vorischoßgeld	1100 "
3. Das Ziekgeld	380 "
4. Das Schutgeld	270 "
5. Das Judengeld	— "
6. Die Kopf-, Nahrungs- und Vermögenssteuer	900 "
7. Das Wachtegeld	300 "
8. Das Waghausegeld	1540 "
9. Die sog. Mühlenzeichen	220 "
10. Das Bürgergeld	600 "
11. Das Brangeld, einschl. 70 Thlr. für Separationen	270 "
12. Das Wietamtgeld	240 "
13. Das Abschoßgeld	470 "
Ca.	11525 Thlr.

Wie auch nach v. Dohms Rechnung 11500 Thlr.

Zu diesem Etat bemerkt v. Dohm: „Diese Aufstellung ergibt, daß in Goslar auf jeden Kopf etwa nur 2 Thlr. Abgaben kommen. Diese lassen sich ohne Zweifel erheblich steigern, ohne

drückend zu werden. Es fragt sich nur, wie? Die Einführung der preussischen Accise verbietet sich selbst durch die Lage Goslar's in fremdem Territorium; der Handel verzöge sich sofort aus der Stadt weg, und alle Ausfuhr wäre auch dahin, ganz zu schweigen von dem unvermeidlich damit verbundenen unsittlichen Gewerbe der Steuer-Defraudation, das zum Ruin des Handelsstandes werden müßte. Besteht der Fiskus darauf, daß wenigstens die Zinsen der übernommenen Stadtschuld durch erhöhte Steuern gedeckt werden sollen, so läßt sich meines Erachtens das nur erreichen durch Einführung einer erhöhten Grund-, Vermögens- und Gewerbesteuer; am räthlichsten aber erscheint, alles zu belassen, bis Klarheit über die Leistungsfähigkeit der Stadt geschafft, und insbesondere auch der Prozeß mit Braunschweig beendet ist."

Wir wenden uns nun der zweiten Art der Einnahme zu, den Revenuen, die zumeist aus der Benutzung der Regalien herfloßen, in deren Besitz sich der Rat der Stadt gesetzt hatte, und die ihm der König von Preußen aus Gnaden beließ. Auch diese Revenuen waren infolge der eingerissenen Miswirtschaft und namentlich auch der braunschweigischen Bedrückung auf ein geringes zurückgegangen, waren aber so beschaffen, daß die Organisations-Kommission die gerechte Erwartung auf baldige bedeutende Erhöhung aussprechen durfte. Denn nichts schien zu hindern, bei energischer Geltendmachung unleugbarer Rechte das frühere Vermögen der Stadt von Braunschweig wiederzugewinnen, wenn es nur erst gelungen war, des Königs Bedenken zu beseitigen, und das dünkte so schwer nicht, wenn die offenbare Gerechtigkeit der Sache dem geraden Sinn des Königs nahegebracht wäre. Der preussischen Verwaltung erschien es zu unbillig, daß zur Unterhaltung der neuerworbenen Stadt alljährlich 2500 Thlr. vom Staatsfiskus zugeschoßen werden sollten, wo allein aus dem wiedergeholten Bergwerke ein Ueberschuß von 70—80000 Thlr. winkte.

Auf den Verlauf dieser alsbald eingeleiteten Verhandlungen, die 1805 dem erwünschten Ausgange nahe, nur durch das Avorücken der Franzosen unterbrochen wurden, kann ich in dieser Arbeit nicht eingehen; es ist das ein eigenes, langes Kapitel aus der Geschichte der preussischen Organisation in Goslar.

II. Die Revenuen.

Zu diesen gehörte 1. das Einkommen aus der Bergwerksverwaltung. In dem Riechenberger Vertrage von 1552 hatte der Herzog Heinrich der Jüngere von Braunschweig-Wolfenbüttel der völlig gedemüthigten Stadt von den 11 Gruben im Rammelsberge noch fünf gelassen, wovon eine tot war. Aber die Be-

dingungen, die er an diese Ueberlassung geknüpft hatte, waren mehr als hart, indem die Bebauung der Gruben Goslar nicht allein genommen, sondern auch dem Kommunion-Amt so übertragen war, daß sie auf alleinige Kosten der Stadt darin nach Belieben schaltete und waltete. Die geförderten Erze wurden zwar als Eigentum der Stadt überwiesen, mußten aber an das Kommunion-Amt zu einem bestimmten Preise abgelassen werden, der allmählich so unzeitgemäß geworden war, daß das Defizit von über 5000 Thlr. das Liegenlassen der Gruben herbeigeführt hätte, wenn die Herzogliche Verwaltung nicht zur Erfüllung des Kontraktes gezwungen hätte. Als diese Behandlung der ohnmächtigen Stadt, die um so empörender war, als der Reingewinn aus dem gewaltjam angeeigneten Goslariſchen Besitze mehr als 70 000 Thlr. betrug, endlich den völligen Ruin der städtischen Finanzen herbeizuführen drohte, war zuerst als Gnadengeschenk dem Räte ein Anteil am Kupferrauch (s. u.), und als dies ungenügend war, eine Zugabe von 500 Zentnern Blei bewilligt, wodurch das Defizit auf 230 Thlr. gesunken war. Die preussische Verwaltung, weit entfernt, solche ungerechte Bedrückung der neu erworbenen Stadt zu dulden, beauftragte den Oberberggrat Gerhard in Rothenburg (im Saalkreis), alsbald die Anstalten zu treffen, daß die Ausbeutung der ohne Zweifel Goslar gehörigen vier Gruben der Kommunion-Herrschaft entzogen würde. Das war aber leichter gesagt als gethan; denn letztere drohte, ohne Preußen zu fürchten, mit derartigen Gegenmaßregeln, daß die Organisations-Kommission vorzog, es beim Alten zu lassen, bis der Rechtsanspruch an dem ganzen Bergwerke im Rammelsberge vom Ministerium durchgekämpft wäre.

Mit dem Bergwerke hing 2. die Vitriol-Fiederei zusammen. Der städtische Vitriolhof erhielt aus der Grube Eschenstall jährlich 52 Treiben à 120 Zentner s. g. Kupferrauch, d. i. zusammengefeutertes vitriolhaltiges Grubenklein, woraus 2540 Zentner Eisenvitriol, 70 Zentner Zink-Vitriol und 120 Zentner Mann gewonnen wurden, deren Gesamtwert etwa 6200 Thlr. betrug. Da der Magistrat mit der Administration sehr schlechte Geschäfte gemacht, hatte er 1797 den Vitriolhof auf 20 Jahre für eine jährliche Abgabe von 1800 Thlr. verpachtet, wovon jedoch 200 Thlr. für den dem Pächter erlassenen Forstzins auf das gelieferte Holz abgingen. Außer dem Vitriolhofe waren noch zwei vom Räte konzessionierte Brennereien da, in denen das Eisen-Vitriol zu chemischen Oelen und Säuren verarbeitet wurde. Der Ertrag daraus war 200 Zentner Vitriol-Öel (5800 Thlr.), 20 Zentner Scheidewasser (900 Thlr.), 10 Zentner Spir. sal. (200 Thlr.) und 1 Zentner Ziegelöl

(30 Thlr.). Insgesamt brachte also diese Fabrikation aus dem Kupferrauch jährlich etwa 13250 Thlr. auf, wovon die Rämmerei-fasse nur etwa 1950 Thlr. abbekam.

Unabhängig davon war die Vereitung des Braunrots, der aus dem caput mortuum gewonnenen Farbe, die aber trotz des auf 3 Thlr. herabgesetzten Preises für den Zentner keinen Absatz fand, weil das englische und russische Braunrot, das 8—10 Thlr. kostete, vorgezogen wurde. Daher war die Rämmerei-Einnahme aus dieser Konzession (5 gr. für den Zentner caput mortuum) sehr gering. Die Absicht der preussischen Verwaltung, diesen Artikel durch hohen Schutz Zoll zu heben, scheiterte an dem Widerspruch der Kommunion-Verwaltung.

Der braunschweigischen Konkurrenz, die die Goslarische Vitriol-Industrie mit den Produkten des auch in Goslar belegenen herrschaftlichen Vitriolhofes beherrschte, erlag in wenigen Jahren dieser blühende Zweig der städtischen Industrie, weil die Last der preussischen Accise, die alle Erzeugnisse des Bergwerks, einschließlich sogar der 500 Zentner Blei (s. o.), als ausländische Ware behandelte.

Das war die Antwort darauf, daß Preußen sich über die vertragsmäßige Bestimmung hinwegsetzte, wonach der sogenannte Anschnitt, d. i. die Rechnung über die Vitriolkosten an jedem Freitage im Kommunion-Amte verlesen und genehmigt werden mußte.

Eben so wenig Erfolg hatte das Bemühen der preussischen Verwaltung, den Ertrag aus den Schiefergruben zu steigern. Der Abbau des Schiefers, vor Zeiten in Goslar, wie die vielen Halden noch beweisen, mit großem Eifer betrieben, war nach und nach so weit zurückgegangen, daß nur noch drei, für Rechnung der Rämmerei verpachtete Gruben in Arbeit waren, nutzenbringend aber nur die sogenannte Ratschiefergrube mit 32 Arbeitern. Der gesamte Reinertrag, von dem noch die Verwaltungskosten abgingen, war nur etwa 400 Thlr. Das kam daher, weil der Schweizer Schiefer eben so wie der Braunschweigische (aus Hüttenrode bei Blankenburg, der sogenannte „Möhlhoffisch“) den Preis niederdrückte. Für Preußen, das keine Schiefergruben hatte und den ganzen Bedarf im Ausland mit vielem Gelde bezahlen mußte, war dieser Erwerb sehr willkommen, und der Oberberggrat Gerhard rechnete aus, daß aus diesem von ihm als fiskalisch angesehenen Erzeugnis ein ganz erheblicher Gewinn sich ergeben mußte, wenn der unererschöpfliche goslarische Schiefer, dessen Blaustein an Güte von keiner Konkurrenz erreicht wurde, für Preußen monopolisiert, und in Magdeburg und anderen Orten königliche Niederlagen errichtet

würden. Da aber der Rat in Goslar dem widersprach, indem er das Eigentum der Stadt an den Gruben bis in die älteste Zeit zurück deutlich nachwies, unterblieb der Plan, und die Accise-Behörde räumte nur ein, daß der goslarische Schiefer als Baumaterial angesehen würde, womit gegen die braunschweigische Konkurrenz mehr verloren als gewonnen war.

Am verwickeltsten war der Forstetat. Im Riechenberger Vertrage von 1552 hatte Goslar unter Verzicht auf die Hellen- und die Kaiserforst nur die zur alten Vogtei gehörige sog. Löwenforst behalten, aber auch dieses als braunschweigisches Territorium anerkennen müssen, in dem ihm daher nicht nur an Jagd und Fischfang alles Recht bestritten, sondern auch der Schutz gegen die vielen, von braunschweigischen Unterthanen angerichteten Verwüstungen benommen war. Damit im Zusammenhange stand das sog. Holzrecht, das darin bestand, daß die Bergleute sich nach Belieben Holz hauen durften. Trotz aller Vorstellungen mußte die städtische Forstbehörde es ruhig ansehen, daß dieses arg gemißbrauchte Recht schließlich den Bergleuten und Bürgern zu flottem Holzhandel verhalf, wobei von einer fiskalischen Bewirtschaftung der reichen Forst natürlich keine Rede mehr sein konnte. Wie zum Hohne aber rechnete die Kommunion-Bergverwaltung noch dazu diesen Verdienst ihrer Bergleute auf deren Lohn an, der daher sehr niedrig war, und außerdem drückte sie in eigenem Interesse auch möglichst auf den Preis des aus der Forst zum Verkaufe gestellten Holzes. Ganz empört über solche ungerechte Bedrückung der Stadt hob v. Dohm zunächst das angemessene Holzrecht der Bergleute auf und ließ öffentlich ausrufen, daß das Militär Befehl hätte, gegen jeden Frevler in der Forst ebenso wie gegen jeden Widerseßlichen rücksichtslos vorzugehen; denn einige Jahre früher hatten die Bergleute, als ihnen dasselbe Holzrecht beschränkt werden sollte, in offenem Aufstande gewaltthätig den Magistrat gezwungen nachzugeben. Nach der Beseitigung dieses Hindernisses ging die Kommission daran, einen neuen Wirtschaftsplan für die Forst aufzustellen. Die goslarische Stadtforst, etwa 20 000 Morgen groß, war fast ausschließlich mit Fichten bepflanzt, und nur in ein paar Revieren wurden auch noch Eichen und Buchen gefunden. Auf den nach Norden hin liegenden Abhängen wuchs entweder gar kein oder nur schlechtes Holz, und andere Strecken waren so dürr und steinig, daß dort nur wildes Gestrüpp gedieh. Im Jahre 1802 waren noch 14—16 000 Morgen besamt; hanbarer Bestand auf 3500 Morgen, nach 40 Jahren auf 1500 Morgen, nach 60 Jahren auf 4500 Morgen; der Rest war mehr oder minder unkultiviert. Der Gesamt-Ueberschuß oder Reinertrag

für die Kammereikasse belief sich auf die lächerlich kleine Summe von kaum 1100 Thlr. Eingestellt waren folgende Einnahmen:

1. Für Planterholz, d. i. eine geringere Brennholzsorte, die aus den Enden und Spitzen der Fichten und anderem Abfall besteht	80 Thlr.
2. Für Knüppelwasen, d. i. Holzbündel von Zweigen und Nesten der Fichten	5 "
3. Für Raupenholzstäbe, d. i. gespaltene reine Klüfte von Tannen- oder Eichenholz, woraus die Böttcher Bierfässer machten, sog. Raupen	10 "
4. Für Malterholz, das sich vom Planterholz dadurch unterschied, daß es für den Gebrauch der sog. Holzgänger und derer, die nicht viel Holz auf einmal kauften, in kurze Enden geschlagen, malterweise verkauft wurde	120 "
5. Für Latten, die etwa 6 m lang, 4 cm dick und 7 cm breit, aus dünnen Fichten oder Tannen geschnitten wurden	100 "
6. Für Borken, die die Lohgerber gebrauchten	1 "
7. Für Holz aus der Sägemühle, in der nur starkes Holz in Dielen oder Schwarten geschnitten wurde	460 "
8. Für Bauholz, das im „Holz amte“ verkauft wurde	264 "
9. Für Stücken, die verkohlt wurden	70 "

Summa 1086 Thlr.

Die Ursache, weswegen der Forstertrag so auffällig niedrig war, lag nicht allein in den oben erwähnten Mißständen, sondern auch in der Verschwendung mit dem sog. Deputatholze, das als Natural-Einkommen an jedes Mitglied des Rates, an alle Beamten und Unterbeamten, an alle Prediger und Lehrer abgeliefert wurde. Die Gesamtmenge dessen waren 831 Malter Holz, und zwar

138 Fuder Tannenholz à 2 Malter,

99 Fuder Buchenholz à 3 Malter,

86 Fuder Eichen à 3 Malter,

deren Wert bei dem damaligen Spottpreise auf 586 Thlr. angeschlagen wurde.¹ Diesem auch der Kammerei gutgeschriebenen Einkommen standen 735 Thlr. Ausgaben gegenüber, woraus ersichtlich, daß die wirkliche Einnahme der Kammerei nur 987 Thlr. war.

¹ Außer diesem wurde an sog. Deputatholz noch für Geld abgegeben: 1400 Malter Brennholz an die Ziegelei, 600 Malter an den Vitriolhof, 1½ Schock Sägeblöcke zu Dielen, 750 Malter Brennholz (Rathaus, Schulen etc.), 40 Fuder Bauholz (zu öffentlichen Bauten) und 30 Fuder Bauholz an Mühlen etc. Davon wurde aber viel angekauft, weil die Forst es nicht hergab.

Der Oberforstmeister v. Hünnerbein, zum Gutachten aufgefordert, rechnete bei niedrigsten Ansätzen heraus, daß bei vernünftiger Wirtschaft leicht ein Ueberschuß von 4000 Thlr. zu erzielen sein müßte, und beauftragte den preussischen Oberförster Kersten, für die goslarische Forst einen neuen Etat nach preussischem Muster aufzustellen. In diesem gemeinschaftlich mit dem sehr tüchtigen goslarischen Forstschreiber Hanenßchild ausgearbeiteten Plane wurde unter Ansetzung von Perioden à 40 Jahren ein jährlicher Reinertrag an Bau-, Brenn- und Minderholz von 11113 Malter à 64 Kubikfuß Kalenbergisch Maß in Aussicht gestellt, dabei aber als erstes gefordert, daß alle Deputatholz-Kontrakte gekündigt, und der Ueberschuß der ersten Jahre nur zu Neuanpflanzungen und zu Forst- und Wegeverbesserungen überwiesen würde.¹

In dem Kammerei-Etat tritt ferner eine Einnahme von 24 Thlr. aus dem sog. Banamte entgegen. Dem Banamte hatte bis vor kurzem obgelegen, alle Baumaterialien zu verkaufen. Aber dies hatte zu tausend Unordnungen und zu öffentlichem Skandal geführt, weil die zur Administration befohlenen Deputierten aus dem Engeren Räte weder über Einnahmen noch Ausgaben Buch geführt und, obwohl eigentlich gar keine Ausgaben damit verbunden waren, doch mit einem erheblichen Zuschuß aus der Kammerei gearbeitet hatten. Diesem Unwesen hatte Siemens gesteuert, indem er allen Verkauf von Baumaterialien dem Banamte verboten und genaue Rechnungsablegung über die verbrauchten Baumaterialien anferlegt hatte. Nur noch wenn z. B. durch Abreißung eines verfallenen Turms Materialien ins Banamt kamen, wurden sie dort öffentlich meistbietend verkauft, und die Einnahme der Kammereikasse zugeschrieben.

Eine erhebliche Einnahme hatte die Kammerei aus dem sog. Ziegelamte. Die Stadt besaß nämlich auf dem Osterfelde eine große Ziegelei, die mit einem Ueberschuß von 340 Thlr. arbeitete. Dagegen war die Ausnutzung der Walkenrieder Länderei, die der Rat von dem Kloster Walkenried im 16. Jahrhundert als Meiereigut erworben hatte, durch die braunschweigischen Ansprüche gehindert: die Kammerei zog daraus nur

¹ Infolge dessen hatte der Etat von 1803/4 folgendes Gesicht: an den Forstschreiber 400 Thlr. u. 40 Malter Tannen Deputat (5 Thlr.), an 2 Förster 84 Thlr., an Deputatholz 85 Thlr., an Bauholz 4 Thlr., an Vergleute Brennholz 3 Thlr., ins Bitriolamt 12 Thlr., Holzverkauf 250 Thlr., Dielen 16 Thlr., Forstverbesserung 300 Thlr., Wegeverbesserung 450 Thlr. und Sonstiges 200 Thlr., dazu noch designiertes Brennholz 240 Thlr.: Sa. 1770 Thlr. Dagegen Einnahmen aus Schneideholz 650 Thlr., Bauholz 560 Thlr., Brennholz 1220 Thlr., Stücken 110 Thlr., Brogen 60 Thlr.: Sa. 2580 Thlr. Ueberschuß 810 Thlr.

noch 30 Thlr. Pachtgeld. Die ziemlich ausgedehnten Aecker und Wiesen, die einst zur Unterhaltung des Marstalls gedient hatten und daher Marstall-Länderei hießen, brachten infolge schlechter Wirtschaft auch nur mehr 120 Thlr. Pacht ein. Der Erklärung bedarf der Name Fastnachts- oder Herrenbier, woraus 110 Thlr. in die Kammereikasse flossen. Die Kammerei war nämlich seit undenklicher Zeit berechtigt gewesen, alljährlich um Fastnacht ein Weizenbier zu brauen, und da sie selbst nicht brauen konnte, vergab sie das Gebräu um den üblichen Mietpreis von 110 Thlr.

Die Stadt hatte neun Mühlen, die für die Benugung des Wassers in der Gose und Abzucht einen Erbenzins von zusammen 700 Thlr. zu entrichten hatten und außerdem an einen bestimmten Preis gebunden waren, wofür sie Getreide aller Art mahlen mußten.

Von der Ratsapothekc kamen 500 Thlr. Pacht ein, ebensoviel von dem Ratsweinkeller unter dem Rathause; von dem Zwingerwirt 150 Thlr., von dem Sechsmannshaus, das, an der Kaiserbleef gelegen, ein altes Amtshaus der Sechsmänner oder Lehensträger des Bergwerks gewesen war, 25 Thlr.

Der Einnahme-Stat aus Revenuen stellte sich demnach so dar:

1. Aus dem Bergwerk, Kupferrauch 2000 Thlr., Blei 3000 Thlr.	5000 Thlr.
2. Pacht aus dem Vitriolhof, mit Konzessionen für Vitriol-Brennereien	1950 "
3. Pacht aus der Apotheke (500 Thlr.), aus dem Weinkeller (500 Thlr.)	1000 "
4. Pacht aus dem Zwinger (150 Thlr.), dem Sechsmannshaus (25 Thlr.), der Nach- richterei (25 Thlr.)	200 "
5. Erbenzins von 9 Mühlen (700 Thlr.), von den Wallgärten (100 Thlr.)	800 "
6. Ertrag aus der Forst	1000 "
7. Pacht von Ländereien	150 "
8. Von der Schäferei	200 "
9. Von der Ziegelei	340 "
10. Von der Schiefergrube	400 "
11. Aus vielen kleinen Geldeinnahmen, die im Einzelnen nicht aufgeführt werden können, zusammen	1500 "
Ca.	12540 Thlr.
dazu aus I	11500 "
Gesamteinnahme	24040 Thlr.

Außer diesen Einnahmen standen der Stadt noch die Ueberschüsse aus den frommen Stiftungen zur Verfügung, die aber nur zu Gunsten der Kirchen und Schulen, bezw. der Armenkasse verwandt werden durften. Die nachfolgende Tabelle giebt darüber nähere Auskunft:

1. Kloster Neuwerk,	12 Präbenden, 8 Offizianten,	
	5411 Thlr. Einnahme, Ueberschuß	1218 Thlr.
2. Großes H. Kreuz,	65 Präbenden, 8 Offizianten,	
	3869 Thlr. Einnahme, Ueberschuß	1318 Thlr.
3. S. Annenhaus,	14 Präbenden, 4 Offizianten,	
	560 Thlr. Einnahme, Ueberschuß	177 Thlr.
4. S. Pancratii,	10 Präbenden, 3 Offizianten,	
	182 Thlr. Einnahme, Ueberschuß	59 Thlr.
5. Waisenhaus,	26 Präbenden, 6 Offizianten,	
	904 Thlr. Einnahme, Ueberschuß	5 Thlr.
6. Kleines H. Kreuz,	8 Präbenden, 2 Offizianten,	
	55 Thlr. Einnahme, Zuschuß	29 Thlr.
7. Brüdernkloster,	24 Präbenden, 2 Offizianten,	
	23 Thlr. Einnahme, Zuschuß	30 Thlr.
<hr/>		
7 Stiftungen mit	159 Präbenden, 33 Offizianten,	
	11004 Thlr. Einnahme, 2718 Thlr. Ueberschuß.	

Dazu kamen endlich noch die am 28. April 1803 vom Könige Friedrich Wilhelm III. der Stadt zu Kirchen- und Schulzwecken überwiesenen beiden Stiftsgüterfonds des Domes und S. Petri, deren Zinsen trotz lächerlichster Wirtschaft sich damals auf 5200 Thlr. beliefen, ein wahrhaft königliches Geschenk, das am meisten zur Hebung der so sehr verarmten Stadt beigetragen hat. Diese Gnade verdankte Goslar allein dem mannhaften Eintreten v. Dohms, der sich damit um Goslar ein unauslöschliches Verdienst erworben hat. Ich komme darauf an anderer Stelle zurück.

Der Ausgaben-Etat.

Das sorgfältigst erwogene und durchberatene Budget Goslars schloß — man mochte es drehen und wenden, wie man wollte, — mit einem Defizit von annähernd 5000 Thlr. ab (s. Anhang), und diese bittere Thatsache zwang die preussische Verwaltung, der neuerworbenen Stadt aus der Accisekasse jährlich 2500 Thlr. zu überweisen. Dem mußte abgeholfen werden, und zwar, da die Einnahmen der Kämmerei vor der Hand eher zu fallen als zu steigen drohten, durch rücksichtslose Herabsetzung der Ausgaben.

Das Erste, woran Hand gelegt wurde, war das Rathhaus-

Verwaltungspersonals. Es mag etwas Wahres an der Bemerkung v. Dohms sein, daß die Menge der städtischen Beamten wie in allen kleinen Reichsstädten, so auch in Goslar eine Folge der Vettermichelei gewesen, die die Besetzung von Stellen nicht nach dem Bedürfnis, sondern nach der Nachfrage guter Freunde regelte: aber darüber hinaus hat doch auch die Reichsstandschaft der freien und kaiserlichen Stadt Goslar zu einem größeren Turnus gezwungen, als es eine preussische Landstadt von gleicher Größe erforderte; und wir dürfen nicht vergessen, daß alle diese reichsfreien Kleinstädte bis zum Lächerlichen an dem längst verfallenen Prunkmantel festhielten, aus Furcht, durch das Geständnis der Armut ihrer Ehre etwas zu vergeben, aber ohne zu viel Bedenken, bei aller Welt zu borgen und nicht bezahlen. Es war nun einmal nicht anders: jeder Bürger strebte aufs Rathaus zu kommen, um auch mit in den Stadtsäckel zu greifen.

In seinem Verhältnis zum Reiche war Goslar niedersächsische Kreisstadt und bildete mit Nordhausen und Mühlhausen einen Bezirk. Im Reichstage, wo es noch von Alters her im ersten Range der großen Städte, ließ es sich durch einen Regensburger Rats Herrn, im Reichskammergericht und am Kaiserhofe in Wien durch je einen Agenten vertreten. Obwohl das Honorar dafür sehr gering war, fehlte doch immer viel an pünktlicher Bezahlung. Schlimmer war es noch mit den sog. Kammerzielern, mit denen Goslar seit 1746 im Rückstande war. Der im Jahre 1801 nach fruchtlosem Drängen endlich verhängten Kreiserkennung entging die Stadt nur durch die Fürsprache des Königs von Preußen, der bewirkte, daß der „notorisch ärmsten Reichsstadt, die unfähig wäre die Reichslasten aufzubringen“, die Schuld in Gnaden geschenkt wurde, wofür dann auf die weitere Zuwendung der Reichstagsberichte, die auch seit undenklichen Zeiten unbezahlt geblieben waren, mit leichtem Herzen verzichtet wurde. Mit der Einverleibung in Preußen war diese Last von Goslar abgewälzt.

Der Magistrat in Goslar bestand aus zwei Rats-Kollegien von je 20 Ratsherren,¹ die als neuer und alter Rat alljährlich in der Regierung abwechselten. Aus jedem der beiden Kollegien waren sechs zur Führung der laufenden Geschäfte unter dem Namen Sechsmänner ausgewählt, und zwar waren im regierenden

¹ Genauer bestimmt waren im Räte 28 Ratsherren, von denen die Wort- und Gewandschneidergilde 12, und die 4 anderen ratsberechtigten Gilden der Brauer, Bäcker, Schuster und Fleischer je 4 Deputierten stellten. Zu diesen kamen die auf Lebenszeit gewählten 12 Sechsmänner, unter denen die 3 Bürgermeister, der Großkämmerer, der Kämmerer und der Stadtvogt mitgezählt wurden, so daß also der Engere Rat immer aus 9 Personen bestand.

oder Engeren Rat die beiden Bürgermeister, der Syndikus (Justizbürgermeister) und drei Sechsmänner als Beisitzer, wozu nach alter Ordnung der Gemeine-Vorhalter, der zugleich Großkämmerer war, der Kämmerer und der Stadtvogt hinzukamen. Zwar wurde alle Jahre der regierende Bürgermeister neu gewählt, aber es war vorgeschrieben, daß der abtretende jedesmal mit vorgeschlagen werden mußte, und daher kam es, daß, wenn nichts Besonderes gegen ihn vorlag, er stets wiedergewählt wurde. Die Kompetenz des Engeren Rates der Sechsmänner erstreckte sich über die ganze Verwaltung, sowohl in Polizei- als in Justizsachen. Nur wenn es ihm bedenklich schien, in wichtigen Sachen allein die Verantwortung zu tragen, wurden die Ratsherren insgesamt mit zugezogen. So einfach und geregelt vor Zeiten diese Verwaltung gewesen war, so verwickelt und ungeordnet war sie geworden, seitdem ein Verschieben und Uebergreifen der einzelnen Zweige, der Polizei, Justiz und Kämmerei, stattgefunden hatte. Ging daher das Geschick fast ganz von der Persönlichkeit des dirigierenden Bürgermeisters ab, so hatte doch das Beispiel des Syndikus Dr. Sieber genug bewiesen, wie wenig die Verfassung gegen den bösen Willen eines Einzigen der leitenden Beamten schützte.

Bevor wir uns nun der Aufgabe zuwenden, nachzurechnen, wie hoch sich das Einkommen der einzelnen Beamten und Unterbeamten mit Einschluß aller zum Rate gehörigen Personen belief, um daraus einen Einblick in die Vermögensverwaltung der Stadt zu gewinnen, müssen wir zum besseren Verständnis noch vorausschicken, daß, wenn von barem Gelde die Rede ist, das aus der Kämmereikasse ausgezahlt wurde, darin stets die sog. Gebühren mit eingeschlossen sind, die nach sechsjährigem Durchschnitt berechnet, als Einnahmen aus dem Amte auf der Kämmerei mit ausgezahlt wurden. Daraus allein ist zu verstehen, daß nach dem von Siemens aufgestellten Etat 1802/03 aus der Kämmerei nur 2330 Thlr. an Gehältern bezahlt wurden, während in den nachfolgenden Aufstellungen die aus der Kämmerei gezahlten baren Gehälter zc. nahezu 10 000 Thlr. betragen. Zur Beleuchtung dessen geben wir die uns vorliegende, im Einzelnen ausgeführte Gehalts-Aufstellung des Stadtrichters, die uns zugleich lehrt, in welcher Ausdehnung das Gebührenwesen zur Anwendung kam, und welche Wohlthat es war, daß die preussische Verwaltung in dem neuen Haushaltsplan der Stadt unter Beseitigung der Gebühren, soweit sie solche nicht der Kämmereikasse überwies, die Beamten sämtlich auf bestimmte Gehälter setzte. Denn nur durch solches Verfahren war es möglich, der schamlosen Ausbeutung der Ratsämter ein Ende zu machen.

1. Der regierende Bürgermeister Johann Georg Siemens, 54 Jahre alt, seit 1782 im städtischen Dienste, bezog ein Gehalt von 1408 Thlr. 8 mgr. 2 Pfg. und zwar:

aus der Kämmererei	596 Thlr.	34 mgr.	2 Pfg.,	
darin an Kanzleigeühren und an-				
deren Sporteln 230 Thlr., und				
für Vergebung der ambulatorischen				
Aemter 50 Thlr.				
aus der Lotterie-Verwaltung . . .	353	"	18	" — "
aus der Kopfsteuer-Rezeptur . . .	42	"	—	" — "
Sustentationsgeld	200	"	—	" — "
<hr/>				
Sa. 1192 Thlr. 16 mgr. 2 Pfg.				

Dazu an Naturalien:

Deputatholz aus der Forst:

24 Malter Buchen à 2 Thlr. 9 mgr. .	54 Thlr.	—	mgr.
21 Malter Eichen à 1 Thlr. 30 mgr. .	38	"	18 "
2 Fuder Tannen à 3 Thlr.	6	"	— "
45 volle Dielen à 1 Thlr.	45	"	— "
18 Schwarten à 15 mgr.	7	"	18 "
Desgl. von Neuwerk (Dhlhof):			
10 Malter Eichen à 1 Thlr. 18 mgr. .	15	"	— "
6 Schock Wäfen à 1 Thlr. 12 mgr. .	8	"	— "
Ebendaher $\frac{3}{4}$ Ztr. Karpfen und Karauschen	12	"	— "
Apothekengeschenk zu Weihnachten . . .	14	"	— "
Aus der Ziegelei 200 Barnsteine à 33 mgr.	1	"	30 "
Aus der Forst eine Karre Kohlen	2	"	15 "
Aus den Mühlen 28 Hühner à 4 mgr. 6 Pfg.	3	"	18 "
Aus der Brauerei 2 Eimer Fastnachtstbier	—	"	16 "
Von den Aquavitsellern: 12 Maß zu Fastnacht	4	"	24 "
3 Fässer Vitriol	—	"	15 "
Freier Sand	2	"	18 "

Sa. 215 Thlr. 28 mgr.

Dazu hatte er Accisefreiheit vom Wein für seinen Gebrauch, unentgeltliche Benutzung der Ratsquipage und drei Diener im amtlichen Verkehr.

2. Der Bürgermeister Stedeforn, 62 Jahre alt, seit 1769 im Dienste, ein wohlhabender Kaufmann, bezog 811 Thlr. 31 mgr. 2 Pfg., und zwar:

aus der Kämmererei	596 Thlr.	3 mgr.	2 Pfg.	
darunter 70 Thlr. Sporteln				
aus Naturalien	215	"	28	" — "
(wie Siemens)				
<hr/>				
Sa. 811 Thlr. 31 mgr. 2 Pfg.				

3. Der Justizbürgermeister, Kaiserlicher Rat Johann August Stephan Giesecke, Syndikus der Stadt und der Stiftungen, 45 Jahre alt, seit 1787 im Dienste, bezog:

aus der Kämmererei 1010 Thlr. 34 mgr. — Pfg.,
(einschl. des Syndikatsgehaltes
v. 300 Thlr.)

als Rathsherr	13	"	6	"	4	"
Sustentationsgeld	200	"	—	"	—	"
	<hr/>					
	1225	Thlr.	4	mgr.	4	Pfg.

In dieser Summe mit eingeschlossen waren 500 Thlr. aus Sporteln für Bescheide, Ediktalladungen, Subhastationen, Auktionen, für Pässe, Inventarien u. s. w.

Dazu an Naturalien:

An Deputatholz:

15 Malter Buchen	33	Thlr.	27	mgr.
15 " Eichen	27	"	18	"
2 Fuder Tannen	6	"	—	"
Aus der Sägemühle 27 Dielen	23	"	—	"
18 Schwarten	7	"	—	"
Aus der Forst 1 Karre Kohlen	2	"	—	"

Vom Kloster Neuwerk:

46 Himpten Roggen	76	"	24	"
40 " Gerste	40	"	—	"
11 Malter Eichenholz	15	"	—	"
6 Schock Wasen	8	"	—	"
1/2 Ztr. Fische	8	"	—	"
6 Schock weißen Kohl	3	"	—	"
Aus den Mühlen 28 Hühner	3	"	—	"

Vom Großen Heiligen Kreuz:

5 Himpten Weizen	8	"	12	"
5 " Roggen	8	"	12	"
5 " Gerste	5	"	—	"
5 " Erbsen	6	"	24	"
Aus der Apotheke Weihnachtsgeschenke	13	"	—	"
Von den Brennerien 12 Maß Aquavit	4	"	—	"
Freier Sand	2	"	—	"
Syndikatsgarten	25	"	—	"

Sa. 328 Thlr. 3 mgr.

Dazu hatte auch er wie Siemens dieselbe Revisefreiheit und die Verfügung über die Ratsequipage mit Bedienung.

4. Der Kämmerer August Wilhelm Mener, 58 Jahre alt, seit 1798 im Dienste, bezog 1046 Thlr. 10 mgr. 7 Pfg., davon:

aus der Kammerei	422 Thlr. 30 mgr. 7 Pfg.,
als Provisor des Kl. Neuwerk (baar)	284 " 28 " — "
als Mitglied des Ristenamts	17 " — " — "
<hr/>	
Sa. 724 Thlr. 22 mgr. 7 Pfg.	

Dazu kamen an Naturalien:

18 Malter Buchenholz }	40 Thlr. 18 mgr.
15 " Eichenholz } Deputatholz	27 " 18 "
2 Fuder Tannenholz }	6 " — "
Weihnachtsgeſchenk aus der Apotheke	12 " — "
200 Barusteine	1 " 30 "
Sand, Vitriol, Kohle	5 " 12 "
<hr/>	
93 Thlr. 6 mgr.	

Und an Naturalien aus dem Kl. Neuwerk	228 " 18 "
<hr/>	
Sa. 321 Thlr. 24 mgr.	

5. Der Gemeine Wirthalter, Oberkämmerer Johann Friedrich Ludwig Gieseke, Jurist und Bruder des Syndikus, 30 Jahre alt, seit 1796 in Dienst, bezog 1128 Thlr. 24 mgr. 5 Pfg., davon:

aus der Kammerei	953 Thlr. 15 mgr. 1 Pfg.,
darunter 75 Thlr. für Vergebung der ambulatorischen Aemter,	
an Naturalien	175 " 9 " 4 "

und zwar:

25½ Malter Buchen }	57 Thlr. 13 mgr. 4 Pfg.
19½ " Eichen } Deputatholz	35 " 27 " — "
43 Dielen	37 " 1 " — "
36 Schwarten	15 " — " — "
200 Barusteine	1 " 30 " — "
1 Karre Kohlen, Sand, 2 Eimer Bier, Vitriol, Hühner	11 " 10 " — "
Apothekengeſchenk	12 " — " — "
Artilleriegarten	5 " — " — "
<hr/>	
Sa. 175 Thlr. 9 mgr. 4 Pfg.	

6. Der Sekretär des Engeren Rates, der Sechsmann August Jacob Rettberg, Jurist, 56 Jahre alt, seit 1781 im Dienste, bezog 811 Thlr. 12 mgr. 2 Pfg., davon:

aus der Kammerei	746 Thlr. 22 mgr. 6 Pfg.,
darin waren mitenthalten 30 Thlr. für Lotteriediäten, 200 Thlr. für Sporteln, 400 Thlr. für Expe- ditionsgebühren,	
an Naturalien	65 " 25 " 4 "

aus der Apotheke	6 Thlr.	— mgr.	— Pfg.,
an Deputatholz:			
9 Malter Buchen	20 "	9 "	— "
12½ " Eichen	22 "	33 "	— "
1½ Fuder Tannen	4 "	18 "	— "
16½ Dielen	9 "	22 "	4 "
Kohlen	2 "	15 "	— "

Ca. 65 Thlr. 25 mgr. 4 Pfg.

7. Der Stadtvogt, Sechsmann Christoph Friedrich Hirsch, Jurist, 36 Jahre alt, seit 1791 in Dienst, bezog 769 Thlr. 24 mgr. 2 Pfg., davon in baar:

aus der Kammerei	392 Thlr.	3 mgr.	2 Pfg.,
als Provisor des Gr. H. Kreuzes .	127 "	7 "	4 "

Ca. 519 Thlr. 10 mgr. 6 Pfg.,

dazu an Naturalien: Vom Großen

Heiligen Kreuze	189 Thlr.	20 mgr.	4 Pfg.
---------------------------	-----------	---------	--------

Der Stadtvoigt Hirsch machte unter Eid am 6. September 1802 folgende Angaben über sein Dienst Einkommen:

I. Gewisse jährliche Einnahmen:

Gehalt 40 Mariengulden	22 Thlr.	8 mgr.	4 Pfg.
Für Fastnachtschmaus u. für Balsam .	2 "	9 "	— "
Aus der Rietamtskasse:			
Gehaltszulage	60 "	— "	— "
Arrestgebühren	80 "	— "	— "
Erekutionsgebühren in Kriminal- sachen	22 "	— "	— "
Geld von Häufierern, das vormalß von Medizinhändlern bezahlt wurde	5 "	— "	— "
Ratsopfer-Gebühren	17 "	33 "	4 "
Von der Judenschaft Neujahrgeld in seiner Harzmünze	2 "	9 "	— "
Von den Böttchergefellen zu Fast- nacht (Häufiergeld)	1 "	— "	— "
Von den Seidenhändlern (Häufier- geld)	20 "	— "	— "
Von den Eimermachern (Häufiergeld)	1 "	12 "	— "

Ca. 233 Thlr. 35 mgr. 4 Pfg.

II. Ungewisse jährliche Einnahmen:

Von Galanteriehändlern u. Scheren- schleifern (Haufigergeld)	2 Thlr. 12 mgr. — Pfg.			
Von fremden Haufigern (Haufiger- zetteln à 3 mgr.)	29 " 30 " 4 "			
Von den Hofenhändlern (Obst, Grün- waren, Sämereien)	4 " 24 " — "			
Von fremden Töpfern, Marktgeld	— " 33 " 2 "			
In Gerichtssachen für Berichte	— " 10 " — "			
Untersuchungskosten	— " 29 " — "			
Aus dem David, einer gemeinsamen Sportelnkasse mit dem Gerichts- schreiber, jeder die Hälfte:				
Prozeßvollmacht von einem Bürger	— " 6 " — "			
" " " Fremden	— " 12 " — "			
Eidabnahme	— " 9 " — "			
Zeugenverhör	— " 18 " — "			
Für einen Termin	— " 9 " — "			
Besichtigungstermin	2 " — " — "			
Bersendung von Akten an eine Fakultät	2 " — " — "			
Für Publikation eines auswärtigen Urtheils	2 " — " — "			
Erkenntnis	— " 12 " — "			
Ehrenrevers oder Abbittefachen	— " 9 " — "			
Erfekution in Gegenwart des Voigts	2 " — " — "			
Auktionstermin	2 " — " — "			
In Kriminalfachen:				
Verhör	12 mgr. bis 3 Thlr.			
Besichtigungstermin	4 Thlr.			
Publikation eines Bescheides	12 mgr. bis 1 Thlr.			
Aus der Wietamtskasse: Visitation, Besichtigung, Obduktion, Publi- kation à	2 Thlr. — mgr. — Pfg.			
Für den Erlaubnißschein zur Trauung von Personen, die in wilder Ehe gelebt	2 " — " — "			
Konzeßionen:				
Zur Gastwirtschaft 3 Dufaten =	8 " 18 " — "			
Zur Branntweinbrennerei und Branntweinauschanf à	2 " — " — "			
Zum Hofenhandel	2 " — " — "			
Zum Handel mit Bratgut	2 " — " — "			

Zum Kornmäkeln	2 Thlr.	— mgr.	— Pfg.
Konzeßion des Judenschutzes	2 "	— "	— "
Befichtigung von Orten, wo eine Schmiede angelegt werden soll	2 "	— "	— "
Das Einkommen aus all diesen Gebühren im Durchschnitt von 6 Jahren	119 Thlr.	11 mgr.	2 Pfg.
	Sa. 392 Thlr. 3 mgr. 2 Pfg.		

Ferner Naturalien an Holz: 6 Malter Buchen, 3 Malter Eichen, 9 Malter Tannen, 18 Dielen. Sand, Schafslänmer und Schafmilch, 4 Quart Brantwein.

Aus der Apotheke: 1 Gut Mehls zu 8 Pfd., 2 Qu. Brantwein, $\frac{3}{4}$ Pfd. Reis, $\frac{3}{4}$ Pfd. große Rosinen, $\frac{3}{4}$ Pfd. kleine Rosinen, $\frac{3}{4}$ Pfd. Mandeln, $\frac{3}{4}$ Pfd. Ingwer, $\frac{3}{4}$ Pfd. Pfeffer, 3 Lot Nelken, 3 Lot Caneel, $1\frac{1}{2}$ Lot Macisnüsse, $1\frac{1}{2}$ Lot Macisblumen.

Von jedem Brantweinbrenner: 1—2 Quart Aquavit.

Von jedem Hofenhändler eine Probe Heringe.

Nutzung der Stadtvoigtwiese am Kaiserbleek.

Accisefreiheit.

8. Der Sechsmann Johann Friedrich Jenkner, 53 Jahre alt, seit 1781 im Dienste, ein wohlhabender Kaufmann, bezog 372 Thlr. 24 mgr. 5 Pfg.:

aus der Kammerei	175 Thlr.	15 mgr.	3 Pfg.,
aus dem Schiefergrubenamt	105 "	30 "	4 "
aus dem ambulatorischen Amt	20 "	35 "	6 "
an Naturalien: 12 Malter Buchen, 9 Malter Eichen, 18 Schwarten, 18 Dielen, Kohlen, Sand	70 "	15 "	— "
	Sa. 372 Thlr. 24 mgr. 5 Pfg.		

9. Der Sechsmann Johann Christian Schroeder, 58 Jahre alt, seit 1780 im Dienste, ein wohlhabender Kaufmann, bezog 284 Thlr. 2 mgr. 1 Pfg.:

aus der Kammerei	175 Thlr.	15 mgr.	3 Pfg.,
aus dem Kornkisten-Amt	8 "	32 "	— "
als Vorsteher des Witte'schen Testa- mentes	8 "	12 "	— "
aus dem ambulatorischen Amte	20 "	35 "	6 "
an Naturalien (wie Nr. 8)	70 "	15 "	— "
	Sa. 284 Thlr. 2 mgr. 1 Pfg.		

10. Der Sechsmann Georg Ferdinand Trautmann, 35 Jahre alt, seit 1794 im Dienste, ein Jurist (Advokat), bezog 378 Thlr. 23 mgr. 5 Pfg., davon:

aus der Kämmererei	175	Thlr.	15	mgr.	3	Þfg.,
aus dem Schiefergrubenamt	105	"	30	"	4	"
aus dem ambulatorischen Amt . . .	20	"	35	"	6	"
an Naturalien (wie Nr. 8)	70	"	15	"	—	"
und 2 Fuder Tannen	6	"	—	"	—	"

Ca. 378 Thlr. 23 mgr. 5 Þfg.

11. Der Sechsmann Johann Hoppmann, 65 Jahre alt, seit 1778 im Amte, Kaufmann, erhielt 387 Thlr. 6 mgr. 2 Þfg., davon:

aus der Kämmererei	14	Thlr.	30	mgr.	4	Þfg.,
als Provisor d. Gr. H. Kreuzes (baar)	154	"	25	"	4	"
ebendaher (in Naturalien)	196	"	5	"	4	"
aus dem ambulatorischen Amte . .	22	"	17	"	6	"

Ca. 387 Thlr. 6 mgr. 2 Þfg.

12. Der Sechsmann Friedrich Theuerkauf, 55 Jahre alt, seit 1784 im Amte, Kaufmann, bezog 102 Thlr. 6 mgr. 2 Þfg., und zwar:

aus der Kämmererei	14	Thlr.	30	mgr.	4	Þfg.,
als Provisor d. Brüderklosters (baar)	11	"	—	"	—	"
und in Naturalien	7	"	—	"	—	"
als Provisor von S. Innen	30	"	24	"	—	"
als Provisor vom Kl. H. Kreuz . .	4	"	24	"	—	"
als Stadthauptmann	5	"	—	"	—	"
im ambulatorischen Amte	22	"	17	"	6	"

Ca. 102 Thlr. 6 mgr. 2 Þfg.

13. Der Sechsmann Schunke, 40 Jahre alt, seit 1796 im Amte, Kaufmann, bezog nur aus der Kämmererei baar 37 Thlr. 12 mgr. 6 Þfg.

Von den Ratsherren, die nicht Sechsmänner waren, bezog:

1. Franke aus der Kämmererei . .	14	Thlr.	6	mgr.	4	Þfg.,
als Provisor von Neuwerk (baar)	137	"	6	"	—	"
und in Naturalien	197	"	9	"	—	"
aus dem ambulatorischen Amte . .	22	"	17	"	6	"

Ca. 371 Thlr. 3 mgr. 2 Þfg.

2. Werner aus der Kämmerei in Naturalien und zwar 13½ Malt. Buchenholz, 10½ M. Eichenholz, Kohlen, Bier, Sand u. Apotheken- geschenke 60 Thlr. 35 mgr. 4 Þfg.,

als Tafelamts-Verordneter	270	Thlr.	13	mgr.	4	Flg.
als Provisor der frommen						
Stiftungen	20	"	30	"	—	"

Sa. 352 Tblr. 7 mgr. — Fig.¹

3. Friedrich Philipp Siemens, Gerichtsschreiber, 31 Jahre alt,
seit 1796 im Dienste, Jurist,
aus der Kammerei (darin 230

an Naturalien 3 M. Buchen,				
3 M. Eichen, 4 Fuder Tannen,				
12 Dielen, 4 Lämmer, Brannt-				
wein, Aquavit und Apotheken-				
geschenke	47	"	17	" — "

Ca. 398 Tblr. 24 mgr. 5 Pfg.

- | | | | | | | |
|--|----|-------|----|------|---|------|
| 4. Schlichter aus der Kammerei | 14 | Thlr. | 6 | mgr. | 4 | Pfg. |
| als Advokatus fisci | 50 | " | — | " | — | " |
| als Marftall-Verordneter | 74 | " | 6 | " | — | " |
| aus ambulatorifchem Amte | 22 | " | 17 | " | 6 | " |

Sa. 160 Tblr. 30 mgr. 2 Pfg.

¹ Lehrreich für die Art, wie auch die Senatoren sich bezahlt machten, ist die folgende Aufstellung, von dem Senator Werner unter Eid selbst angefertigt:

an Gehalt als Kammereiverordneter u. Rathsherr	99	Thlr.	4	mgr.	4	Pfg.
für Aufnahme des Wachtgeldes	10	"	—	"	—	"
für die Führung des Stadtnebenbuchs	10	"	—	"	—	"
für das Schreiben der Soldaten-Anweisungen .	10	"	—	"	—	"
für den Fastnachtschmaus	25	"	—	"	—	"
für 18 Dielen und 18 Stück Schwarten . . .	21	"	—	"	—	"
für Umschreiben der Grundstücke, Gebühren von neuen Bürgern, neue Braugerechtigkeiten, Ab- zugsgelder zc.	60	"	—	"	—	"
für Administration der Kohlung	6	"	9	"	—	"
für Balsambüchse, Lachs	5	"	18	"	—	"
für Siegelack	—	"	27	"	—	"
für Walfzins	5	"	29	"	4	"
für Schiefersteine, Hühner, Herzberger Hirsch .	5	"	9	"	—	"
für neue Heringe	—	"	8	"	—	"
für Marzipan von der Apotheke	—	"	24	"	—	"
für Ehrengaben am Thomas- und Andreastage à 24 mgr.	1	"	12	"	—	"
für Ehrengaben am Tage der Ratsopferung . .	3	"	8	"	—	"
für Leichpacht	—	"	27	"	—	"
für Vermietung des Fastnachtsbieres	2	"	18	"	—	"
für Verlust an schlechtem Gelde	3	"	—	"	—	"

Sa. 270 Tblr. 13 mgr. 4 Pfg.

5. Schuster aus der Kammerei .	14	Thlr.	6	mgr.	4	Þfg.,
als Rechnungsrevisor	40	"	—	"	—	"
als Admin. d. Falkenr. Länderei	31	"	1	"	—	"
aus dem Marstallamte	34	"	7	"	—	"
aus ambulatorischem Amte . .	22	"	17	"	6	"

Sa. 141 Thlr. 32 mgr. 2 Þfg.

6. Borchert aus der Kammerei .	14	Thlr.	6	mgr.	4	Þfg.,
aus dem Malterholzamt	22	"	—	"	—	"
aus der Schäferei	21	"	—	"	—	"
vom Siechenhofe	6	"	—	"	—	"
aus dem ambulatorischen . . .	21	"	—	"	—	"

Sa. 86 Thlr. — mgr. 2 Þfg.

7. Mührig als Stadthauptmann .	10	Thlr.	18	mgr.	—	Þfg.,
als Kammereigehilfe	14	"	6	"	4	"
aus ambulatorischen Aemtern .	22	"	17	"	6	"
aus dem Brüderkloster	1	"	—	"	—	"

Sa. 48 Thlr. 6 mgr. 2 Þfg.

Die übrigen Ratsherren hatten geringere Einnahmen, die sich theils aus Baareinnahme aus der Kammereikasse (14 Thlr. 6 mgr. 4 Þfg.), theils aus Lohn für Administrationen, ambulatorischen Aemtern (22 Thlr. 17 mgr. 6 Þfg.) zusammensetzten.

8. Der Senator Seggelfe (85 J. alt)						
hatte	48	Thlr.	24	mgr.	2	Þfg.
9. Der Senator Weidemann (75 J. alt)						
hatte	36	"	24	"	2	"
10. Der Senator Densdorf (70 J. alt)						
hatte	36	"	24	"	2	"
11. Der Senator Windweis (63 J. alt),						
Stadthauptmann, hatte	47	"	6	"	2	"
12. Der Senator Müller (65 J. alt)						
hatte	36	"	24	"	2	"
13. Der Senator Schmidt (56 J. alt)						
hatte	36	"	24	"	2	"
14. Der Senator Hünze (48 J. alt)						
hatte	36	"	24	"	2	"
15. Der Senator Denker (28 J. alt)						
hatte	36	"	24	"	2	"
16. Der Senator Illers (30 J. alt)						
hatte	36	"	24	"	2	"
17. Der Senator Barwes (45 J. alt)						
hatte	36	"	24	"	2	"

18. Der Senator Spindler (82 J. alt)				
(Wasser- u. Feueramt) hatte . . .	48 Thlr.	24 mgr.	2 Pfg.	
19. Der Senator Willig (51 J. alt)				
hatte	36 "	24 "	2 "	
20. Der Senator Hennecke (38 J. alt)				
hatte	36 "	24 "	2 "	
21. Der Senator Fahrenholz (35 J. alt)				
hatte	36 "	24 "	2 "	
22. Der Senator Sander (44 J. alt)				
hatte	36 "	24 "	2 "	
23. Der Senator Haegermann (59 J. alt)				
hatte	36 "	24 "	2 "	
24. Der Senator Voß (39 J. alt)				
hatte	36 "	24 "	2 "	

Die Stellen 25—27 waren nicht besetzt; auch für sie waren im Etat je 36 Thlr. 24 mgr. 2 Pfg. ausgesetzt.

Nach der alten, auf dem Kurhofschen Vergleich von 1682 beruhenden Stadtverfassung Goslars mußten zu den Ratsverhandlungen auch die Repräsentanten der begildeten Bürgerschaft, die sog. Freunde von den Gilden in allen denjenigen Fällen zugezogen werden, wo es sich um Erhöhung bestehender, bezw. Einführung neuer Steuern handelte; aber auch die Aufnahme von Schulden auf die Kämmerei, Veräußerung oder Verpfändung städtischen Vermögens und dergl. bedurfte ihrer Zustimmung, wie sie denn auch beratend an der Feststellung des Kämmerei-Etats teilnahmen. Daß sie in allen politischen Fragen, wo es sich um Verfassungsänderung, neue Verordnungen oder Gesetze, um Reichs- und Kreisangelegenheiten handelte, zugezogen wurden oder erwarteten zugezogen zu werden, war selbstverständlich.

Die Anzahl dieser Ratsmitglieder war 30, und zwar entsandte jede Gilde 2 Worthalter und 2 Tafelherren, außer den Kürschnern, die keine Tafelherren hatten. Aus den Rechnungen ist ersichtlich, daß jeder der 16 Worthalter aus der Kämmereikasse an baar 7 Thlr. 32 mgr. 3 Pfg. und an Naturalien 1 Thlr. 35 mgr. 6 Pfg., zusammen 9 Thlr. 32 mgr. 1 Pfg., und jeder der 14 Tafelherren ebensoviel bezog, was in Summa 296 Thlr. 27 mgr. 6 Pfg. ausmachte.

Zu diesen 30 Freunden der Gilden kamen nun noch 20 Repräsentanten der unbegildeten Bürgerschaft oder der Gemeinde hinzu mit gleichen Rechten und Ansprüchen. Sie waren geteilt in die sog. Achtmänner und Zwölfmänner. Das Einkommen jedes der Achtmänner aus der Kämmerei betrug in baar 9 Thlr.

32 mgr. 3 Pfg. und in Naturalien 1 Thlr. 35 mgr. 6 Pfg., zusammen 11 Thlr. 32 mgr. 1 Pfg., in Summa 94 Thlr. 5 mgr. Dazu hatte der älteste der Achtmänner noch das Amt des Marktschulzen, woraus er 77 Thlr. 31 mgr. 7 Pfg. zog.

Jeder der Zwölfmänner erhielt aus der Kammereikasse an baar 7 Thlr. 8 mgr. 3 Pfg. und an Naturalien 1 Thlr. 35 mgr. 6 Pfg., zusammen 9 Thlr. 8 mgr. 1 Pfg., in Summa 110 Thlr., 25 mgr. 4 Pfg. An der Spitze dieser beiden aus 50 Personen bestehenden Kollegien, die zusammen den sog. Gemeinen Rat bildeten, stand der auf Lebenszeit gewählte Gemeine Worthalter, der zugleich der Oberkämmerer war und als solcher im Rate saß; über dessen Einkünfte ist oben gesprochen worden.

Im Dienste dieses Rates als Sekretär stand Johann Conrad Giesecke, 43 Jahre alt, seit 1783 im Amte, Jurist, der ein Einkommen von 732 Thlr. 21 mgr. hatte, davon bar:

aus der Kammerei 672 Thlr. 13 mgr. 4 Pfg.,
und an Naturalien:

9 Malter Buchenholz.	20	"	9	"	—	"
9½ " Eichenholz	4	"	15	"	—	"
1½ Fuder Tannen	4	"	18	"	—	"
16½ Dielen	9	"	22	"	4	"
Kohlen	2	"	15	"	—	"
Apothekengeschenk	6	"	—	"	—	"

Sa. 60 Thlr. 7 mgr. 4 Pfg.

Ferner der Tafelamtsvorsteher Conrad Röver I, der 316 Thlr. 17 mgr. Einkommen hatte und zwar:

aus der Kammereikasse bar . . . 255 Thlr. 17 mgr 4 Pfg
und an Naturalien, wie Werner Nr. 2

60	"	35	"	4	"
----	---	----	---	---	---

Sa. 316 Thlr. 17 mgr. — Pfg.

Ihm zugewiesen war ein Tafelamtsdiener mit 75 Thlr. 35 mgr. Einkommen,

an bar	56	Thlr.	17	mgr.	—	Pfg.
an Natural	19	"	18	"	—	"

Sa. 75 Thlr. 35 mgr. — Pfg.

Dazu gehörte auch der Kammerei-Revisor, Wilhelm Röver II, mit 183 Thlr. 18 mgr. Einkommen und zwar:

aus der Stelle als Revisor . . .	40	Thlr.	—	mgr.	—	Pfg.,
als Waghansvorsteher . . .	133	"	—	"	—	"
davon in Naturalien . . .	3	"	—	"	—	"
als Stadthauptmann . . .	10	"	18	"	—	"

Sa. 183 Thlr. 18 mgr. — Pfg.

Von den 4 Ratsdienern hatte der erste als Hausdiener eine Einnahme von 269 Thlr. 28 mgr. 2 Pfg., davon bar:

aus der Kammerei	162	Thlr.	15	mgr.	2	Pfg.	
und vom Branamte	60	"	30	"	—	"	
an Naturalien:							
aus der Kammerei	40	"	18	"	—	"	
aus dem Branamte	6	"	—	"	—	"	
<hr/>							
Sa. 269 Thlr. 27 mgr. 2 Pfg.							

Die drei anderen:

133 Thlr. 16 mgr. 6 Pfg. bar, 33 Thlr. 15 mgr. in Naturalien,							
136 " 33 " 6 " " 33 " 15 " " "							
139 " 29 " 6 " " 33 " 15 " " "							
<hr/>							
Sa. 510 Thlr. 17 mgr. 2 Pfg.							

Schließlich kamen noch hinzu:

4 Thorfschreiber à 107 Thlr. =	428	Thlr.	—	mgr.	—	Pfg.	
1 Sergeant	60	"	—	"	—	"	
6 Polizeiknechte	270	"	—	"	—	"	
1 Gerichtsknecht	127	"	18	"	—	"	
1 Feldhüter	74	"	—	"	—	"	
1 Gemeine-Werfer	151	"	33	"	—	"	
1 Schornsteinfeger	20	"	30	"	—	"	
<hr/>							
Sa. 1132 Thlr. 9 mgr. — Pfg.							

Auf den Kammerei-Etat übernommen waren die Gehälter auch der Forstoffizianten, deren 5 da waren:

1. Der Forstschreiber Joh. Christian Hansen, 53 Jahre alt, seit 1778 im Amte, mit einem Einkommen von 465 Thlr. 5 mgr. 6, davon bar:

aus der Kammerei	422	Thlr.	30	mgr.	6	Pfg.	
und an Naturalien							
9 Malter Buchen	20	"	9	"	—	"	
3 Malter Eichen	5	"	18	"	—	"	
3 Fuder Tannen	9	"	—	"	—	"	
16 Dielen	7	"	20	"	—	"	
<hr/>							
Sa. 42 Thlr. 21 mgr. — Pfg.							

2. Der Revierförster Bertram, 46 Jahre alt, seit 1786 im Amte, hatte ein Einkommen von 220 Thlr. 17 mgr., davon bar 205 Thlr. 26 mgr. — Pfg.

in Naturalien (6 Malter Buchen, 2 Malter Eichen, 1 Fuder Tannen, 6 Dielen)	24	"	27	"	—	"	
<hr/>							
230 Thlr. 17 mgr. — Pfg.							

3. Der Revierförster Hauenschild, 49 Jahre alt, seit 1782 im Amte, ebenfalls 230 Thlr. 17 mgr.

4. u. 5. Die beiden Förster jeder 24 Thlr., zusammen 48 Thlr.

Das Einkommen der Forstbeamten betrug demnach in bar 862 Thlr. 10 mgr. 6 Pfg., und in Naturalien 91 Thlr. 29 mgr., in Summa 954 Thlr. 3 mgr. 6 Pfg.

Endlich finden sich im Rammerei-Stat noch:

1. der Bergfaktor Giesecke mit . 354 Thlr. 19 mgr. — Pfg.,
2. der Stadtphysikus Welge mit . 109 " 6 " — "
3. der Stadtmusikus Meyer mit . 119 " 5 " — "

Sa. 582 Thlr. 30 mgr. — Pfg.

Zum Schlusse mag noch erwähnt sein, daß, auch wenn es nicht besonders erwähnt ist, alle Offizianten, vom Physikus abwärts bis zum Ratskutscher, ein Deputatholz hatten, und zwar 3 Malter Buchen, 3 Malter Eichen, 3 Fuder Tannen.

Das Unerhörte daran war, daß an diesen Deputaten festgehalten war, obwohl die Stadtförst schon lange weder das Eichen- noch das Buchenholz mehr hatte liefern können, und daher dieses Holz von anwärts für schweres Geld beschafft werden mußte.

Wir stellen nun den Rammerei-Stat für Gehälter und Einkommen im Ueberblick zusammen:

	bar			Naturalien		
	Thlr.	mgr.	Pfg.	Thlr.	mgr.	Pfg.
1. Bürgermeister . . .	1192	16	2	215	28	—
2. Bürgermeister . . .	596	3	2	215	28	—
3. Bürgermeister . . .	1225	4	4	328	3	—
1. Rämmerer . . .	724	22	7	321	24	—
2. Gemeine Wirthalter, Oberkämmerer . . .	953	15	1	175	9	4
1. Sechsmann . . .	746	22	6	65	25	4
2. " . . .	519	10	6	251	4	4
3. " . . .	302	9	5	70	15	—
4. " . . .	214	23	1	70	15	—
5. " . . .	302	9	5	76	15	—
6. " . . .	191	27	6	196	5	4
7. " . . .	95	6	2	7	—	—
8. " . . .	37	12	6	—	—	—
1. Senator (Ratsherr)	173	30	2	197	9	—
2. " . . .	290	43	4	60	35	4
3. " . . .	351	7	5	47	17	—

	bar			Naturalien			
	Thlr.	mgr.	Pfg.	Thlr.	mgr.	Pfg.	
Uebertrag							
4. Senator	160	30	2	—	—	—	Bei diesen und andern ist nicht angegeben, was davon in Naturalien angerechnet wurde.
5. "	141	32	2	—	—	—	
6. "	86	—	2	—	—	—	
7. "	48	6	2	—	—	—	
8.—25. Senator à 36 Thlr. 24 mgr. 2 Pfg.	623	16	2	—	—	—	
26. 27. Senator à 48 Thlr. 24 mgr. 2 Pfg.	97	12	4	—	—	—	
28. Senator	47	6	2	—	—	—	
16 Worthalter und 14 Tafelherren à 9 Thlr. 32 mgr. 1 Pfg.	236	35	2	59	28	4	
8 Achtmänner	79	7	—	15	34	—	
Der Marktschulze	77	31	7	—	—	—	
12 Zwölfsmänner	86	28	4	24	7	—	
Der Stadtschreiber	672	13	4	60	7	4	
1 Tafelamtsvorsteher . . .	255	17	4	60	35	4	
1 Tafelamtsdiener	56	17	—	19	18	—	
1 Revisor	180	18	—	3	—	—	
1 Ratsdiener	223	9	2	46	18	—	
3 Ratsdiener	410	8	2	100	9	—	
Andere Offizianten	1132	9	—	—	—	—	
Der Forstetat	862	10	6	91	29	—	
1 Bergfaktor	354	19	—	—	—	—	
1 Stadtphysikus	109	6	—	—	—	—	
1 Stadtmusikus	119	5	—	—	—	—	
	13968	30	7	2781	25	—	
	2781	25					
Ca. 16750	19	7					

nach

v. Dohms Berechnung	17320	22	3				
---------------------	-------	----	---	--	--	--	--

Wir haben nicht umhin gekonnt, der sehr mühsamen Arbeit der obigen Statsaufstellung uns zu unterziehen, weil sie besser als alles andere uns einen Blick in die Eigenart der goslarischen Besoldungen gönnt; und wenn wir das Ergebnis überblicken, so müssen wir bekennen, daß hier mit dem Vermögen der Stadt ein schier unverantwortliches Unwesen getrieben wurde. Darum richtete auch v. Dohm sein erstes Augenmerk auf die gründliche Heilung dieses Schadens, die aber ohne den Umsturz der Rats-

verfassung selbst ihm unmöglich erschien, obwohl er dem von ihm zu diesem Zwecke eingereichten Entwurf zu einer Reorganisation des Magistrats die Bemerkung vorausschickte, daß er sich nach Kräften bemüht habe, den im preussischen Staate bestehenden Verwaltungsgrundsätzen möglichst Genüge zu thun, jedoch gleichzeitig unter möglichster Beibehaltung der in Goslar bestehenden Formen und Einrichtungen.

Nach diesen Grundsätzen wünschte er, daß neben dem Polizeiein Justizmagistrat bestehen bliebe. Dem Justizmagistrate theilte er alle Kriminal- und Civilsachen zu und urtheilte, daß die eine Behörde völlig ausreichend wäre, alle bisher in den drei Gerichten, Obergericht, Consistorium und Wietamt, verhandelten Rechtsachen zu bewältigen. Obwohl nach der Allgem. Gerichtsordnung I tit. 25. § 3 drei Personen darin vorgesehen wären, so hielt er doch für nötig, daß außer dem Dirigenten, den dies Kollegium mit dem ganzen Magistrat gemein hatte, noch vier Juristen eingesetzt würden, weil die in Aussicht genommene Einführung der preussischen Gerichtsverfassung dem Richter viel mehr Arbeit auferlegte als das in Goslar bestehende gemeine Recht, und weil dieses Ressort des Gerichts mit der Uebertragung so sehr erweitert sei.

Dem Polizei-Magistrate, der aus dem Dirigenten und fünf Mitgliedern zu bestehen hätte, könnten alle eigentlichen Polizei-Angelegenheiten, einschließlich der ökonomischen und Rammerei-sachen übertragen werden. Dabei träte nur die Schwierigkeit entgegen, daß noch eine Anzahl brauchbarer Subjekte übrig bliebe, die besonders zu Rechnungs- und ökonomischen Geschäften gut zu verwenden wären. Sein Plan wäre daher folgender:

Dem Magistrat wird die Verwaltung aller und jeder für die das Wohl der Stadt nötigen Geschäfte unter der Aufsicht der Landeskollegien und des höchsten Departements übertragen.

Nach der Natur der Geschäfte zerfällt der Magistrat in zwei Kollegien, einen Polizei- und einen Justizmagistrat. Für gewisse Geschäfte treten beide zusammen und bilden den kombinierten Magistrat. Es wird in Zukunft darauf zu sehen sein, daß 9 Mitglieder alle Geschäfte besorgen

Der Justiz-Magistrat hat alle und jede Kriminal- und Civilsachen unter sich, sie mögen wirkliche Prozesse oder Handlungen der freiwilligen Gerichtsbarkeit sein, Sponsalien, Ehesachen der Protestanten, Vormundschaften, Hypotheken, Depositen.

Der Polizei-Magistrat bearbeitet alle zur eigentlichen Polizei gehörigen Sachen, nämlich alles, was auf die öffentliche Sicherheit bezug hat, auf Erhaltung von Ruhe und Ordnung, Feuer-An-

stalten, Militärjachen, Handwerks- und Kunstjachen, Kammerei und Steuern, öffentliche Kassen, Handel und Gewerbe.

Der kombinierte Magistrat behandelt alle Angelegenheiten, die den status publicus der Stadt betreffen, städtische Prozesse, Grenz-, Abschloß- und Abzugswesen, jährliche Abnahme der Rechnungen, Etat der Kammerei, Wahl der Offizianten, Bürgerrechts-, Medizinal- und Sanitätswesen, Kirchen, Schulen, Stiftungen u. a.

Der Chef des ganzen Magistrats ist der consul dirigens, der sowohl in pleno, als auch im Polizei- und Justizmagistrat den Vorsitz hat, die Arbeiten verteilt und beaufsichtigt, das Kollegium beruft und alle Entscheidungen und Verfügungen unterschreibt. Auch führt er nach Rücksprache mit den beiden anderen Bürgermeistern die Konduitenliste über alle Beamten u. a.

Die beiden anderen Bürgermeister stehen an der Spitze ihrer Kollegien und leiten darin selbständig die Geschäfte, führen die Aufsicht über die Kanzlei ihres Departements, bestimmen die Referenten, revidieren die Konzepte und unterschreiben u. a.

Wenn auch den jetzigen Magistratsbeamten vom Könige zugesichert wäre, daß an ihren Gehaltsbezügen ihnen nichts geändert werden sollte, so wäre doch billig, daß für die Zukunft die Ansätze erniedrigt würden. Es wäre ausreichend, wenn bekäme:

Der dirigierende Bürgermeister 1000 Thlr. Der Justizbürgermeister 800 Thlr. Die drei zum Justizmagistrate gehörigen Ratsherren (Juristen) jeder 600 Thlr. Der Polizei-Bürgermeister 800 Thlr. Der Gemeine Worthalter und Kämmerer 300 Thlr. Die drei zum Polizei-Magistrat gehörigen Mitglieder jeder 400 Thlr. Dem Syndikus der Stadt wäre eine Zulage von 400 Thlr. zu bewilligen. In der Kanzlei genügten vier Sekretäre, jeder mit 400 Thlr.; sie hätten zugleich als Kalkulatoren und Protokollführer zu dienen. In der Registratur ein Beamter mit 400 Thlr. Ein Archivar mit 400 Thlr. Der Kämmerer mit 500 Thlr., dazu drei Assistenten à 300 Thlr. Zwei Revisoren der Stadtrechnungen à 50 Thlr. Zwei Servisbeamte à 150 Thlr. Ein Acciseeinnehmer 133 Thlr. Ein Administrator für Dekonomie und Marstall, Schäferei, Gut und Weide, auch Ziegelhütte 150 Thlr. Für Holzverkauf 150 Thlr. Für Bausachen (Sägemühle, Bauamt) 150 Thlr. Für Ristenamt 100 Thlr. Für Schiefergruben 210 Thlr. und ein Assistent 100 Thlr. Für Marktpolizei 100 Thlr. Ein Provisor für alle milden Stiftungen; damit wäre der Polizeibürgermeister zu beauftragen, dem zwei Ratsherren helfen könnten: unbesoldet. Der Forstetat, aus 5 Personen bestehend, dürfe die Summe von 954 Thlr. nicht überschreiten. Ein Bergfaktor 350 Thlr. Ein Stadtphysikus 110 Thlr.

Damit ermäßigte sich dann das Rathhausbudget von 17000 Thlr. auf etwa 12000 Thlr., wobei allerdings die Besoldung der untersten Beamten noch nicht in Anschlag gebracht war. Auf Vorhalten der Organisation-Hauptkommission strich v. Dohm:

1. Die Stelle des Polizei-Bürgermeisters, da diese Stelle von dem dirigierenden Bürgermeister mit übernommen werden könnte: 800 Thlr. 2. Je eine Ratsstelle in beiden Kollegien: 1000 Thlr. 3. Die Stelle eines Sekretärs und des Registrators 800 Thlr. 4. Die Stelle des Archivars 400 Thlr. 5. Die drei Kammereiaffistenten-Stellen, wofür ein Kontrolleur genügte 600 Thlr. 6. Die Stelle des Accise-Einnehmers 130 Thlr.

So war das Budget für Gehälter schon auf 8200 Thlr. eingeschränkt. Als Gesamtsumme setzte v. Dohm dafür ein 11000 Thlr., womit alle Bediensteten bezahlt werden könnten. In dieser Form fand der Vorschlag v. Dohm's schon mehr Beifall, obwohl dabei außer 17 Ratsherren viele Beamten und Unterbeamten außer Thätigkeit gesetzt wurden, was allerdings auch kein Schaden war, da sie nach dem Urtheil der preussischen Verwaltung nur faule Beißiger gewesen wären. Zugleich waren damit auch alle jene Sinekuren gestrichen, die unter schönem, ehrbarem Namen nur gedient hatten, die Taschen der Beamten zu füllen. Dazu gehörten in erster Linie die Provisoren der frommen Stiftungen. Nach alter Ordnung hatte nämlich jede einzelne Stiftung zwei Provisoren, einen Sechsmann und einen Ratmann. Wie tener diese Verwaltung zu stehen kam, möge folgende Uebersicht darthun:

1. Im Kloster Neuwerk bezog der Kämmerer Meyer				
in bar	284 Thlr.	28 mgr.	—	Pfg.
und in Naturalien	228	" 18	"	— "
	<hr/>			
	Σa. 513 Thlr.	10 mgr.	—	Pfg.

Der Senator Francke in bar . 137 Thlr. 6 mgr — Pfg.				
und in Naturalien	197	" 9	"	— "
	<hr/>			
	334 Thlr.	15 mgr.	—	Pfg.
	<hr/>			
	Σa. 847 Thlr.	— mgr.	—	Pfg.

2. Im Hospitale zum Großen Heiligen Kreuze				
der Sechsmann	154 Thlr.	25 mgr.	4	Pfg.
in Naturalien	196	" 5	" 4	"
	<hr/>			
	350 Thlr.	30 mgr.	8	Pfg.
der Senator	127 Thlr.	7 mgr.	4	Pfg.
in Naturalien	180	" 29	" 4	"
	<hr/>			
	308 Thlr.	1 mgr.	—	Pfg.
	<hr/>			
	Σa. 658 Thlr.	31 mgr.	8	Pfg.

3. Im Hospital S. Annen					
der Sechsmann	30 Thlr. 24 mgr. — Pfg.
der Senator	30 " 24 " — "
				Ca.	61 Thlr. 12 mgr. — Pfg.
4. Im Hospital zum Kleinen Heiligen Kreuz					
der Sechsmann	5 Thlr. 24 mgr. — Pfg.
der Senator	1 " — " — "
					6 Thlr. 24 mgr. — Pfg.
5. Im Bräuerkloster					
der Sechsmann.	18 Thlr. — mgr. — Pfg.
der Senator	1 " — " — "
					19 Thlr. — mgr. — Pfg.
6. Im Sieden- und Wäschhof					
der Sechsmann	— Thlr. — mgr. — Pfg.
der Senator	6 " 12 " — "
					6 Thlr. 12 mgr. — Pfg.
7. Der Verwalter des Witteschen Testaments,					
ein Sechsmann	8 Thlr. 12 mgr. — Pfg.
8. Der Revisor der Rechnungen aller milden Stiftungen					
					20 Thlr. 30 mgr. — Pfg.

Rechnen wir noch hinzu, daß aus der Kasse des Klosters Neuwerk jeder der beiden Bürgermeister in Naturalien 35 Thlr., der Syndikus 147 Thlr. 24 mgr., der Gerichtsschreiber 2 Thlr. 24 mgr. erhielt, so ergiebt sich als Gesamtsumme 1816 Thlr. 26 mgr. v. Dohm, der kurzer Hand dieses Unwesen beseitigte, indem er die Verwaltung der frommen Stiftungen als unentgeltliches Amt dem Bürgermeister übertrug, dem zwei Rathsherren darin beistehen sollten, hatte den Plan, diesen gewonnenen Ueberschuß zur Aufbesserung des Armenwesens zu verwenden, scheiterte damit aber an dem Widerspruch der Organisationskommission.

Ebenso rücksichtslos verfuhr v. Dohm in der Beschränkung der sog. Administrationen, deren er 13 rechnet mit einer Ausgabe von 1272 Thlr. Ich finde aber nur 9 genannt, und zwar für die Schiefergruben, den Marstall, das Kistenamt, die Walfenriedeschen Ländereien, das Malterholz, die Schäferei, das Holzmagazin, die Lotterie und die Kopfsteuer, und rechne 1203 Thlr. 35 mgr. heraus. Wahrscheinlich hat v. Dohm auch das Banamt, die Sägmühle, die Ziegelei und die Gut und Weide mit dazu gezogen, aber dann käme eine größere Summe heraus. Wir sahen oben, daß v. Dohm diese Ausgaben auf 760 Thlr. bez. auf 500 Thlr. herabsetzte, indem er die unter 18 Rathsherren verteilten Administrationen drei Beamten über-

trug. Die Lotterie ging dabei ein, weil sie sich mit dem „Staatsmonopol“ nicht vertrug.

Mit den Administrationen zugleich fielen die sog. ambulatorischen Aemter:¹ das Bergamt,* Sägemühlen-, Bau-, Mühlen-,* Holz-, Ziegel-, Richter-,* Viet-,* Gruben-,* Wag-,* Schatz-,* Bier-, Bran-* und Hut- und Weide-Amt, die 1—6 mit zwei, 7—14 mit vier Beamten besetzt waren (1 bez. 2 Ratsherren, und 1 bez. 2 Bürgerrepräsentanten). Die dadurch ersparte Summe betrug, da jeder Beamte 22 Thlr. 17 mgr. 6 Pfg. bekam, 1082 Thlr 16 mgr.

Nachdem die Organisation in so gründlicher Weise mit dem alten Ratsbudget aufgeräumt hatte, blieb ihr nichts übrig, als auch die Teilnahme der Bürgerschaft an dem Regiment anders zu ordnen. Zu diesem Zwecke wurde die ganze Stadt in vier Quartiere (Markt-, Stephani-, Jakobi- und Frankenberg-Quartier) eingeteilt und bestimmt, daß jedes davon sich zwei Vorsteher oder Worthalter wählen dürfte. Wahlberechtigt war nur, wer mindestens ein Jahr lang Bürger gewesen war und guten Rufes sich erfreute; wahlfähig, wer mindestens 30 Jahre alt und über drei Jahre lang Bürger war, dazu auch in Grundstücken ein Vermögen von mindestens 1000 Thlr. hatte. Wer nicht wahlberechtigt war, war auch nicht wählbar. Die Pflicht der Bürgervorsteher war, alle das Wohl ihrer Quartiere betreffenden Wünsche der Bürger im Rate vorzutragen, außerdem auch mit ihrer Erfahrung besonders bei der Verwaltung der städtischen Einkünfte und bei Wahlen von Beamten und Bediensteten dem Magistrate beizustehen. Neben diesen acht Bürgerrepräsentanten hatten die Quartiere noch jedes einen Stadthauptmann, der, vom Magistrat gewählt, für die Bürgerwachen, für Einquartierung zu sorgen, auch bei Feuers- oder anderer Not zu kommandieren hatte. Diese zwölf bildeten das Kollegium der Repräsentanten, an deren Spitze der Gemeine Worthalter stand, der als Rämmerer zugleich Sitz und Stimme im Rate hatte. Wer im Dienste der Stadt stand, konnte nicht Repräsentant sein, als Gemeiner Worthalter war wählbar nur, wer mindestens sechs Jahre Bürger gewesen war und so viel Eigentum hatte, daß er die Kaution als Rämmerer stellen konnte; gewählt wurde er von dem kombinierten Magistrate in Gemeinschaft mit den 12 Bürgervorstehern.

Wollte der kombinierte Magistrat neue Abgaben einführen oder die bestehenden ändern, wollte er Schulden auf die Kämmerei

¹ Die mit * bezeichneten Aemter wurden bald hernach überhaupt aufgehoben.

machen oder an dem Kammereivermögen durch Verkauf, Verpfändung, Uebernahme von Servituten erheblich ändern, so mußten die Bürgerrepräsentanten zuvor gehört, und deren Votum dem Berichte an die Oberbehörde beigelegt werden.

Jede Wahl eines Ratsmitgliedes und eines Repräsentanten wurde erst durch die Bestätigung der Oberbehörde gültig. Jrgend welche Besoldung dieser Bürgervertreter war ausgeschlossen, da es nur Ehrenämter sein sollten, für rechtschaffene und fähige Männer, die gern ihre Kräfte in den Dienst der Stadt stellten.

Auch dieser von v. Dohm „offenbar mit großem Vorbedachte entworfene“ Plan wurde von der Organisations-Kommission gebilligt, wenn auch mit dem Bedenken, ob die auf die besonderen Verhältnisse der Stadt genommene Rücksicht sich mit dem höheren Zwecke vereinigen ließe, wonach eine möglichste Annäherung an die Verfassung der Städte in den alten Provinzen das Hauptaugenmerk sein müßte, und bald auch mit dem Wunsche, daß das mit einem Minus von 3641 Thlr. balancierende Budget durch weitere Abstriche in Ordnung gebracht würde.

Darauf antwortete v. Dohm sehr erregt, daß es nicht möglich sei, die Einnahmen der Stadt zu erhöhen und die schon aufs äußerste beschnittenen Ausgaben noch herabzusetzen; es wäre unvermeidlich, durch Accisezuschuß das Defizit so lange zu decken, bis der Salarien-Etat durch das Aussterben der auf Wartegeld gesetzten und der anderen älteren Beamten von selbst sich regelte. Denn v. Dohm hatte mit dem Magistrate über die Verminderung der Verwaltungskosten einen sehr harten Strauß gehabt, bei dem ihm Siemens geradezu herausgesagt hatte, daß es für ihn und den ganzen Magistrat beleidigend wäre, voranzusetzen, daß der von ihm auf Wunsch ausgearbeitete Etat nicht mit Wahrheitsliebe äußersten Bedacht auf das Letztmögliche nähme. Ihn wundere nur, daß die preussische Verwaltung höchst überflüssig Dispositionsgelder, die angeblich allein dazu dienen sollten, heimlich an Mitglieder des Rates verteilt zu werden, in den Etat eingestellt hätte und dahingegen forderte, daß höchst notwendige Fonds, z. B. für Bankosten erniedrigt würden, wobei nichts heranskäme, als der völlige Verfall der Stadt, deren Pflicht es wäre, die alten Gebäude, Denkmäler einer ruhmvollen Vergangenheit zu erhalten. Dem Magistrate wäre doch wohl zuzutrauen, daß er die Bedürfnisse der Stadt besser zu beurteilen verstehe, als Fremde, die alles nur gern nach der Schablone einrichten möchten. So ließ sich auch in diesem Falle v. Dohm bestimmen, für die Wünsche des Magistrates einzutreten und auf weitere Herabdrückung des Etats zu verzichten.

Aber nach v. Dohms Veggang (1803) entschied das Ministerium, daß alle von ihm ausgearbeiteten Pläne viel zu weit und groß wären. Eine Stadt, wie Goslar, mit 800 Häusern und 5000 Seelen bedürfe keines doppelten Magistrats; es genüge, wenn ein Bürgermeister da wäre mit einem Syndikus, der zugleich die Justizverwaltung unter sich hätte, daneben ein Stadtrichter mit einem Sekretär, einem Registrator, einem Kopisten und einem Kassenkontrollenr. Außerdem wären 3 Senatoren völlig ausreichend für die kleine Kommune. Zugleich wurde dem Kammerdirektor Heyer in Halberstadt aufgetragen, nach diesen Gesichtspunkten einen neuen Organisationsentwurf einzureichen.

In diesem neuen, vom Könige am 20. März bestätigten Entwürfe waren die Gehälter noch bedeutend verringert und in den Etat gestellt:

Für den Bürgermeister 800 Thlr., für den Syndikus 800 Thlr., für den Stadtvogt 600 Thlr., für die ersten beiden Senatoren,¹ von denen der zweite zugleich der Grobkämmerer und Gemeine Worthalter sein sollte, 600 Thlr., für den dritten Senator 300 Thlr., für die beiden Kammerei-Assistenten à 300 Thlr., für zwei Provisoren à 300 Thlr., für zwei Sekretäre à 400 Thlr., für den Registrator 300 Thlr., für zwei Kopisten 200 Thlr., für den Marktschulzen 100 Thlr., für den Ratsdiener 100 Thlr., für den Kammereidiener 75 Thlr., für den Gerichtsdienr 100 Thlr.

Die Forstbeamten wurden von der Kammerei abgesondert und auf einen Spezial-Forstetat übernommen.

Auf diese Weise war das Ziel einer Ersparnis von 4000 Thlr. erreicht, mit der Begründung, daß die so bemessenen Gehälter völlig ausreichend wären, da z. B. in allen Städten des Fürstentums Halberstadt kein Bürgermeister und kein Beamter in gleicher Stellung mehr Einkommen hätte, auch in keiner der Städte von gleicher Größe mehr Beamte angestellt wären.

Das vom Kammerdirektor Heyer ausgearbeitete und am 20. März 1805 in Kraft gesetzte Rathhäusliche Reglement für Goslar lautet verkürzt: Nachdem S. Königl. Maj. nach der bisher interimistisch geführten Verwaltung der öffentlichen Geschäfte und nach geschehener Untersuchung der Verfassung der Stadt Goslar nötig gefunden haben, dem dortigen Magistrate eine der preussischen Staatsverfassung angemessene Einrichtung zur Verwaltung der öffentlichen Einkünfte und zur Bewirkung

¹ Den Namen Sechsmann hatte schon v. Dohm als unverständlich fallen lassen.

innerer Sicherheit und Ordnung zu geben, damit die heilsamen und zweckmäßigen Grundsätze, die in N. H. Deren Staaten herrschen, auch dort in Anwendung gebracht und befolgt werden, so haben N. H. Dieselben das nachfolgende Reglement entwerfen lassen:

§ 1. Die bisherige Verfassung der Stadt Goslar wird im Ganzen und im Einzelnen hierdurch aufgehoben. Alle dabei eingesetzten Offizianten werden, soweit deren Beibehaltung nicht ausdrücklich bestimmt wird, außer Aktivität gesetzt, jedoch behalten dieselben ihre Gehalte und alle rechtmäßigen Emolumente, so lange sie nicht auf andere Art versorgt sind oder sich außerhalb der königl. Staaten begeben.

§ 2. Sämmtliche Geschäfte des Eueren Rates und der beiden Räte, des Konsistoriums, des Gerichts- und Viatamtes, der Stiftsgerichte und der Vormundschaft, ferner alle zum Wohl der Stadt notwendigen Geschäfte, mit Ausnahme der Gerichtsbarkeit über die Einwohner, insofern nicht solche ausdrücklich von der Regierung in Hildesheim dem Magistrate übertragen wird, werden künftig nur von dem Magistrate der Stadt Goslar und den beiden dabei angestellten Bürgermeistern, den Ratsmitgliedern und Offizianten unter Aufsicht der königlichen Landeskollegien und höchsten Departements versehen.

§ 3. Alle diese Ober- und Unterbeamten werden jetzt namens S. Majestät ernannt, und auch für die Folge werden folgende Stellen, als die des Stadtdirektors, des Syndikus, des Stadtrichters (Stadtvogt) und des Justiz-Senators, und zwar ersterer von dem Provinzial-Departement des Generaldirektorii, die drei letzten aber von dem Chef der Justiz besetzt. Wegen der übrigen Mitglieder und Offizianten soll künftig dem Magistrate nachgelassen sein, die neu anzunehmenden Magistrats-Mitglieder und Offizianten nach der Mehrheit der Stimmen, und dabei, so viel möglich, aus den Pensionierten, so lange deren noch vorhanden, und alle Unterbeamten demnächst aus der auf der Versorgungsliste stehenden invaliden Soldaten zu erwählen und den unmittelbar vorgesetzten Behörden, als in Ansehung der Justizbeamten bei der Regierung in Hildesheim, in Hinsicht aller Uebrigen aber der Halberstädtischen Kriegs- und Domänenkammer zur Prüfung ihrer Qualifikation, und, dem Befinden nach, zur Bewirkung der Bestätigung anzuzeigen. Nur in Ansehung der Wahl des Gemeinen Worthalters und Großkammerers konkurrieren die Repräsentanten der Bürgerchaft in der Art, wie es in der Verfassung der Bürgerchaft und Konkurrenz derselben in Stadtgeschäften bestimmt werden wird.

§ 4. Der Chef des ganzen Magistrats ist der Stadtdirektor; er hat den Vorsitz, beruft die ordentlichen und außerordentlichen

Versammlungen, nimmt alle einkommenden Sachen entgegen und schreibt sie den Dezernten zu, trägt auch alle ohne Unterschied in das Journal ein. Mit der Direktion ist auch die Aufsicht über alle Geschäfte verbunden, und zu dem Ende auch die Disziplinalgewalt, deren letzte Instanz aber die Regierung in Hildesheim oder Halberstadt ist.

Die Mitglieder des Magistrats müssen alle ihnen zugetheilten Sachen, soviel das möglich, schon in der nächsten Sitzung zum Vortrag bringen und den Beschluß des Kollegiums niederschreiben. In eiligen Sachen entscheidet der Direktor allein, oder nach Rücksprache mit dem Dezernten, er ist aber schuldig, die Sache in der nächsten Sitzung vorzutragen.

Der Direktor revidiert alle Konzepte der Ausfertigungen, nachdem diese von den Dezernten fertig gemacht und unterschrieben sind. Er hat das Recht zu bessern, wenn der Beschluß des Kollegiums nicht klar zum Ausdruck gebracht ist.

Die Berichte an die Behörden werden von allen anwesenden Mitgliedern des Magistrats unterschrieben.

Der Direktor führt zusammen mit dem Justizbürgermeister (Syndikus) die Konduitenliste, er hält Vortrag über Kommerzien- und Fabrikfachen, über Stempel- und Kanton-Angelegenheiten, über Annahme von Bürgern und Schutzverwandten, über Nennungen von Offizianten, über Edikte, Abnahme aller Rechnungen, wie er ganz allgemein die Oberaufsicht über alle Kassen hat und bei deren Revision stets gegenwärtig sein soll. Ist er dienstbehindert, so vertritt ihn der Justizbürgermeister.

§ 5. Der Justizbürgermeister ist der Syndikus. Er ist Dezernt, Instruent und Referent in allen Prozeßsachen, in Pupillen-, Depositen- und Hypothekensachen. Unter seiner Aufsicht stehen die Auskunftoren und alles Personal in der Registratur und Kanzlei. Zugleich ist er Mitglied des Schulkollegiums und trägt über alle Schul- und geistlichen Sachen vor. Er hat zu befinden in allen die Gerechtsame und die Kammerei angehenden Sachen, die Grenzfragen der Stadt, Bergbau und dergl. Sachen. Er ist erster Kurator der Depositenkasse und sorgt auch für die Censur, ausgenommen der theologischen Schriften, welche der jedesmalige Senior ministerii zu besorgen hat.

§ 6. Der Stadtrichter oder Stadtvogt hat als solcher Anteil an allen Prozeß-, Pupillen-, Depositen- und Hypotheken- und Polizeisachen, soweit ihm solche vom Stadtdirektor zugeschrieben werden. Er hat die Untersuchung in allen Kriminal- und Polizeisachen und ist auch zweiter Kurator der Depositen-Kasse.

§ 7. Der erste Senator ist ebenfalls Dezerrent, Instruent und Referent in Prozeß-, Ppillen-, Hypotheken- und Polizei- sachen; besonders unterstehen ihm alle Bagatellen unter 10 Thlr., die Polizei in Armesachen, daher bei Bettel- und Vagabonden etc. Er hat auch die Aufsicht über die Feuerwehr, das Larwesen, Maße und Gewichte und endlich über Viehsterben.

§ 8. Der zweite Senator hat mit dem Stadtdirektor die Aufsicht und Visitation über sämtliche städtische Kassen und Kassenbücher, bez. das Rechnungswesen in der Kämmererei. Er hält Vortrag über Abgaben und alle ökonomischen Angelegenheiten, wie Marktall, Falkenrieder Länderei, Forst, Brauwesen, Mühlen, Schäferei, Gärten, Wiesen, Land, Gut und Weide, über Viehzucht und Hirten. Er hat auch die Aufsicht über alle milden Stiftungen, Armen-Anstalten, Sterbe- und Brandkassen, über Medizinal- und Apotheken-Wesen.

§ 9. Der dritte Senator ist der Großkämmerer oder Gemeine Worthalter, und als solcher Hauptrendant der Kämmererei, deren gesamte Einkünfte er zu überwachen hat. Daneben hält er Vortrag über alle Bausachen, über Forst und Forstbediente, über Marktsachen, Salz, auch Wege und Straßen und Wachen auf den Thürmen.

§ 10. Der vierte Senator ist Kämmerer und Assistent des Großkämmerers. Er hält selbständig Vortrag über Handel, Fabriken, Zünfte, Handwerk, Accise, Servis, Einquartierung, Postfuhrwesen.

§ 11. In Justizsachen haben nur die beiden Bürgermeister, der Stadtvogt und der Justizsenator Stimme.

§ 12. Die Senatoren rangieren nach der Anciennität.

In den letzten §§ wird angegeben, was für Dienstgeschäfte die Offizianten (Unterbeamten) des Magistrats haben.

Am Schlusse heißt es:

Von den übrigen vormaligen Magistratsmitgliedern behalten Sitz und Stimme nach ihrem Range und ihrer Anciennität nur: Der sog. Polizei-Bürgermeister Stedekorn mit dem Auftrage, die Journale zu revidieren und über das Waisenhaus die Aufsicht zu führen; der Ratmann Fensner zur Unterstützung des vierten Senators und gelegentlich zum Protokollführen; der Ratmann Trantmann zur Unterstützung des zweiten Senators. Soweit es der Stadtdirektor beliebt, können auch die anderen pensionierten Offizianten noch beschäftigt werden.

Alle Magistrats-Arbeiten unterstehen der Revision der oberen Behörden.

Diese Verfassung des Magistrats tritt mit dem 1. Juni in Kraft.

Der Kammerdirektor Geyer hatte sich nicht für verpflichtet gehalten, den Bürgermeister Siemens oder sonst ein Mitglied des Magistrats um ein Gutachten zu diesem Entwurfe anzufragen; es wäre sonst interessant, die gewiß der schärfsten Kritik nicht entbehrende Stimme des Bürgermeisters zu hören. Was er aber bald nachher unter dem französischen Régime erlebte, war geeignet, seine verbitterte Seele auch mit diesem der preussischen Sparsamkeit entsprechenden Entwurfe auszusöhnen.

Anlage.

Der goslarische Ausgaben=Etat im Jahre 1802,
aufgestellt vom Bürgermeister Siemens.

Zinsen . . .	600	Thlr.	für geliehene Kapitalien,
Schutzgeld . .	100	"	an Braunschweig,
Herrenbier . .	300	"	Pflichtlieferungen an Braunschweig und Hildesheim,
Gehälter . . .	2330	"	an Beamte,
Sustentationen .	850	"	an Beamte,
Besoldungen . .	4040	"	und zwar:

Uebertrag 8220 Thlr.	Zuschuß zum Risten=	
	amt für Prediger	
	und Lehrer . . .	800 Thlr.
	Prediger-Witwenkasse	40 "
	Wein- und Zinngeld	
	für Prediger . .	20 "
	Physikus	50 "
	Musikus	25 "
	Marktschulze . .	30 "
	Schreibmeister . .	50 "
	Zuschuß an die Forst=	
	kasse	260 "
	an die Ratsdiener .	320 "
	Schildwächter . .	40 "
	Thorwächter . . .	5 "
	Phahlsitzer . . .	15 "
	Nachtwächter . . .	230 "
	Turnwächter . . .	70 "
	Uhren-Aufsicht . .	20 "
	Hebammen	10 "
	Gerichtsknecht . .	65 "

Uebertrag 2050 Thlr.

Uebertrag	2050	Thlr.
Feldhüter	40	"
Stadtmiliz, Wag-		
meister, Thor-		
wärter und Wag-		
hausmeister zsm.	1300	"
Deputatdielen . .	630	"
Schornsteinfeger . .	20	"

Sa. 4040 Thlr.

Uebertrag 8220 Thlr.

Apotheke	50	"	
Bergwerkskosten .	6500	"	
Bitriolhof	1900	"	
Ratsverehrungen	1050	"	
Zuschuß in die			
Mentel	80	"	
Baukosten	1950	"	
Reichskosten . . .	380	"	
Bureaukosten . . .	140	"	
Pensionsgelder . .	100	"	
Armengeld	300	"	
Besoldungen	250	"	(rückständige)
Kapitalien	1800	"	(zurückgezahlt)
Postgeld	100	"	
Copialien	100	"	
Prozeßkosten . . .	75	"	
Marßall	250	"	
Forstzins an			
Deputaten . . .	400	"	
Hau- u. Fuhrlohn	1450	"	
Forst-Wege usw. . .	350	"	
Mühlenschlete . . .	50	"	
Demarkationslinie	1250	"	(Bewachung der D.)
Relutionsgelder . .	250	"	
Stipendiengelder . .	150	"	
Schützenverehrung	50	"	
Allerhand kleine			
Ausgaben	1400	"	

Sa. 28600	Thlr.	Ausgaben,
24000	"	Einnahmen.

Die Kammereikasse
hatte also ca. . 4600 Thlr. Defizit.

An Rückständen bei der Bürgerschaft hatte die Kämmererei:

an Schoßgeld	10164	Thlr.
an Landziese	1035	"
an Vorschöß	2742	"
an Nahrungssteuer	123	"
an Vorschüssen	15607	"
an Reichssteuern	4345	"
außerdem an die Aemter geliehen	1700	"
		<hr/> Sa. 35716 Thlr.

Anhang.

Etwas über die geschichtliche Entwicklung des goslarischen Stats.

Das Studium des goslarischen Stats hat mich gezwungen, dessen Entwicklung bis in die ältesten Zeiten nachzugehen, und daraus hat sich ein sehr wertvolles Ergebnis für die Geschichte der Stadt herangestellt, das ich bei dem allgemeineren Interesse, dem es begegnen möchte, nicht vorenthalten will.

Das erste, ganz schwache Licht in den Stenerverhältnissen Goslar's leuchtet im 13. Jahrhundert auf, wo die Gemeinde noch unter dem Zwange der kaiserlichen Vogtei sich wirtschaftlich wegen der Unterdrückung der Gilden nicht entwickeln konnte. Als ältester Zins tritt der Wortpfennig hervor, mit dem einst der Kaiser Heinrich IV. den gesamten Grund und Boden der Stadt in Gestalt eines Arealzinses zu gunsten des Domstiftes S. S. Simonis und Judae belastet hatte, dessen sich aber trotz aller kaiserlichen Mahnungen seit dem 13. Jahrhundert die Bürgerschaft erwehrte, indem sie ihn durch den städtischen Hanschoß (*census de domibus* Urkunde 1254) ersetzte. Neben diesem wurde auch das alte Vogteigeld aus den im Territorium Goslar's gelegenen Aekern von dem städtischen Regiment in Anspruch genommen: in dieser „*exactio, qua gravarii solent bona*“ (Urk. 1258) steckt der *census agrorum*, die spätere Landziese, von der nur das geistliche, in eigener Vogtei gehaltene Land frei war. Den Streit über diese Einkünfte beendigte König Adolf im Jahre 1294 durch das Statut, daß alle auf dem Grund und Boden inner- und außerhalb der Stadt ruhenden Steuern der Gemeinde verbleiben sollten. Nach dem alten Grundsatz, daß alle Einkünfte (*redditus*) der Bürger zu Gemeindezwecken (*negotia civitatis*) mitdienen mußten, wurde, soweit nötig, dem Stadtsäckel noch durch Kollekten und andere Beitreibungen (*exactiones*

Urk. 1225) geholfen. Zu regelmäßigen Personalsteuern waren nur die Liten,¹ die als Schutzverwandte das Litonengeld bezahlten, und die Juden verpflichtet. Diese Judensteuer bestand aus dem kaiserlichen Schutzgeld, das anfangs noch dem Vogte, später der Gemeindefasse zuviel, und aus dem „ungelt“, d. i. eigentlich eine Zahlung, für die es keinen Rechtsgrund giebt, die noch über die Verpflichtung hinausgeht. Denn eigentlich hatte die Gemeinde kein Recht, des Kaisers Schützlinge zu haben. Außer diesen Steuern wurde eine Accise von Wein, Bier (U. 1274) und Rohkupfer erhoben. (decimae U. 1219, taliones U. 1274 Zölle, teloneum Zollhaus.)

Etwas durchsichtiger werden schon die Verhältnisse im 14. Jahrhundert, in dem alle vom letzten Zwange der Vogtei befreiten bürgerlichen Gewerbe und Gewerke unter dem Einfluß eines größeren Marktverkehrs und in der demokratischen Verfassung der Stadt (1290) rasch aufblühten. So entstand den neuen Verhältnissen entsprechend ein viel entwickelteres Steuersystem. Zu dem Hauszschuß (census perpetuus) und dem Landzins (Erbenzins), der nunmehr ausdrücklich als census civitatis den herrschaftlichen Charakter ablegte (liberat ab omni decimae et servitutis onere, ob omni jure advocatae et servitiis omnibus importunis U. 1320), trat als dritter der census molendinorum, der Mühlenerbzins, nachdem der Rat der Stadt durch Verträge (meist mit den geistlichen Stiftern) die Mühlen sich angeeignet hatte.

Nach der Höhe des Hauszschusses (secundum valorem domus 1322) richtete sich die contributio, die, abermals Schot genannt, gleichbedeutend war mit dem Gemeinde-Schoß (Collekte, subventio.) Diese Steuer war noch keine ordentliche, in den Quoten festgestellte, sondern wurde nur, wenn es von der Gemeinde beliebt war (quando contigerit) erhoben und von allen Einwohnern getragen, indem die, welche („als nicht im Erbe sitzend“), keinen Schoß bezahlten, gleich den Schutzverwandten eidlich ihr Vermögen (facultates) angeben mußten. Das jährliche Schutzgeld (Litonengeld), die compensatio census civilis, betrug 1328 einen ferto argenti puri, das Bürgerrechtsgeld eine Mark fein (1308). Die Juden zahlten nach Wegfall des Vogtsgeldes außer dem Ungeld jährlich 2 Mark Silber, waren dafür aber von der contributio frei, außer wenn der Kaiser Geld einforderte. So galt auch in Goslar der Grundsatz: Pro beneficiis civitatis nemo publicis ab oneribus

¹ Liten, altf. leten, waren eigene Leute (glebae adscripti), die durch die Aufnahme in die schützenden Mauern der Stadt frei wurden; diesen Schutz mußten sie entgelten.

exemptus esto. Für das Aufbringen der Reichskosten („Königliche Auflagen“ II. 1312) scheint ein besonderes Schatzamt mit eigener Steuer gesorgt zu haben.

Zu den Zöllen (Accise) wurden außer Wein und Bier auch Brod und Fleisch herangezogen, auch eine geringe Marktsteuer (stedegelt) hinzugefügt, um die goslarischen Gewerbetreibenden gegen die auswärtige Konkurrenz zu begünstigen. Von den Durchgangszöllen, z. B. in Bienenburg, Ringelheim, Lutter, womit die umwohnenden geistlichen und weltlichen Fürsten den Handel der Stadt beschwerten, suchte der Rat Goslars, soweit nicht Sonderverträge, wie mit dem Bischofe von Hildesheim vorübergehend es anders regelten (Urk. 1301 ff), sich loszukaufen. Als Zollhaus diente noch das Kaiserhaus, dessen große Kellergewölbe sich vorzüglich als Magazine eigneten. Neben diesem sog. scepelhus hatte die Stadt am Markte noch ein Waghauß zu Accisezwecken.

Gegen das Ende des 14. Jahrhunderts wird auch zuerst des Abschusses gedacht, derjenigen Steuer, die vom Erbe gefordert wurde, wenn das Geld nicht in der Stadt blieb. Der Kaiser Wenzel bestätigte 1390 dieses Privilegium mit der Bestimmung, daß der Erbe den dritten Teil seines Anfalls in der Stadt zurücklassen mußte. Daher hieß diese Abgabe in späterer Zeit „der dritte Pfennig“.

Die Geistlichen waren von Schoß und Zins frei, aber von keiner Kontribution; aus diesem Grunde durften die Stifter und Klöster auch nur Renten auf Häusern haben und mußten, wenn sie zum Ankauf eines Hauses Genehmigung erhielten, auch den Bürgerischoß zahlen.

Für das 15. Jahrhundert liegen schon mehrere Haushaltungsbücher vor, aus denen ich das vom Jahre 1447 auswählte. Ich runde die Summen ab.

I. Einnahmen.

An Schulden zurück . . .	20 Mk.
Neugeborgtes Geld . . .	140 "
Aus dem Weddeschat ¹ . . .	530 "
Aus Leibzucht ² . . .	184 "
Uebertrag	874 Mk.

¹ Wedde ist das in Pfand genommene Geld: wedden (lat.) spondere. Weddeschat ist aufgenommenes Kapital, womit Bankgeschäfte gemacht wurden.

² Listucht (lat. usu fructus) Rentengeld.; Außerdem gab es noch ‚Wochengeld‘, d. i. Kapital, von dem die Zinsen nicht quartaliter bezahlt wurden.

Uebertrag		874 Mk.
Von den alten Herren ¹	184	"
Schoßgeld (zusammen)	450	"
Hovetins ²	12	"
Mühlentorn	235	"
Braunmalz	410	"
Rupen, Tonnen, Lechelen (Tönnchen)	4	"
Schiefergruben	450	"
Kalk und Ziegelsteine	3	"
Schlipkote ³	2	"
Steinmühle	3	"
Scharren	3	"
Marktgeld	3	"
Weingeld	2	"
Biergeld	14	"
Bierzoll	20	"
Waghaus ⁴	3 (!)	"
Forstzins ⁵	4	"
Hochzeiten (dispensationes)	2	"
Polizeibrüche	13	"
Marktall-Wich	4	"
Kupferrauch (Vitriol)	100	"
Warpe (Art Wolle)	34	"
		<hr/> 2796 Mk.

II. Ausgaben.

Spenden an Arme u. a.	8 Mk.	
Weddeschat zurück	550	"
Leibzucht	341	"
Wochengeld	80	"
Mühlentnechte (vente)	70	"
		<hr/>

Uebertrag 1049 Mk.

¹ Die alten Ratsherren verwalteten die Münze (incl. Bergprodukte) und lieferten den Ueberschuß an das Merarium ab.

² Hovetins ist wohl der Censur agrorum.

³ Slipkota? Nach dem Mittelniederdeutschen Verikon eine Kote, worin Metall geschliffen (poliert) wurde.

⁴ Der Ertrag der Meise ist außerordentlich gering, beträgt aber auch in der Blütezeit Goslar's (j. n.) nur 30 Mk.

⁵ Unter Forstzins verstand man die Abgabe von dem geschlagenen Holz; die Bewirtschaftung der sog. Kaiserforst war damals noch Privaten überlassen, die das Bürgerholz und das zu Hütten- und Bergwerk nötige Holz liefern mußten.

Uebertrag		1049	Mk.	
Grubenunkosten . . .	200	"	Bergwerk. Die Einnahmen scheinen dagegen sehr gering. Die Gruben waren unter	
Kupferrauch	80	"	Wasser.	
Kalk	40	"		
zu Baukosten in Mühlen	45	"		
Stadt-Baukosten . . .	110	"		
Landwehr und Knick . .	150	"	Befestigungen außerhalb der Stadt.	
Marstall	280	"		
Pferde, Rindvieh . . .	40	"		
Marstall-Knechte . . .	20	"		
10 Ratsdiener	13	"		
Reitgeld (Reisefkosten) .	34	"		
Schreiberlohn	10	"		
Kämmererlohn	3	"		
Wagmeister	6	"	Der Vorsteher des Waghäuses.	
Ratsknechte	6	"		
25 Wächter auf 6 Warten	16	"	Jürgenberg, Okerbrücke, Soez (bei Riechenberg), Suthmerberg, Mertens-turm, Högewarte.	
Thornwärter	9	"		
Kleidung der Diener . .	35	"	Die Ratsdiener bekommen Sommer- und Winterkleidung, auch Stiefeln.	
Pergamente, Wachs, Tinte (Black)	8	"		
Reichskrieg in Böhmen .	100	"	Hussitenkrieg, Goslar gehörte zum Aufgebot des Landgrafen von Thüringen.	
Schützen auf dem Wall .	5	"		
Geschütz, Armbrust, Pfeile (Pulver)	23	"		
Bierversand	40	"	An den Herzog v. Braunschweig, den Bischof von Hildesheim, Stadt Magdeburg zc. Geschenke.	
Geschenke an Freunde .	7	"	Discretionen.	
Ehrengaben	22	"	An vornehme Gäste.	
Collationen	3	"	Antliche Festmahle des Rats.	
Uebertrag		2354	Mk.	

Uebertrag 2354 Mk.

Geschenke an Fürsten . . .	40	„	Schutgeld, Patengeld u. s. w.
An den Kunstavele ¹ . . .	8	„	
„ „ Archidiacon . . .	10	„	Erster Pfarrerherr der Marktkirche.
Für Prozeßkosten . . .	95	„	(sehr hoch, wegen der v. Alvelde'schen Handel.)
„ Liebenburg . . .	76	„	An den Bischof (Zollfreiheit).
„ Botenlöhne . . .	25	„	
Waldwärter u. Knickhüter	6	„	
Spiellente, Opfer . . .	2	„	
Kohlen	6	„	(Holzkohlen 3. Heizen.)
Uhrkosten	3	„	Beiträge zur Hanse.
Marktturm-Wächter . . .	2	„	Feuerwächter
Marktbrunnen	2	„	(einschl. d. Pipenröhren-Aufsichters.)
Gefangenen-Kost	2	„	
Dem Henker	3	„	(suspensori.)
Für 18 Wölfe	7	„	Schieß- und Fanggeld.

Σa. 2641 Mk.

Den Anmechten	5 Mk.	Dem 1. Bürgermeister.
	5	„ Dem 2.
	12	„ Den 4 Tafelherren.
	1½	„ Dem Schreiber b. d. Tafelamte.
	4	„ Den 4 Schoßherren.
	2	„ Den 2 Grubenherren, (Schiefergruben)
	2	„ Den 2 Mühlenherren.
	2	„ Den 2 Kupferrauchs-(Vitriol) Herren.
	2	„ Den 2 Banherren.
	1	„ Den 4 Treibherren (Hüttenbeamte).
	½	„ Den 2 Geschütz-Herren.

¹ Kunstabel (comes stabuli): darunter verstand man ursprünglich die Junker, die bei besonders hohen Festlichkeiten und auch am Fastnachtstage die Feier durch Aufzüge zu Pferde erhöhten. „Vertein nachte vor lutteken vastelavendes daghe plecht ein iowelk rad to Brunsvic up sinem wikbelde de kunstavele to settende unde to biddende, de dat bekostigen unde vorhegen, dat de lude uppe dem radhuse danzen“ u. s. w. In Magdeburg: „de kunstavelen pleghen dat spil vortostande, also den Roland, den Schildekenbom, de tabelrunde unde andere spel, dat nu de ratinannen sulven vorstaen“. Mgd. Chronik.

$\frac{1}{2}$	„	Den 2 Holzherren.	} Die Sechsmänner im Räte, Vor- sitzer d. Berges.
$\frac{1}{2}$	„	Den 2 Marstallsherrn.	
$\frac{1}{2}$	„	Den 2 Wachtehrrn.	
2	„	2 Schreibern.	
1	„	Jan v. Seelde.	
2	„	Cord Hille.	
$\frac{1}{2}$	fl	Hinrik Wildevür.	
1	„	Heydecker.	
1	fl.	Peter Wegener.	}
$\frac{1}{2}$	Mk.	Wilhelm v. Hagen.	
1	„	Dem Kämmerer.	
3	fl.	Den 3 Radesknechten.	
1	fl.	Dem Koch.	
$\frac{1}{2}$	fl.	2 Stallknechten.	
1	Lot	je dem Wagmeister, den Stockern, (Stockknecht) den Turmleuten, den Boten, dem Schildwächter, dem Schulzen und dem Fron- boten ($\frac{1}{2}$ Lot), (ausgestellter Posten auf der Schildwacht.)	

Sa. 49 Mk. $3\frac{1}{2}$ fl. $\frac{1}{2}$ Lot.

Zeigt uns dieser Etat die Stadt Goslar in der Zeit ihres Daniederliegens in der Mitte des 15. Jahrhunderts, als noch alle Versuche das Wasser aus den Bergwerken zu entfernen, erfolglos waren, und deswegen der Ertrag des Bergwerkes, der einzigen Nährquelle Goslar's, nicht einmal die Kosten deckte, so läßt der folgende Etat des Jahres 1509 uns dieselbe Stadt auf der Höhe ihrer wirtschaftlichen Entwicklung sehen, in der glücklichen Zeit, wo die Mittel aus dem wiedererschlossenen Bergwerke reichlich genug flossen, um durch großartige Befestigungswerke, durch monumentale Neubauten u. a. Goslar unter die herrlichsten und angesehensten Städte des Deutschen Reiches zu erheben. Aus dem kleinen, dunklen Orte wurde eine blühende Handelsstadt mit 20 000 Einwohnern, deren Markt mit Nürnberg, Augsburg und Straßburg ebenso wie mit Lübeck und Hamburg in regem Verkehr stand.

I. Einnahmen:

Vom alten Räte ¹ .	.	.	12 200 Mk.
Schoß	.	.	2630 „
<u>Uebertrag</u>			14830 Mk.

¹ „Der alte Rat“, der hier genannt wird, ist das Kollegium der Sechsmänner im Räte, die auch Vormünder des Berges hießen. Als Vogtei-

	Uebertrag	14830	Mf.
Weddeſchat	5460	„	
Hovetins	26	„	
Mühlenforn	487	„	
Braumalz	1888	„	
Schiefer	383	„	
von altem Bier	136	„	
Biergeld (Zoll)	168	„	
Kornzoll	54	„	
Waghaus (Acciſe)	30	„	
Tonnen-Lechelen	35	„	
Bleizins, ¹ (15 000 Ztr.)	313	„	
Wandmaſer (Warpe)	5	„	
Vitriolzoll	85	„	
Vitriol-Ueberſchuß	730	„	
Fleiſchzoll	23	„	
Holzziins (Forſt)	53	„	
Steine, Kalk, Ziegel	40	„	
Erbcngeld	—	„	
Länderei am Steinberg	16	„	
Bogtbrieſe	11	„	
In Ratsgebänden	81	„	
Kleine Zinſen	10	„	
Slipfoten	9	„	
Steinmühle	2	„	
Scharren und Stättegeld	26	„	
Hütte am Petersberg	13	„	
Rats-Treibhütten	29	„	
Hütte vor dem Klausthor	11	„	
Kloſchhütte	3	„	
Hütte im Bucholt	2	„	
2 Förſter	21	„	
Weinzoll	32	„	

Uebertrag 25012 Mf.

Lehensträger im Namen des Rates verwalteten ſie außer dem Regale des Münzrechts auch das Bergweſen, führten ſelbſtändig die Rechnung, lieferten aber den Ueberſchuß an die Kämmererei ab. Wenn man bedenkt, daß die Koſten der ſtädtiſchen Bauwerke, wozu derzeit z. B. die ausgehnten Befefigungswerke mit allen Zwingern, Thürmen und Warten gehörten, aus dieſem Fonds beſtritten wurden, ſo erſcheint der Reim-Ueberſchuß für die Kämmererei im Betrage von mehr als 12 000 Mf. in ſeiner Größe. Der Netto-Reingewinn aus dem Verfaufe der Erze ſchwankte zwiſchen 40—60 000 Mark.

¹ Die Gruben wurden als Kure ausgeſethan an goſtariſche Bürger, die von dem Ertrage an die Kämmererei zehnten mußten. So betrug von den gewonnenen 15 000 Ztr. Blei der Zehnte (census) 313 Mark, von Vitriol 85 Mark u. ſ. w.

Uebertrag		25012 Mk.
Hochzeiten	6	"
Hopfen	13	"
Bürgergeld	13	"
Gilde	18	"
Herwede, Gerade	—	"
Kupferrauch	1020	"
v. Titling und Sidder ¹ .	238	"
Zehnte vom Titling . . .	4	"
Klein-Erz	4	"
Grubenzehnten	1128	"
Von Zehnten a. Reddingen ¹	963	"
Vom Neunten ²	544	"
Klein-Erze	187	"
Marshall	18	"
Sägemühle	32	"
Kupferzoll	—	"
Bierdurchgangszoll . . .	1	"
Von der Rifseswerdinne ³ .	13	"
Brauer (Neue)	40	"
Eingekommene Schulden .	40	"
Der Vierte, Zins aus dem halben Neunten . . .	230	"
Sa. 29341		Mk.

II. Ausgaben:

Spenden, Almosen	19	Mk.
Für ein gekauftes Haus . .	170	"
Weddeschat zurück	3723	"
Leibzucht	289	"
Schulden b. alten Rat . . .	346	"
Wochengeld	6	"
Uebertrag		4553 Mk.

¹ titlink ist hier nicht Dorsch oder Stöckfisch, sondern, wie der Zusatz „Zehnte vom titlink lehrt, ein Bergprodukt, das mit der Vitriolfiederei (suder-sôt, sode) Absatz, zusammengehörte. Auch das Wort redding ist dunkel; das Mittelniederdeutsche Lexikon von Schiller und Lübben giebt „redinge, Bezahlung, Zahlungstag?“ und führt aus dem Gosl. Berggesetze mehrere Stellen an, deren Erklärung unglücklich ist. Aus dem „Zehnten von Redding“, und dem sonst oft in den Rechnungen vorkommenden „Reddinges-kosten“ scheint sich zu ergeben, daß es mit dem titlink, womit es immer zusammensteht, ein Bergprodukt bezeichnet. Vielleicht ist es mit rede (rededkost) zusammenzubringen und bedeutet fertiges Vitriol. (Gosl. Berggef. § 198.)

² Der Neunte ist neben dem Zehnten die Vergabgabe, die zum Erfasse der Stollkosten erhoben wurde.

³ Die Rifseswerdinne hatte ein Vordell im Kaiserhause unter Konzession des Rates inne.

	Uebertrag	4553	Mk.
Mühlkosten		70	"
Mühlenschlete		150	"
Baukosten		610	"
Grubenkosten		560	"
Sägemühle		25	"
Marstall		832	"
Stroh		58	"
Heu		50	"
Einzelfkosten		208	"
Pferde u. Vieh		582	"
Hufbeslag		106	"
Lohn der Knechte		500	"
Stadthauptleute		219	"
Stiefelmacher		38	"
Reitgeld		300	"
Hanse		10	"
Schreiberlohn		225	"
Kämmererlohn		2	"
Wagemeister		6	"
Ratsknechte		45	"
Marktturm (Wache)		18	"
Egidienturm (Wache) (an-			
statt auf dem durch Feuer			
zerstörten Marktturm)		2	"
Nachtwächter		9	"
Wächter auf den Warten		37	"
Kleidung aller Diener		350	"
Thorwärter		5	"
Pergament, Papier u. f. w.		50	"
Armbrustmacher u. f. w.		36	"
Reise nach Annaberg		38	"
Verhoging des tegenden mid			
van vorste	2000		"
Schützen auf dem Wall		3	"
Geschütze		62	"
Bierverfand		60	"
" nach Magdeburg		12	"
An gute Freunde		300	"
Pfandquittungen		238	"
Mit guten Freunden verzehrt		21	"
Heimliche Gaben		26	"
Freundschaft der Herrn		1587	"
	Uebertrag	14003	Mk.

Uebertrag 14003 Mk.

Ehrenwein	76	"
Kunstgeld (Bergwerk) . . .	361	"
Reddingskosten	790	"
Titlingskosten	372	"
Kunstavelngeld	52	"
Botenlohn	8	"
Wald- u. Straßenhut . . .	289	"
Musikgeld	22	"
Holz u. Kohlen	17	"
Dem römischen König . . .	1073	"
Stadtvogtgeld	3	"
Horologium (Uhrengeld) . .	4	"
Marktbrunnen	4	"
Kleine Ausgaben	32	"
Einzelne Dinge	200	"
Gefangenekost	23	"
Suspensori	12	"

Den Unmächten:

Bürgermeister	10	"
" (zur Freundschaft) . . .	10	"
Dem jungen "	4	"
Dem alten "	4	"
Ridemeister	8	"
Ratsherren	42	"
Den alten	24	"
Tafelherren	18	"
Münzherren	12	"
Schotherren	6	"
Bergherren	4	"
Bauherren	4	"
Kupferrauchherren	4	"
Mühlen- u. Grubenherren je	2	"
Den Geschützherren	8	"
Den Wag-, Säge-, Wit-, Holz-, Rithherren	8	Lot.
Den Drifherren	1	Mk.
Den Warstallherren	2	"
Dem Doktor, Licentiaten, Johann Hardt, Henricus, Philippus je	1	"
Dem Kämmerer, Herrufnecht	1	"
Dem Wachtmeister	1	fl.

 Uebertrag 17507 Mk.

Uebertrag 17507 Mk. 8 Lot — Pfg.

Dem Schildwechter . . .	1 Lot.
Dem Marstallknecht . . .	3 "
Dem Schulzen . . .	1 "
Dem Fronen . . .	1 "
Dem Hauptmann . . .	1 Mk.
6 Spielleuten . . .	6 Lot.
Thorischließer . . .	4 "
4 Boten . . .	4 Mk.

Ca. 17515 Mk.

Summa der Ausgaben 18401 Mk. 1 Lot 1 Pfg. (im Etat)	
der Einnahmen 29391 " 12 " — "	
Summa manens 10990 Mk. 11 Lot — Pfg.	

Die Herrlichkeit Goslars hatte ein jähes Ende, nachdem der Herzog Heinrich der Jüngere von Braunschweig-Wolfenbüttel 1525 das ganze Bergwerk mit allen Hütten und Forsten als Eigentum belegt hatte. Da mußte durch neue Steuern der Not abgeholfen werden. 1546 wurde das Schoßgeld verdoppelt, 1547 die Vermögenssteuer eingeführt, 1557 der Vorschöß als Personensteuer erneuert und 1570 der erste Ansat für (8 Lot) auf 1 fl. erhöht, 1575 ein neuer Census der Vermögenssteuer von allem beweglichen Gute festgestellt, 1591 bestimmt, daß der Schoß alljährlich nach dem Bedürfnis geschätzt werden sollte, 1623 die Klassensteuer (Kopfsteuer) festgelegt, und 1674, da die Steuerlast der Bürgerschaft zu drückend geworden war, vom Kaiser die Zahlung allen Einwohnern befohlen. Dazu wurde auch 1575 das Abschößgeld wieder eingeführt und von $\frac{1}{3}$ auf $\frac{1}{7}$ ermäßigt.

Anstatt der bisherigen geringen Zölle auf Wein, Bier, Fleisch und Brod (Schlacht- und Mahlsteuer) wurde 1556 die allgemeine Accise von allen Waren eingeführt und allmählich nach dem Bedürfnis der Kammerei erhöht oder erniedrigt, so daß bald keiner aus den Tabellen mehr herausfand.

Zu all diesen Abgaben, die der Rat die höchste Not hatte einzutreiben, weil dem Beispiele der Gilden folgend, viele Bürger ihm das Recht dazu abstritten und es auf Execution ankommen ließen (wobei auch nichts herauskam), traten endlich noch die Reichskasten hinzu: die Türkensteuer, die durch Kollekten aufgebracht wurde, wie auch der Ungang oder die Kreissteuer, die z. B. in den Jahren 1667—1686 20900 fl., im Durchschnitt also etwa 1000 fl. betrug. Ueber die Matrifularbeiträge (Römermonate u.) Goslars geben folgende Notizen Auskunft. Im 15. Jahrhundert gehörte Goslar noch nach Thüringen-

Franken, in der ersten Matrikel (1434) war es noch nicht taxiert, 1491 aber auf 8 equites = 160 fl., 1508 auf 10 equites, 1521 auf 130 Fußsoldaten, 1541 auf 30 Mann = 130 fl. gesetzt. Im Jahre 1598 war Goslar 7200 fl. (= 60 Römermonate) schuldig, 1606 wurde die Schuld von 17520 fl. auf 5100 heruntergesetzt, 1623 wurden den drei zu einem Zirkel vereinigten Städten Nordhausen, Mühlhausen, Goslar 270 Soldaten auferlegt, 1637 für 15 Köpfe 60 fl., 1657 für 33 Mann 250 Thlr., 1672 von den drei Städten 135 Mann abverlangt. Die Stadt verhielt sich allen diesen Forderungen gegenüber äußerst zurückhaltend, erlangte auch wiederholt vom Kaiser die Befreiung von den Reichslasten, weil sie thatsächlich außer Stande war, auch nur die Kammereikosten zu decken.

Einen Kammerei-Etat der Stadt aus dieser Zeit darzubieten, ist äußerst schwer, weil kein Hauptbuch geführt wurde, sondern nur die einzelnen Aemter Rechenschaft ablegten. Aber wie? Da wurde aufgeschrieben, was jeder einzahlte, der eine etwas auf Abschlag, der andere seinen Rückstand auf einmal für mehrere Jahre; was daraus für ein Jahr fällig gewesen war, läßt sich kaum berechnen. Ich habe den Versuch gemacht auf das Jahr 1648 und biete das Ergebnis dar, das im Ertrage der Steuer annähernd mit der amtlichen Angabe zusammenstimmt.

I. Einnahme:

Rückständiger Schoß zc.	300 fl.
Waghaus (Accisen)	4065 "
Biergeld von den Krägern	200 "
Vitriol	3000 "
Holzverkauf (Forst)	385 "
Schulzen- ¹ und Kohl-Accise	140 "
Kalk und Ziegel	30 "
Bleizinsen	85 "
Kornzinsen	160 "
Neue Branerei-Gerechtigkeiten	1410 "
Branamtgeld	120 "
Bürgergeld (Bürgerrecht)	250 "
Sägemühle (Forst)	575 "
Echte Briefe	25 "
Walfenrieder Länderei	110 "
Marstall-Vieh	20 "
Marktfstellengeld	10 "

¹ Unter Schulzen-Accise verstand man Abgaben von Salz, Fischen, Obst, Grün- (außer Kohl) Waren und Tongeschirre.

Borken von Eichen u. f. w.	10 fl.
Garten-, Wiesen- und Pfahlzins	130 "
Wietamtsgelder	430 "
Mühlen-Erbpacht	230 "
Schiefer	55 "
Zudengeld	300 "
Verkaufte Häuser	75 "
Abschoß	360 "
Alter Hauschoß	145 "
Alte Kontribution	180 "
Schoßgeld	11620 "
Bürgergeld	400 "
Landzinsen	280 "
Einzelnes	870 "
Zurückgezahlte Kapitalien	300 "
Gemeine Schoß	700 "
Vorchoß	1650 "
Schutzgeld.	120 "
Apotheken-Pacht	280 "
Zuschuß von Blei	4120 "
<hr/>	
	34110 fl.
	(= 18500 Mk.)

Davon sind der Kammerei wirklich zugeflossen 24744 fl., das andere gestundet oder sonst verrechnet.

II. Ausgaben:

Almosen, Spenden	75 fl.
Abgelegte Hauptsummen	1420 "
Zinsen von Kapitalien	100 "
Tafelamts-Zinsen	1240 "
Römermonate (Abschlag)	3600 "
Kreisfoften	70 "
K. Kammergerichte und Agenten	585 "
Kreis-kontribution	230 "
Schutzgeld an Braunschweig	400 "
Reisekosten	85 "
Herrnbier	265 "
An gute Freunde	400 "
Zinngeld und Ehrenwein	550 "
Marftall	420 "
Baukosten	2000 "
Mühlenschlete	600 "
Schiefer	70 "

Ziegel, Kalk, Steine	60 fl.
Löhne	1340 „
Dem Sekretär	200 „
4 Bürgerhauptleute	110 „
Bagemeister	90 „
Hausmann (Rathaus)	60 „
Pergamente, Tinte, Papier	35 „
Nachtwächter	10 „
Hirtengeld	20 „
2 Förster	50 „
Rnickförster	15 „
Turmwärter	20 „
Vogtknecht	20 „
Marktbrunnen	20 „
Marktuhr	5 „
Wassermärter	5 „
Botenlöhne	50 „
Gemeine Ausgaben	100 „
Mit guten Fremden verzehrt	92 „
bei Konferenzen	18 fl.
bei Rechnungsablage	5 „
Schiefergrubenschmaus	33 „
Collationen	36 „
	<u>92 fl.</u>
Deputatholz (inkl. Fuhrlohn)	600 „
Bergwerksunkosten	4370 „
Vitriolunkosten	<u>3700 „</u>
	ca. 24000 fl.

Beisoldungen der Beamten:

Bergamt	à 10 fl.
Sägemühle	à 10 „
Bauamt	à 10 „
Mühlen	à 10 „
Holz-, Richt-, Wiet-, Gruben-, Wacht-, Treib-, Schatz-, Bier-, Ziegel-, Artillerie-, Vitriol-Amt	
	Ca. 330 fl.
Bürgermeister	240 fl.
„ = Diskretion	25 „
„ = Kleidung	36 „
	<u>2×300 „</u>
	600 fl.

Syndikus	720 fl.	720 fl.
Worthalter	250 "	250 "
Kämmerer	?	
Tafelherr	?	
Die neuen Rats Herrn à 6 fl. . .	120	"
Die alten Rats Herrn à 1 fl. . .	20	"
Kleidergeld für 38 Rats Herren à 10 fl.	380	"
Discretionsgelder für den engeren		
Rat à 12 fl.	=	70 "
	ca.	2500 fl.

Ist nun auch der letzte dargebotene Etat lückenhaft und in der Aufstellung der Beamtenbesoldungen noch ganz unvollständig, so läßt er doch genügend die traurige Lage erkennen, in der sich damals die Kämmerer-Verwaltung befand. In dem Protokoll der zur Verbesserung des gesamten Stadtwesens berufenen Ratskommission (1727—1731) wird als das Hauptübel der Kämmerer-Verwaltung offen bezeichnet, daß von allen Beamten, die städtisches Vermögen verwalteten, auch nicht einer, außer dem Kämmerer, durch Eid verpflichtet sei, und alle miteinander es mit der Rechnungsablegung hielten, wie es ihnen beliebte, und ihre Bücher so führten, daß über die jährlichen Einnahmen Genaueres nicht zu ersehen wäre. Bei der herrschenden Unordnung und leider auch stadtbekannten Untreue drohe das höchste Verderben, wenn nicht der Magistrat energisch ebensovohl die gerechte Steuerbeitreibung als die geordnete Buchführung wieder herstelle. Aber obwohl die Kommission sehr verständige Vorschläge machte, blieb doch bei dem Widerstande der Gilden und der vielen Bürger, die ihre Vorteile von der Mißwirtschaft hatten, alles beim Alten, und was schon im ganzen Reiche sprichwörtlich war, behielt recht: „Goslar leidet keine Ordnung!“ So war das kräftige Eingreifen der preussischen Organisations-Kommission in der Kämmerer-Verwaltung Goslars in den Jahren von 1802—1806 ein Glück für die gesamte Bürgerschaft der Stadt, die sich selbst im eigenen Heim nicht mehr zurechtfinden und helfen konnte.

Die Alsburg (Abbsburg) im Eckertthale und ihre Besitzer, die Herren von Burgdorf.

Von G. Bode.

Wem es vergönnt ist, in schönen Sommertagen im waldbumgürteten Harzburg oder in der Nähe frohe Tage der erquickenden Ausspannung von den drückenden Geschäften des Berufes zu genießen, der wird es kaum unterlassen, seinen Wanderstab auch in das herrliche Eckertthal zu setzen, um an der eigenartigen Schönheit dieses Thals und seiner Bergformen sich zu erfreuen. Hat man den Weg thalaufwärts vom Eckertfruge aus genommen, um etwa im weiteren Verlaufe des Weges auf dem behaglichen Wolfenhanse erquickende Rast zu halten, so wird das Auge des Wanderers alsbald, nachdem das Thal durch die näher herantretenden Bergwände mehr und mehr sich verengt hat, durch ein eigenartiges Felsengebilde angezogen, das unvermittelt aus der Thalsohle auf der linken, östlichen Seite des Thales emporstrebt. Ein aufmerksamer Blick läßt aber sofort erkennen, daß die natürlichen Risse und Spalten der Felsen teilweise geschlossen sind von altbemooßtem Mauerwerk von menschlicher Hand. Wer dann näher an dieses Gebilde herantritt, auch eine kleine Kletterpartie von einem Absätze der Felsen zu einem anderen nicht scheut, der wird sich, wenn er sonst einige Sachkenntnis besitzt, leicht überzeugen, daß er es in diesem Gebilde mit den Ruinen einer in die natürlichen Felsen künstlich eingemauerten mittelalterlichen Burg zu thun hat. Ich möchte aber nicht sogleich an dieser Stelle verraten, was ich mir bei der näheren Besichtigung des alten Gemäuers hinsichtlich der Zeit der Entstehung und über die Bedeutung, Zweck und Umfang desselben gedacht habe. Meine Ansicht könnte voreilig erscheinen. Dies um so mehr, weil ich bei öfteren Besuchen dieser alten Wehrstätte immer mehr erkannt zu haben glaube, daß wir es in dieser unscheinbaren Ruine mit einer für die Geschichte unserer harzischen Heimat vielleicht hochinteressanten Anlage zu thun haben, deren Wesen eine ernstere und namentlich eine durchaus fachverständige Untersuchung erfordert. Zwar reizte es mich, das will ich bekennen, an dem Gemäuer und in dem Schutte etwas zu pudeln, um zu

vielleicht nach dieser oder jener Richtung Interesse gewährenden Ergebnissen zu gelangen, da bei der näheren Untersuchung mich der Zweifel beschlich, ob die Mauerreste etwa aus verschiedenen Zeiten herrührten, ob hier und da im Schutte etwas zum Vorschein komme, was nach einer Brandschicht ausseh; allein ich bezwang mein Verlangen und meinen Thatendurst in der Erwägung, daß ein einseitiges Graben und Puddeln leicht mehr Schaden nach der wissenschaftlichen Seite anrichten könne, als der Wert meiner Anbohrung der alten Stätte betragen könnte. Ja ich dachte, in unserm lieben Harze ist schon durch einseitige und nicht in jeder Richtung sachkundige Arbeit in dieser Hinsicht so viel gesündigt, du sollst dich wenigstens von dieser Sünde freihalten. Hier ist notwendig, daß in dieser Richtung wirklich sachverständige, geschulte Kräfte die Hand anlegen. Mahnend stieg mir die hohe Gestalt meines lieben Nachbarn und Kollegen im Vorzüge unseres Vereins vor die Seele. Und ich zog, ohne zu pudeln, von dannen.

Der alte mundfaule Walдарbeiter, welcher in der Nähe Holz aufräumte, sagte auf meine Frage, was das für eine alte Felsenburg sei, weiter nichts als: Alsburg. Ja, von der Alsburg, auch Mhlzburg geschrieben, hatte ich auch schon gehört, doch wußte ich nicht, was. Aber ich wollte doch gern wissen, wie es sich mit derselben verhalte. Da eilte ich rasch nach Wernigerode zur Fürstlichen, derzeitig noch Gräflichen Bibliothek, um das harzbekannte Orakel in Gestalt des freundlichen weisen „Harzmannes“ dort zu befragen, der ja alles weiß, was andere nicht wissen, und nun noch dazu über ein altes Gemäuer auf Fürstlich Stolberg-Wernigerodeschem Grund und Boden. Das mußte er doch wissen. Aber für dieses mal versagte das sonst unfehlbare Orakel. Er sagte zwar mancherlei; aber ich gewann doch den Eindruck, daß er die Lösung, was die Alsburg eigentlich sei, noch nicht gefunden hatte. Das war anno 1869. Der Gedanke an die Alsburg kam mir nicht wieder aus den Sinn. Ich wälzte diese Chroniken, ohne Erfolg. Ich blieb so klug, wie der als Sach- und Sachkenner weit bekannte frühere Gräfliche Archivar und Bibliothekar Delius, der in seinem bekannten Buche: Untersuchungen über die Geschichte der Harzburg S. 291 sich also ausläßt: „Man nennt sie die Hasselburg, aber Niemand weiß etwas von ihr, so wenig als von ihrer, eine Stunde weiter hinauf im Thale, auf der Wernigerödischen Seite einsam gelegenen Schwester, der Alsburg“.

Viele Jahre sind seither vergangen. Sinnend habe ich in dieser Zeit häufig vor dem alten Gemäuer gestanden. Aber die Lösung über ihre Geschichte wollte mir nicht kommen, obgleich

ich noch weiter häufig bemüht war, aus den Schriften der Vorfahren ein Körnchen Nachricht über die Herkunft der Alsburg zu erfahren. Alles Streben nach Erkenntnis war vergeblich.

Aber unverhofft kommt oft, sagt ein altes Sprichwort. Als ich die zerstreuten Schätze der einstigen Archive der kaiserlichen Stiftungen der alten Reichsstadt Goslar aufsuchte, traf ich unter den nach Göttingen in den diplomatischen Apparat der Universität versprengten, die Geschichte Goslars angehenden Urkunden eine Originalurkunde des Kaisers Karl VI., ausgestellt zu dem Weissenwasser am 9. November 1357, laut welcher der Kaiser an Alard von Burgdorf und seine Brüder Alard und Heinrich Reichsgüter verlehnt. Diese Urkunde ist freilich schon durch Falke im *codex tradit. Corbejens.* S. 948, vgl. *Böhmer-Holder reg. imp. Karl IV. Nr. 2725*, abgedruckt, ihr Inhalt ist aber bisher in dem hier interessierenden Teile übersehen oder doch nicht erkannt. Den Brüdern von Burgdorf werden nach dem Inhalte dieses kaiserlichen Lehnbriefs von dem Kaiser als Reichslehen außer 14 Hufen Land und dem Kirchlehn zu Werlde, d. i. zu dem jetzt wüsten Pfarrdorse Werla bei der alten Kaiserpfalz dieses Namens, und einer großen Anzahl von Gütern in und bei Burgdorf insbesondere auch nachfolgende Gefälle und Güter verliehen:

17 Pfund Kaiserpfennige in der Vogtei zu Goslar und 3 Häuser daselbst; ferner „vier holtzblech und anderhalbe hube bei Wollingherode, die zu dem Alerdesstein gehören, zwen hofe zu der Nyenstat undir der Hartsborg“

und andere Güter mehr

Sofort bei dem Lesen der Worte: zu dem Alerdesstein kam mir der Gedanke, der Alerdesstein das ist die Alsburg. Dieser Gedanke ist, je mehr ich mich mit ihm beschäftigt habe, meine befestigte Ansicht geworden. Alerdesstein kann nichts anderes bedeuten als der nach einem Alerd, d. i. Adelhard, gekürzt Alard, benannte Stein, Fels. In diesem Falle ist der Alerdesstein eine Wohn- und Wirtschaftsstelle, da nutzbare Güter, Holzteile und Feldhufen als zu ihr gehörig, als ihr wirtschaftliches Zubehör benannt werden. Regelmäßig bedeutet aber die Endung -stein eine befestigte Ansiedelung, weil die felsige Erhöhung, auf welche die Benennung -stein abzielt, in den unsicheren Zeiten des Mittelalters aus dem Grunde besiedelt wurde, durch die örtliche steile Erhebung Schutz vor Angriffen zu erhalten. Der besiedelte Stein diente also zum Schutze, und wenn seine natürlichen Schutzverhältnisse durch künstliche Vorrichtungen, Ummanerung oder Verwallung verstärkt wurden, als

Burg. Der besiedelte und befestigte Alerdesstein ist daher Adelharbs oder Alerds Burg. Alerdesstein ist daher das gleiche wie Alerdesburg. Daß aber aus Alerdesburg im Laufe der Jahrhunderte eine Abschleifung der ausgedehnteren Form in Alesburg und in Alsburg erfolgen kann, wird man zugeben müssen.

Die Lage des in der kaiserlichen Urkunde von 1357 genannten Alerdesstein ist nun aber durch den übrigen Inhalt der Urkunde genauer bestimmt. Zunächst muß der Alerdesstein in einem waldbreichen Lande gelegen haben, da 4 Holzbleke als sein Zubehör angegeben werden. Er muß aber auch am oder im Harzwalde gelegen haben, da als ferneres Zubehörstück 1½ Hufen bei Wollingerode genannt werden. Die Lage der Wüstung Wollingerode ist aber genugsam bekannt.¹ Der erst nach der Mitte des 15. Jahrhunderts wüst gewordene Ort lag nicht weit unterhalb von Ilfenburg an der westlichen Seite der Ilse. Seine Flur erstreckte sich nach Westen hin, in der Richtung auf die Ecker zu. Der oberhalb des jetzigen Eckerkruges im Eckerthale vormals belegen gewesene Glendshof wird nach der von Jacobs in der Zeitschr. des Harzvereins Jahrg. 1870 S. 12 angezogenen Aufzeichnung über das Lehnzubehör der Grafschaft Wernigerode als nächste noch besetzte Wohnstätte unmittelbar nach Wollingerode angegeben. In der Nachbarschaft von diesem wüsten Wollingerode muß der Alerdesstein gelegen haben, da Güter bei jenem Orte ja als Zubehörungen der genannten Burg genannt werden. Ein Alerdesstein ist aber in der Nähe der Stätte des wüsten Wollingerode nicht bekannt. Da er aber in der Nähe von Wollingerode noch 1357 als ein besonderes Gut mit wirtschaftlichen Zubehörungen wirklich vorhanden gewesen ist, so wird man, da die Namensbezeichnung auf eine Burg hinweist, die dem wüsten Wollingerode ganz nahe Alsburg umgezungen um so eher mit dem Alerdesstein indentifizieren können, als, wie bereits hervorgehoben, die erste Silbe des Wortes Alesburg gleichfalls auf den Vornamen Alerd zurückführen muß und die zweite Silbe burg die gleiche Eigenschaft bezeichnet als der Sinn der zweiten Silbe im Worte Alerdesstein, nämlich die befestigte Wohnstätte. Dazu kommt ferner, daß hier in der Umgebung der Alsburg auch Waldstücke liegen, wie solche gleichfalls als Zubehör des Alerdesstein im Lehnbriefe benannt werden.

Die vorstehenden Ausführungen hatte ich meinem lieben oben bezeichneten Freunde in Wernigerode zur Würdigung zugesandt,

¹ Vgl. Webding in der Zeitschrift des Harzver. Jahrg. 1895 (28) S. 777 fg.

als ich umgehend von ihm verständigt wurde, daß ich die richtige Lösung gefunden habe. Ja, er mußte viel mehr von der Alsburg als ich, er bewährte den bekannten Ruf. Unter Hinweis auf das Göthe'sche Wort

Willst du in der Ferne schweifen,
Sieh, das Gute liegt so nah

zeigte er hin auf die Urkunden

 Zlsenburger H. B. Nr. 265 vom 25. Juli 1402,
 " " " " 266 " 23. Nov. 1402,
 " " " " 709 " 31. März 1566,
 und " " " Bd. II S. 408 von 1496.

Der Inhalt dieser urkundlichen Stücke besagt:

Am 25. Juli 1402 begab Alert van Borchtorpe zu seinem Seelenheil das Kloster Zlsenburg mit veer holtblecke unde anderhalve hopen by dem dorpe tho Wollyngrode, de de horen tho deme Allersteyne, de Hans Stysies van mek hadde unde eck van neymande heren hadde noch alle mine elderen, wen wan deme ryke.

Nach Inhalt der Urkunde vom 23. November 1402 überläßt Hans Sties dem Kloster diese Güter, die hier bezeichnet sind als vir holtblecke unde anderhalve hove by deme dorpe to Wolingerode, de de horden to deme Allerdestene, unde ik hadde dat vorbenomede gut von Alerde von Borchdorpe to eneme menlikeme lene. Die Lage der hier benannten 4 Holzstücke wird alsdann näher angegeben. Dat ene holt dat lid under deme Alerdestene, dat ander bi deme Senebeke, dat dridde by deme stighe, dy von der Stapelborch gheyt to Wolingerode, dat virde by deme cruseweghe boben Veckenstede.

Am 31. März 1566 verscrieb das Kloster Zlsenburg dem erbaren Franz vom Damme des Klosters Holzstuck, das Alsholtz, gegen baare Zahlung auf 29 Jahre zur Benutzung. Hierzu kommt die unter dieser Urkunde (Nr. 709) abgedruckte Note, laut welcher Franz vom Damme, Bürger zu Braunschweig, am 7. April 1566 bekennet, daß er vom Kloster Zlsenburg erfaßt und baar bezahlt habe ein holdt, das Allesholdt genannt, bi der Ecker im furstendomh Brunsswiek belegen, up negenn unde twintich jair to gebruken to behoff unsrer isserhitten under deir Hartzborch.

Endlich wird (Bd. II S. 408) in dem Verzeichnisse der Besitzungen des Klosters Zlsenburg vom Jahre 1496 aufgeführt: Dat Alerdesholt by der Eckeren.

Diese Urkunden reden eine sehr deutliche Sprache. Zunächst erhellt aus ihnen, daß es die gleichen Bestandteile sind, welche hier und in dem kaiserlichen Lehenbriefe vom 9. November 1357 bezeichnet werden. Die zum Alerdessteine gehörenden 4 Holzstücke und 1½ Hufen Land zu Wollingerode waren von den von Burgdorf an die Stefies, ein Wernigerodesches Dienstmannengeschlecht, zu Asterlehn ausgeliehen. Das gesamte Gut gelangte im Jahre 1402 durch Vergabung seitens des Lehnsinhabers und des Asterlehnträgers an das Kloster Ilfenburg. Nun ist aber aus dem Wortlaute der Urkunde vom 23. November 1402 über die Lage der zum Alerdessteine gehörigen 4 Holzstücke zu entnehmen, daß eins derselben unter dem Alerdestene lag. Dieses selbe Holz heißt aber in dem Ilfenburger Güterverzeichnis von 1496 dat Alerdesholt by der Eckeren. Es ist auch dasselbe, welches in der Urkunde von 1566 das Alesholtz und in dem Bekenntnischeine von demselben Jahre dat Allesholdt bi der Ecker genannt wird.

Wenn nun dieser Holzstuck, das Zubehörstück des Alerdessteins, an der Ecker lag, und wenn es ferner unter dem Alerdessteine lag, dann muß auch der Alerdesstein selbst an der Ecker gelegen haben. Dann dürfte aber die Annahme, in dem Alerdessteine sei die Alsburg zu finden, nicht nur eine begründete Vermutung sein, vielmehr der volle Beweis erbracht sein, daß die Alsburg die alte Reichsburg, welche ehemals Alerdesstein hieß, wirklich ist.

Wenn diese Ausführungen zutreffen, so ist in der verfallenen Alsburg im Eckerthale eine Burg des in der Harzgeschichte bekannten, hoch angesehenen Geschlechts der von Burgdorf gefunden. Sie war mit ihren Zubehörungen ein Teil der reichen Lehnstücke, welche dieses angesehene Geschlecht von dem Reiche zu Lehn trug.

Es dürfte vielleicht nicht unwillkommen sein, die Geschichte der Herren der Burg in Kürze zu berühren. Das Geschlecht von Burgdorf tritt verhältnismäßig früh in den harzischen Geschichtsquellen auf. Es gehörte ursprünglich dem höheren Adel an; seine Mitglieder werden im Laufe des 12. Jahrhunderts regelmäßig, insbesondere wenn sie als Zeugen in den Urkunden geistlicher und weltlicher Herren genannt werden, unter den *liberi et nobiles* aufgeführt; sie waren Edelherren. In dem Lande vor dem nördlichen Harzrande nahm das Geschlecht durch reichen Besitz eine ausgezeichnete Machtstellung ein, welche vorzugsweise auf dem reichen Lehnbesitze von Reichsgut beruhte. Die in dem gedachten kaiserlichen Lehenbriefe vom Jahre 1357 bezeichneten immerhin noch erheblichen Reichslehne sind nur ein Rest der früher bedeutenderen, welche durch Not und Drang in unruhigen Zeiten und dadurch veranlaßte Veräußerung sehr er-

heftlich vermindert waren, auch nur derjenige Theil, welchen die derzeitige ältere Linie des Geschlechts vom Reiche besaß. In älterer Zeit beruhte die Machtstellung des Geschlechts insbesondere auf dem reichen Besitze an Gut und Rechten, welche die Familie in der Gegend um Goslar besaß.

Unter den verschiedenen Vogteirechten, welche in der Hand des Geschlechts lagen, war namentlich die Vogtei über die Güter des Stiftes St. Georgenberg bei Goslar ein Gut von erheblicher Bedeutung. Reiche Begüterung der Familie erstreckte sich auch nach Osten am Harzrande entlang, insbesondere in der Umgebung der Harzburg, auf welcher selbst dem Geschlechte eins der größeren Burglehne als Reichslehn zustand. Aber der Glanz des Geschlechts und seine Bedeutung sank schon früh. Der Verfall beginnt schon im Laufe des 12. Jahrhunderts, wenigstens in der jüngeren Linie, welche von dem jüngeren der beiden zuerst genannten Brüder Arnold und Lüdiger ausging. Diese jüngere Linie verarmte völlig und ist alsbald in den Urkunden nicht weiter zu verfolgen. Aber auch die ältere von dem älteren der beiden zuerst bekannt werdenden Brüder, von Arnold abstammende Linie erfuhr bereits im Jahre 1157 insofern eine gewisse Herabsetzung, als sie aus dem unmittelbaren Verhältnisse zu Kaiser und Reich als freie und edele Reichsministerialen herausgelöst wurde, indem Kaiser Friedrich I. seinen Reichsministerialen Adelhard von Burgdorf, Arnolds Sohn, nebst seinen Kindern und mit all seinem Eigengut und den Reichslehen an den Herzog Heinrich den Löwen austauschte (Origines Guelf. III, S. 466 fg.). Die Familie konnte in der Folgezeit ihre bevorzugte Stellung nicht aufrecht erhalten; bereits in der vierten Generation gingen ihre Mitglieder in der Dienstmannschaft der Herzöge zu Braunschweig völlig auf, ohne in derselben eine besonders bevorzugte Stellung einzunehmen. Sie sanken unter Verlust ihrer früheren bevorrechteten Stellung ganz in den niederen Adel herab.

Bei ihrem ersten Auftreten im Jahre 1133 nannten die beiden Brüder Arnold und Lüdiger sich zunächst nach ihrem reichen Besitzthum in Döruten (Kreis Goslar) von diesem Orte de Thornthunen, bald darauf aber, vielleicht in Folge einer neuen Burganlage oder doch weil sie den Mittelpunkt ihrer Wirksamkeit dahin verlegt hatten, von dem Orte Burgdorf bei Schladen nach diesem Orte, welche Namensbezeichnung dann für sie und ihre Nachkommen die alleinige und dauernde geliebt ist.

Die Geschlechtsfolge ist auf Grund der umfangreichen Veröffentlichungen der die Heimath der Familie angehörenden Urkunden im wesentlichen klar und sicher, soweit die ältere

Linie des Geschlechts in Frage kommt. Der Sohn Arnolds I. Adelhard I. (1151–1178), ist eine in der Geschichte der Harzländer vielfach hervortretende Persönlichkeit. Auch Adelhards I. Sohn Arnold II wird in den Urkunden von 1176 bis 1200 häufig genannt. Etwas weniger tritt sein in der Zeit von 1209 bis 1245 urkundlich verfolgbarer Sohn Alard II in den Vordergrund. Als Söhne dieses zweiten Alards sind außer Arnold III., welcher als Sohn Alards II. urkundlich bestimmt bezeichnet wird, aber früh verstorben zu sein scheint, noch ferner die Brüder Heinrich I. und Alverich II. anzusprechen, welche die Begründer zweier Zweige der älteren Linie wurden. Ihre Nachkommen erscheinen während der Zeit der Mitte des 13. Jahrhunderts bis zum Ausgange des 14. Jahrhunderts in sehr ergiebigem Nachwuchse. Sie pflegten nahe Beziehungen namentlich zu der Stadt Goslar und den geistlichen Stiftungen daselbst, welche ein reiches Urkundenthum hinterlassen haben, wie aus dem Inhalte des Goslar und seine Stiftungen betreffenden Urkundenthums zu ersehen ist. Die in dem hier besprochenen kaiserlichen Lehnbriefe von 1337 benannten Brüder Alard VII., Alard VIII. und Heinrich IV. gehören dem älteren Zweige der älteren Linie der von Burgdorf an. Sie waren Söhne Heinrichs III. und Urgroßsöhne des Stifters dieses Zweiges, Heinrichs I.

Ueber die Geschlechtsfolge in der von Alverich I. abstammenden jüngeren Linie herrscht nicht die gleiche Sicherheit wie in der älteren Linie. Die Mitglieder der jüngeren Linie treten sehr selten in den Geschichtsquellen handelnd auf. Es lag hierzu auch keine genügende Veranlassung vor, nachdem schon der Stifter der Linie und seine Söhne das auf ihren Theil entfallene Familienstammgut, so weit es vor dem Harze lag, veräußert hatten. Anscheinend war aber im Besitze dieser Linie Erbgut oder Reichslehngut im Harzwalde verblieben, da Herren von Burgdorf, welche als dieser jüngeren Linie angehörig anzusehen sind, als Erberen des Waldes in wichtigen, den Wald betreffenden Urkunden auftreten, so namentlich in der bekannten Bergordnung des Herzogs Albrecht zu Braunschweig für den Harz vom 25. April 1271 und der Urkunde des Herzogs Heinrich zu Braunschweig vom 15. Juni 1290 über den Verlaß von Waldgut im Harze (Bode, Urf.-B. Goslar II, Nr. 169 und Nr. 393.)

Ein Stammbaum der Familie von Burgdorf bis zum Auftreten der hier in Frage stehenden Mitglieder: Alard VII., Alard VIII. und Heinrich IV. ist als Anlage beigelegt.

Wenn ich im vorstehenden nachgewiesen zu haben glaube, daß die Alsburg als eine der Familie von Burgdorf im Jahre 1357 gehörige Burg anzusehen sein wird, so ist damit allerdings nur ein einziger die Geschichte dieser interessanten Stätte angehender Punkt beleuchtet. Es dürfte umsomehr an der Zeit sein, andere für die Geschichte der alten Burgstätte wichtige Thatumstände, zu deren Aufhellung die geschichtliche Wissenschaft selbst wenigstens in direkter Weise nicht verhelfen kann, durch Zuhilfenahme der verwandten archäologischen Wissenschaft in das rechte Licht zu setzen. Es sollte wenigstens der Versuch gemacht werden, durch dieses Mittel zu einer vollkommenen Erkenntniß der geschichtlichen Bedeutung dieser alten Burg zu kommen. In dieser Hinsicht kann ja durch eine wirklich sachkundige Aufgrabung auch für geschichtliche Fragen möglicherweise noch viel gewonnen werden. Sind meine Ausführungen richtig, und war danach der Allderstein oder die jetzige Alsburg im Jahre 1357 eine Burg der Herren von Burgdorf, so wissen wir doch nur diesen einen Umstand, ohne über die Dauer dieses Verhältnisses irgend welche Kunde zu haben. Aus dem Befunde einer sachkundigen Untersuchung der vorhandenen Reste könnten wir aber voransichtlich über die Zeit der Entstehung, über etwaige zeitlich verschiedene Bauzeiten, über den Umfang und dadurch über Wesen und Bedeutung der Anlage, über die Art ihrer Zerstörung und andere wichtige Umstände Kenntniß erhalten. Es ist die Möglichkeit nicht ausgeschlossen, daß bei einer umsichtigen, sachkundigen Untersuchung Funde hervortreten, welche auch für die Geschichte der Vertlichkeit vor dem Burgbau von Bedeutung sein können. Es könnte gerade bei dieser alten Burgstätte auch in Frage kommen und durch etwaige Funde geklärt werden, ob in der Anlage selbst oder in einem früheren Bestande etwa eine Zentralstelle des Schutzes für einen Bergbaubezirk des frühen oder späteren Mittelalters, der von dieser Stelle aus geleitet wurde, gefunden werden kann. Ähnliche Verhältnisse giebt es im Harze mehrere. Da ist zunächst der Wildenstein, das Stammhaus der in der Geschichte des nördlichen Harzes vielfach hervortretenden mächtigen Familien von Wildenstein und von Goslar. Die Burg lag im Okerthale, auf der Westseite der Oker unterhalb des Eichenberges; ihre Lage ist auf der der Zeitschrift des Harz-Vereins Jahrg. 1870 beigelegten alten Karte genau angegeben. Sie bildete die Schutzburg für den bedeutenden Bergbaubezirk, der um sie herumlag und für die bedeutende Waldmark, welche dem Geschlechte der von Wildenstein und von Goslar gehörten. Dasselbe Verhältnis bestand bezüglich der festen Wohnstätte des

ebenso reichen und mächtigen Geschlechts der von der Gowische, welche in der Mitte der Waldungen nach der Innerste zu lag und den Mittelpunkt des Bergbaus und des Hüttenwesens in der Waldmark bildete, welche von der Familie von der Gowische beherrscht wurde. Auch die Stammburg der Herren von dem Dife in dem Bergdorfe vor dem Rammelsberge hing mit bergrechtlichen Verhältnissen zusammen. Sie bildete den Mittelpunkt für das i. g. kleine Gericht, in welchem die Bergleute hauptsächlich ansässig waren; auf ihrem Hofe war die Gerichtsstätte dieses Gerichts.

Möglich, daß ähnliche Verhältnisse auch in Ansehung der alten Burg im Eckertthale, dem Aldersstein oder der Alsburg, obgewaltet haben. Jedenfalls hatten die Herren von Burgdorf, gleichwie die Herren von Wildenstein, von Goslar, von der Gowische und von dem Dife nahe Beziehungen zu dem Walde; gleichwie die letzteren Familien gehörten auch die von Burgdorf zu den ursprünglich freien und edelen Geschlechtern, welche nahe Beziehungen zu Kaiser und Reich hatten und mit reichen Lehen aus dem Vermögensbestande des Reiches bedacht waren.

Ich möchte durch diese Zeilen vorzugsweise anregen, den Versuch zu machen, durch Untersuchungen und Aufgrabungen an geschichtlich wichtigen Plätzen der heimatlichen Geschichtsforschung noch in größeren Umfange zu Hilfe zu kommen, als solches bisher unternommen ist. Es ist in dieser Hinsicht Aufschub nicht am Platze, weil die Gefahr vorliegt, daß durch neue Anlagen an geschichtlich bedeutenden Orten, wenn nicht eine vollständig sachkundige Hand die Leitung übernimmt, wichtige Spuren, aus welchen wertvolle Schlüsse gezogen werden können, für immer beseitigt werden. Schon steht auch dem Eckertthale eine neue Anlage bevor, welche den stillen Frieden dieses herrlichen Thales leider stören wird, eine Eisenbahn. Wird die Anlage auch die Ruinen der Alsburg berühren? Bejahenden Falls wäre es besser, wir gingen alsbald ans Werk, die an ihren Füßen etwa schlummernden Zeugen ihrer Vergangenheit zu heben, ehe es zu spät ist. Aber ich bin der Ansicht, wir müßten, um Interesse für unsere Bestrebungen in weitesten Kreisen zu erwecken, ebenso auch um in möglichst eingehender Weise unsere Kenntnisse von der Geschichte heimatlichen Bodens zu erweitern, überall in unserm Interessentkreise nicht allein mit der Veröffentlichung der Urkunden und mit der Feder vorgehen, sondern auch die Zeugen der Vorzeit redend machen, welche unter Schutt, Busch und Steinen schlafen. Ueberall im Lande und namentlich auch im Harze selbst giebt es solche Stellen, deren Aufdeckung dankbare Arbeit bilden wird. Unsere vor-

nehmste Ruine, das alte Haus unserer Könige und Kaiser bei Goslar ist glücklich erstanden Dank unserer eigenen Anregung und Thatkraft. Aber wir haben bisher ganz vergessen, daß die Pfalz zu Goslar noch eine Mutter hat, deren Reste fast vom Erdboden verschwunden sind, die ältere Pfalz Werla. Sollte es nicht eine dankbare Aufgabe sein, auch an dieser Stelle mit Hacke und Schaufel der Geschichte der ältesten Pfalz unseres Landes näher nachzugehen? In dieser Stelle werden wir zwar kein Kaiserhaus aus den Ruinen wieder emporzaubern können. Aber es lohnt sich sicherlich der Mühe, näher nachzuforschen, wie die alte Pfalz beschaffen war, über deren Gesche die urkundlichen Quellen nur ungenügende Auskunft geben. Weite Kreise würden daran Interesse nehmen. In dieser Stelle als Anwalt für die alte Königspfalz einzutreten dürfte ich um so mehr berechtigt sein, als ihre Flur auch in dem von mir besprochenen kaiserlichen Lehnbriefe für die von Burgdorf erwähnt wird. 14 Hufen und das Kirchlehn zu Werbe waren Lehen der Herren von Burgdorf. Also auch ein Kirchdorf in der Nähe der Pfalz. Auch Dorf und Kirche sind gleichwie die Pfalz verschwunden. Ein kräftiges harzisches Glückauf! für den ersten Spatenstich an dieser klassischen Stelle!

Pfarrchronik des sechzehnten Jahrhunderts für die Ortschaften der jetzigen Ephorie Ballenstedt.

Vom Hofprediger und Superintendenten Schubart in Ballenstedt.

In der Pfarrchronik eines jeglichen Ortes wird sich zu allen Zeiten mehr oder weniger das Leben und die Geschichte der ganzen betreffenden Gemeinde und Ortschaft, ja darüber hinaus der gesamten Zeitverhältnisse und der betreffenden Landschaften widerspiegeln und gleichsam en miniature verkörpern. Von keiner andern Zeit wird dies jedoch in so hohem Grade gelten können, als von der Zeit des 16. Jahrhunderts, das von religiösen und kirchlichen Fragen so bewegt und erfüllt war. Der hohe Wellenschlag der reformatorischen Bewegungen erreichte auch die Gestade der einzelnen Städte und Dörfer und spülte altes weg, neues an. Auf dem Gebiete der jetzigen Ephorie Ballenstedt dies Wogen und Wallen, dieses Steigen und

Fallen zu beobachten und uns zu vergegenwärtigen, ist die Aufgabe dieser Blätter. Alle diese einzelnen Nachrichten, wie sie hier über Personen, Gemeinden und Ereignisse zusammengetragen sind, zu ermitteln, hat viel Forschen und langes Suchen erfordert, in ihrer nunmehr hier gegebenen Zusammenstellung geben sie, — meinen wir — ein anschauliches lehrreiches Bild der Ortsgeschichte für die einzelnen Pfarrorte, einen nicht unwesentlichen Teil der Reformations- und Kirchengeschichte Anhalts, ja darüber hinaus der allgemeinen Geschichte des Reformationsjahrhunderts.

Die Ephorie Ballenstedt als solche gab es im 16. Jahrhundert noch nicht, die ihr jetzt zugehörigen Ortschaften und Kirchgemeinden waren vielmehr dem Superintendenten zu Bernburg in drei Aemtern unterstellt, einer Teilung, der wir in unserer Berichterstattung folgen.

1. Das Amt Ballenstedt hatte Ballenstedt zum Hauptsitz, dazu als unterstellt die Ortschaften: Hoym, Opperoode, das jedoch kirchlich als Patronatsstelle eine Sonderstellung einnahm, Radisleben, Kleinstedt und Nieder.

2. Das Amt Harzgerode, als Hauptort die Stadt Harzgerode, dazu die Ortschaften Güntersberge, Neudorf und Schielo bez. Siptenfelde.

3. Das Stift Gernrode die Ortsgemeinde Gernrode, ferner Badeborn, Frose und den Sonderbezirk Großalsleben, Kleinalsleben und Alkendorf mit eigener Kirchenleitung.

Ballenstedt.

Das Kloster zu Ballenstedt hat, wie es scheint, bis zu seiner Auflösung durch den Bauernaufbruch im Jahre 1525, auch das kirchliche und pfarramtliche Leben im Orte Ballenstedt wesentlich unter seiner Fürsorge und Leitung gehabt. Von ihm und seinen Aebten haben wir jedoch, da das Kloster mit dem Jahr 1525 seine Endschafft erreichte und unter Fürst Wolfgang in den Besitz des Staates bezw. des fürstlichen Hauses überging, hier nicht zu handeln, sondern in unserer Kloster-Chronik.

Das „Dorf-Ballenstedt“ wird urkundlich erstmalig als solches in einer Urkunde vom Jahre 1297 genannt, laut welcher Graf Otto I. von Ascharien dem Kloster Michaelstein drittheilb Hufen Landes in campis Dorpballenstede verkauft (cum areis et omnibus aliis tam in campis quam in silvis, pascuis, pratis, cum advocacia et omni iure, quod prescriptis bonis inest.) Bald darnach giebt uns eine andere Urkunde vom Jahre 1299 die erste Nachricht von einem damals in

Ballenstedt ansässigen und nach dem Ort selbst benannten Rittergeschlecht. Laut derselben übertrugen ein Ritter Konrad von Ballenstat und seine Söhne Albero und Konrad eine Hufe Landes mit einem Hofe zu Ballenstedt einem gewissen Richmann und seiner Ehefrau und den beiden Söhnen seiner Schwester, Ekkehard und Heinrich mit Namen, in Zukunft aber dem Abt des Klosters. Ego Conradus miles dictus de Ballenstat, Albero et Conradus filii Conradi dicti de Ballenstat testamur, quod unum mansum situm in campo claustrum Ballenstat cum una curia ibidem ad manus domini abbatis memorati claustrum contulimus omni iure Richmanno et uxori eius et duobus filiis sororis Richmanni supradicti videlicet Ekkehardo et Hinrico.)

Durch diese urkundlichen Belege über die erstmalige Erwähnung des Ortes Ballenstedt gewinnt an Wahrscheinlichkeit ein Bericht, welchen das Saal- und Lagerbuch von Ballenstedt über den sogenannten Chor-Zehenten enthält, also lautend (S. 157 ff.):

Der Chor-Zehendt ist ex sancta simplicitate et religiosa superstitione zu der Zeit, als die Nienburger um's Jahr Christi 1308 ihrem Abt Gerrodo, wann mittelst Vermittlung des Venerabilis ihre Felder benediciret sein würden, den Saug-Scheffel, der noch zu Nienburg üblich und in dasiges Amt zu entrichten ist, verwilliget, — von denen Villanis zu Ballenstadt kurz darauf ad exemplar horum instituiret und von dem damaligen ihren Abte Bertravo gleichergestalt begehret worden, daß derselbe mit seinen Conventualen ihre novas rodas ebenfalls in procession besingen möchte, wofür sie ihm versprochen ab unoquoque iugro unum et semimanipulum avenae zu geben.

Nachdem aber die von gedachtem Abte anno 1326 in honorem Sti. Nicolai in villa Ballenstedt erbaute Capelle in dem gar großen Brande 1498 ganz und gar abgebrant gewesen und der damalige Abt Giesecke solche nicht wieder erbauen können, vielmehr dieselbe zu einer parochial-Kirche erklärt hat, so hat derselbe zugleich diesen Zehenden an den Besitzer des Sitzes derer ehemaligen Tempelherren, denen von Henden zu besserer Unterhaltung des chori abgetreten, von welcher Zeit an derselbe bei dem Hause Opperohe gewesen, daß aber nachhero bei Gelegenheit einer dotation von solchen Zehenden 9 Theile an denen von Stammern gelanget und von denen von Wietersheim an diesen in dotem so lange, bis versprochener dos

werde entrichtet, eingeräumt seyn, davon ermangelt das
sonsten versicherte Instrument.

Demnach wäre — die Verlässlichkeit vorstehenden Berichtes vorausgesetzt — das erste Gotteshaus im Orte Ballenstedt, eine Kapelle des heiligen Nicolaus, im Jahre 1326 von dem damaligen Abt des Klosters erbaut worden. Die große Glocke in dem Turm, welchen auch die romanischen Säulen in seinen Schallöffnungen als Bauwerk des 14. Jahrhunderts bekunden, zeugt, obwohl inschriftlos, durch ihre ganze Gussart und Form, die jener Zeit um 1300 angehört, thatsächlich für die Wahrheit des Berichtes. (Vgl. Schubart, Die Glocken Anhalts, S. 136 ff.)

Beckmann (III, 158) giebt an, daß Fürst Heinrich IV. mit seinem Bruder Otto III. im Jahre 1356 der Kirche St. Nikolai in der Villa Ballenstedt auf Bitten seines Schwagers Herzogs Magni Junioris eine Hufe Landes im Mcherslebischen Felde verzeignet habe, sowie daß Fürst Bernhard IV. im Jahre 1457 ebenderj selben Kirche eine halbe Hufe Landes geschenkt habe, und im Jahre 1481 sieben Goldgulden, im Jahre 1485 aber 70 Goldgulden der Kirche von Fürst Georg II. gewidmet worden sein. Leider konnten wir der Urkunden über alle diese Schenkungen nicht ansichtig werden, sie scheinen nicht mehr vorhanden zu sein.

Daß die Kirche nach dem großen Brand im Jahre 1498, wie der obige Bericht erzählt, von den Herren von Stammern wieder erbaut und nunmehr Parochialkirche geworden sei, dafür darf als Zeuge angeführt werden das Wappen der Herren von Stammern, welches, in rotem Sandstein erhaben gearbeitet, über der Haupteingangsthür der Kirche eingemauert, noch jetzt zu sehen ist. Es zeigt die Inschrift:

arma · henge · arnt · gebbert.

hinrich de stammern.

anno 1 · 5 · 0 · 0.

Pfarrer der Kirche aus alter Zeit werden nicht genannt, wahrscheinlich wurde die Kirche oder Kapelle vom Kloster aus bedient. Erst in einer Urkunde vom Jahre 1474 begegnet uns der Name eines „perners to Balnstidde“ namens Johannes Haringus, der aber auch „prester“ genannt wird und der ebenfalls dem Kloster angehört haben dürfte. Die auf Pergament geschriebene Urkunde von 1474 ist im H. St. A. 3. 3. noch vorhanden und trägt u. a. die Aufschrift: „Memoria dom. Joh. Harinck“. Zur Memoria, zum Gedächtnis des ersten namhaft bekannten Pfarrers von Ballenstedt

lassen wir die Urkunden hier im Wortlaut folgen, obwohl ihr Inhalt sich im Uebrigen nicht auf Ballenstedt bezieht.

Ik Hinrich Borstel bekenne vor mich vnde myne erven vor alsweme, dat ik (vnde myne erven) recht vnd redeliken verkofft vnde vorlaten hebbe, vorkope vnde gentzlichen vorlate In dyssem breife vor mich vnd mine erven twen houflanden vffem velde vor Hademersleve vnd twey wülste grassen belegen vppem alkendorpschen brocke met aller orer rechticheit vnde to behorunge alze ek de van der provestyen vnde provestye to Gernrode to eynem tinfse eweliken tho lehn hadde, dar ik ober alle iar eynen brandeborschen verdingk plach van to erve tinse to gevende den werdigen vnde Erhaftigen Margarethen van Tucheritz ein provestynne vnde Capitell darsulves to Gernrode vnde oren nakomelingen, — vor achte vnde festich gude vulwichtige rinische gulden, der vefftich gulden in dat Testament godseliger frawen Elizabeth von Kytltitz ichteswann provestinne to Gernrode vnde twelff gulden In dat Testament seliger hern Johannes Haringus presters ichtelwane perners to Balnstidde behorenden vnde feste vnd memorien in der obgenanten kerken to Gernrode darvor bestellenden geven vnd bescheyden weren. Do de obgenannten Frawe Margarethe provestynne vnde Capittel in reydem gelde mik betalt vnde do ik vort in myne vnde myner erwen besten vnde fromen gekert hebbe vnde ik vnde myne erven sullen vnde willen sodanes kopes der obgenannten provestyn ane oren schaden ewiglich weren wesen, wur vnd waner ohn des noth is vnd se dat von mick odder mynen erven heyschende worden ane allerleye behulfe, rede, zusaghe effter geverde. Dusses to mehr bekentnisse hebbe ick vor mick vnde myne erven dussen breff den obgenannten provestyen vnd Capittel mit mynem Ingesigle wytliken vorsigelt na christi vnser leven heren goddes borth In dem vertheyn hundert vier und Seventigesten ihare am Dinstage nach des nygen Jares dage.

(festum Spinee corone. — Memoria dom. J. Harinck.)

Im Jahre 1489, als in Gernrode das große Jubeljahr unter der Hebtissin Scholastika gefeiert wurde, wird unter den Teilnehmern auch ein Johannes Nagel, plebanus de

Ballenstede genannt, — das wäre ein anderer Pfarrer von Ballenstedt, dessen Namen wir erfahren. Auch dieser scheint ein Mönch des Klosters von Ballenstedt gewesen zu sein, wenigstens befindet sich ein Mönch dieses Namens unter denjenigen, welche 1525 das Kloster nach seiner Auflösung verlassen. Im H. St. A. z. B. ist eine Anzahl von Schriftstücken vorhanden mit der Aufschrift: „Der Brüder von Ballenstedt Uffassungs- vnd Vertichtesbrieffe, nachdem anno 1525 durch den Bauern-Aufruhr das Closter verstöret“, darunter auch das folgende, das sich von den übrigen nach Form und Inhalt wesentlich unterscheidet und auf eine Sonderstellung des betreffenden schließen läßt, insbesondere aus der gewährten Entschädigungssumme, die viel niedriger ist als bei den andern entlassenen Mönchen. Der Schein hat diesen Wortlaut:

Ich Joanes Nael von Bocholt bekynne öffentlich yn dusser myner Hantschrifft, dat ich ut gunst und guaden om godes willen von mynen g. heren, heren Wulfgang Fürsten van Anhalt etc. na der Verstorung des Klosters tzo Ballenstedt hab 12 gulden entfangen, dor ych syn fürstl. gnaden höchlich vor dancke vnd gaer los und quidt late vnd wyl mich all mynes rechten hyrmeden evelich vortzyget hebben. Geschen des frydages nach Jacobi anno 1526. (27. Juli.)

Endlich begegnen wir noch einem Pfarrer von Ballenstedt, der, wenn wir seinen Namen richtig gelesen haben, Johann Ordhen geheissen hat und unter dem sich möglicherweise der Einzug der Reformation in Ballenstedt vollzogen haben wird. Seinen Namen freilich nennt uns nur eine Urkunde vom Jahre 1514, welche lautet:

Eck Ernn Ernsten Lyboldt, perner to hoym, Burmesterer vnd Radtmanne vnd gantze gemeyn des Bleckes tho Hoym sampt den olderluten Santi Johannes parkerchen darfulwest to Hoym vor uns, unse nakommen vnd besvnderenn vor alswenn, de dyssen vnssen apenen brieff sehen, horen adder leffen, Bekennen, dat wy eindrechtlicke myt wittenschop, willen vnd volbort der gantzen gemeynheit des Bleckes Hoym, dat wy recht vnd riddlicken verkofft und vorkopen yn vnd myt krafft dusses brieffs eynen gulden, alse nemelicken ein vnd twintzig Sneberger odder halberstedtische schilling vor einen gulden vnd eynen malder korns, halff weythen vnd halff

rocken vnd dath vth vnfsis goddis hvsses ricksten
 tinsen vnd gudennen, das Korn off wynachten vnd
 der gulde vp Johannis baptistae bedaget vnvortoch-
 licken Ernn Johan Ordhen, perner tho
 Ballenstedt, darvor he vnfs vnd vnfsis goddes
 huse sunte Johannis gegeben hefft vnd wol vor-
 maget dryttich Rheinischer gulden vull vnd alle
 wolbetalet ahn einer Summen, dy wy vort von stundt
 yn vnfses goddeshuses nuthen vnd frommen gekart
 vnd gewandt hebben. Dyssen kopp hebben wy
 vorkofft tho synes lves levent vnd nicht lenger.
 Jedoch myt dem Bescheide, wan der gedachte herr
 von dodes wegen verschieden ist, den godt vriste
 na synen willen, danne so willen vnd sollen wy
 halden lathen Erlichen alle fritage tho nyghen flegen
 dat tenebre vnd alle Sonnabent dat Salve vp avent
 nha wonlicher tiedt. vnd darvon schole vnd wyl
 wy vor geven vnffem perner vnd custer einen gulden
 ynsampt vnd den guten hern selffer yn vnse doden
 register schriven lathen vnd got den hern vor ohme
 to bedden vnd vor alle syn geflechte vnd oft de
 perner vnd custer dis nicht vor selbigs geldt halden
 wollen, so schall dat godeshufs den gulden by sich
 beholden. Dises tho warer bekunde vnd ewigen
 tüchnisse hebbe wy vnfses patrons Sunte Johannis
 Ingesegell vnden ahn dieffen brieffet withlichen
 hengen lathen dat wy betügen syen vnde vorsegelt.
 Geven na cristi vnfses hern gebort dusend viffhun-
 dert vnd viertheyn Jar ahn dem Montage na Viti.

Zum Teil wenigstens in die Zeit dieses Pfarrers Johann
 Ordhen fällt der Inhalt eines alten Heftes, das uns ein glück-
 licher Fund vor Jahren schon in die Hände lieferte. Mit
 freundlicher Erlaubnis des Herrn Bürgermeisters durften wir
 den Boden des hiesigen Rathauses nach alten Schriftsachen
 durchsuchen. Nach langem vergeblichen Suchen fanden wir endlich
 ein Quartheft in Pergament-Umschlag, dessen Inhalt sich als
 sehr wertvoll für die Geschichte Ballenstedts und insbesondere
 seiner Pfarrer erwies. Auf dem Pergament-Umschlag stehen in
 alter schöner Handschrift des 15. oder 14. Jahrhunderts mit
 farbigen Initialen Stellen aus dem Propheten Jesaia und zwar
 cap. 11 v. 6—10, — cap. 13, 1—14, — cap. 14, 2—9,
 cap. 17, 5; dann cap. 9 v. 7, 8, — cap. 40 und 52, v.
 1—10. Auf Seite 3, groß geschrieben, sind die Worte Jes.
 45, 22 zu lesen: „Convertimini ad me et salvi eritis“.

Auf dem Titel des Heftes steht oben zuerst der Anfang des Liedes Dr. Luthers:

„Dyt synth dy heiligenn Zehenn gepott
Dye vns gab vnser here gott, — dorch Mosenn“

Dicht darunter steht der lateinische Reim: O homo an leteris
forsan cras morieris.

Nun erst folgt in großer alter, sogenannter Mönchsschrift die Handschrift:

Nach Christi vnsers Hern Gebort Tusent funff-
hundert vnd ym funfundezwintzigisten yar am
Sontag nach Agneten ys dis buch angehobenn vnd
synth alterlute gewessenn Clawes Rode vnd Valtin
Fenckell.

Item gar na mitten in dussem buch ffindet man
vortzeygent dy tzinsse der Kirchen, vorlegen Gelt,
dy ecker, das gelt gelegen vff dy hufser.

Kirchen-Hewptregister.

Auf der Innenseite des Titelblattes ist dann in schwer
lesbarer Handschrift folgendes eingetragen:

Nach Christi vnsers Hern gebort Tusent funff-
hunderth Im 25 ihare am Sontage letare in der
heiligen fasten ist vortzegenth das löhn der diener
der Kerchenn zu Ballenstet.

Zw dem Ersten giff man dem pferner 2 fl. vor
de messe Corporis cristi, dorzv 30 gr. vor dy vesper
vnd mette alle Sontage vnd die Sonnabent zuvor.
Auch giff man Im genant dy Swarte margk. 8 gr.
Sneberger vnd 4½ Pfg. darzu 4½ sneberger vor
das salve in der fasten zu singenn. — Man giff
dem pferner alle iar vff purificationis Mariae 1 punt
was. — Summa facit 4 fl.

To dem andern das lehn des fromissherren dem
giff man alle iar 7 gulden vss der Kirchen.

Dem Kuster giff man alle ihar 5 gulden vnd 2½
malder brodt kornes, 10 hympen weiten vnd 10
hympen rogen. Auch 3 gr. vor das Salve.

In regelmäßiger Wiederkehr steht dann bis Blatt 40 je auf
einer Seite, beginnend mit dem Jahre 1525 und fortgesetzt bis
zum Jahre 1614, ein kurzes Schlußprotokoll über gehaltene
Abrechnung der Kirchkasse und zwar alle wesentlich gleichlautend,
— nur Datum, Name und Zahlen ändern sich natürlich, —
wie die erste:

„Nach Cristi vnfers Herrn geburt Tusent ffunffhundert Im funffvndtzwingesten iahre am Sontage letare in der heiligen fastenn habenn berechent dy alterlute Claves Rode vnd valtin Fenckel vor dem pferner, mannschafft rade vnd gantz gemein also frome lute vnd valtin Fenckel ist geblebenn vnd Caspar Homberch is to ohm gekornn vnde Claves Rode abgekomen, des habenn dy olden alterlute den nygen over antwortet hundert gulden vnd 1 gulden je denn gulden gerechut vor 21 Groschen.“

Ob der in dieser Abrechnung erwähnte „pferner“ eben jener Johann Dröhen ist und wie lange, kann mit Bestimmtheit nicht nachgewiesen werden, wohl aber gehören etliche der Verschreibungen, welche in einer zweiten Abteilung des Heftes von Blatt 47 ab bis Blatt 55 verzeichnet sind, sicher seiner Zeit an. Wir lassen diejenigen hier folgen, welche eine bestimmte Zeitangabe enthalten:

1509. Anno 15 hundert im nhunden iare ist thann vff tins 15 gulden, den gulden vor 21 gr., Bartolomeo Deinken, den tins vp Cathedra petri zu geben 1 fl. Darvor sint borgen sachweldich gelobt hans burmester vnd Deicke Hogetorn.
1512. Anno dni. 1500 im 12 iare In den heiligen Ostern is gethann Valtin Ranthan dem Jungen 1 hoveland gelegenn im asmersleveschen feld, giffet alle iar 15 gr. fneb. vff martini.
1513. Nach goddes gebort Tusent funffhundert im dritzenden iare am tage Alexii haben gelobt sachweldich Claves Evert, Valtin Bosse, Hennigk Lindemann, Curdt Gronewalt, Hans Kolde, Tomes Martens dem Gotshulse yn Kegenwirticheit des pferners, der manschop des rades vnd der alterlute vor Valtin Ranthan vor 23 gulden und vor tzins alle iar vff ofteren zu geben 2 fl. vnd 6 gr. fneberger.
1513. Dye olde deinke wiwol der radt gerechnt hat mit Ciliax Deyncken am Sontage iudica anno 13 dat er is schuldich worden dem gotshulse 19 gulden tinfet alle iar 1 fl.
1517. Anno dmni. 1500 im 17. jhare is schuldich geworden valtin wale 45 gulden tinfet 3 gl. rinsch. 1½ groschen darvor borgen Hans Gronewalt, Hans Bosse, Harmen Bornemann vnde Henigk Lindemann, heffen globt mit Sammederhant vor tins vnd hovetgudt.

1517. Anno dni. 1517 is schuldich geworden Hans Kolde senior 7 $\frac{1}{2}$ fl. darvor hat er zum borgen gefatzt Onffe nach gefallen mit nhamen Pawel Udelgart, Hans Rode, Cordt Gronewalt sachweldich gelobt vor tins vnd hovetgudt vp Martini $\frac{1}{2}$ fl. tins.

1519. Anno dni. 1500 im nhuntzenden iare am tage Steffann nach natal. dni. is schuldich geworden Claus Everhart 5 sch. tinsset 2 $\frac{1}{2}$ gr. vp martini, sint borgen vor tins vnd hovetgudt Ludeke Sedeller.

Bis zum Jahre 1530 etwa geht in dem vorliegenden Hefte dieselbe Handschrift, auch dieselbe Ausdrucksweise in Abfassung der Abrechnung und der Schuldscheine, — dann tritt ein Wechsel ein. Ueber die Einführung und Annahme der Reformation enthalten die Schriftstücke leider nicht die geringste Angabe, wohl aber giebt uns darüber Auskunft, wenn auch ohne genaue Zeitangabe ein anderes Schriftstück, das uns wohl den ersten lutherischen Pfarrer von Ballenstedt nennt.

Der Pfarrer Severinus Staer zu Waldau schreibt im Jahre 1544 aus Anlaß einer Pfarrvakanz zu Gernrode: „Dem achtbaren heren Magistro Melchiori Gerenrodischen Cantzler, meinem gunstigen hern vnd freunde“ folgenden Brief:

„Gnadt und Fridt durch Jhesum Christum vnd meine gantzwillige Dinst zuvor. — Achtbarer gunstiger Herr Cantzler, dem schriftlichen und mündtlichen Befehl, so mir E. L. von wegen m. g. f. gethan, habe ich nachgeleht und Hern Johann Fridrich, pfarhern zw Borgf m. g. f. meinunge zu erkennen geben. Hebe ihme auch E. L. Brieff, mir zugeschrieben, ohne zugeschickt zu vornemen, das es m. g. f. Ernstliche meinunge were. Darauf habe ich das eingeleitte Schein, schriftlich mithwoch, empfangen. Darin er für einen tut bethen mit namen Bernhardus, der ist ein münich gewesen zw Ballenstedt vnd nach dem auffrur, nachdem ehr auch etliche jar zw Wittenberge studirt, etliche jar pfarner im flect Ballenstedt gewesen. Ich bitte für den, so ehr m. g. f. und euch andern gefallen. Denn er ist latine et grece doctor und wurde nicht allein sein pfarr recht vleißig ausrichten, sondern auch, so es bei ihme angesucht wurde, eine schule für die Knaben halten; wo auch dießer Herr Berndt nicht würt gefallen, wiß ich einen andern gelernten bereitten mahn. Solchs habe ich E. L. als meinem günstigen Hern, dem ich allezeit zu gefallen zu leben und dienen, gang willig, zur antworth nicht wollen vorhalten. Bitt E. L. will meiner langsamem

antwort keinen vordris haben, den ich bin sehr verhindert gewesen.

Datum montags nach Bartholomä. Anno dm. 1544.

Severinus Staer, Pfarrer zu Walde.

Unter den Verzichtbriefen der ballenstedter Klosterbruderschaft findet sich keiner von einem Mönch Namens Bernhardus, auch kommt dieser Name unter den Pfarrern von Gernrode, wohin er empfohlen wird nicht vor, so daß uns jeder weitere Nachweis über diesen Pfarrer von Ballenstedt mangelt. Die Jahreszahl obigen Briefes 1544 stimmt aber mit den Angaben des erwähnten „Kirchenhauptregisters“ insofern, als 1545 der Name eines anderen Pfarrers von Ballenstedt vorkommt. Man wird also annehmen dürfen, daß in der Zeit etwa von 1530 bis 1544 jener gewesene Mönch Bernhardus Pfarrer von B. gewesen ist und alles, was das Kirchen-Hauptregister für diesen Zeitraum enthält, seiner Amtszeit zugehört. Ihm dem „doctor latinae“ werden wir vielleicht auch zuschreiben dürfen die gelegentlichen Notizen auf dem letztem Blatt des Heftes, die freilich nur noch teilweise zu entziffern sind, nämlich oben Anno domini tricesimo . . . viri honorati sunt. — Darunter: Sine me nihil potestis facere. (Ev. Joh. 15,5.) — Ferner zwei lateinische Strophen, von denen nur zu lesen: Ludite cum annis more fluentis aque, Jamque . . . praeteriit hora. — Endlich noch: Dem Irluchten hochgeborenen fursten vnd herrn Wulffgang fursten zu Anhalt, grafen zu Ascharien vnd herrn zu Bernburg.

Schon vom Jahre 1531 ab zeigen die jährlichen Abrechnungsprotokolle eine andere Fassung, von 1532 ab insbesondere dadurch, daß von nun ab auch der Amtmann in denselben mit genannt wird. Das Protokoll von 1533 lautet:

„Auff hute Sonntag Judica In der Fasten anno 1533 hat der altermann Albrecht Slegell sampt synem Cumpanen gethan rechenschafft vor einem ersamen radt vnd gestrengen vnd vhesten Hans von Rastenberg Amptmann, auch der gantzen gemeyn also frome luthē. Darober ist gekoren Hans Rode zum Kumpane Hans Gronow vnd Ime ahn reytschafft geantwortt 18 gulden.

An sonstigen schriftlichen Abmachungen, welche dem Zeitraum von 1530 bis 1544 angehören entnehmen wir dem obigen Register folgendes:

1533. Anno 1500 in dem 33 iare het Cordt Steige angenommen den acker, den Cordt Man toborn hadde,

giff (6 hympen weiten vnd 6 hympen roggen.) Darvon alle ihare 1 malder weyten vnd 1 malder roggen. Dieselbige acker ist ym zugesaget 9 ihar lang vnd sall darinne dungen 3 morgen iedes ihars

1533. Efs habben sich die Erbnehmen Bartelmefs Deinecken nachgelassen auff hute dato anno 1533 am fontag Estomihi mit eynem ersamen rade zu Balnsted, auch alterluten darfelbst gewelsen Hans Gronow vnd Hanfs Rode, vmb die Schulde, die ihr vather dem gotteshus pelegen ist, nemlich 15 fl vnd hinder sich gelassen, also das die Erbnhemen, funderlich hanfs deince vor sich als eyu erbnehmer, sich berechnet der vorrgen schulden, das die geworden vnd befunden synt, so vhill als 21 gulden Darvon her gelobt dem goteshuse zu geben alle ihar auff martini 1 gulden zu zinfse, darvor synt burgen die olde Hanfs Deynicke vnd Ciliax Deinicke, angelobt mit Sammeder handt full schuldig vnd sachweldig gelobt.
1530. Auff huthe Sonntag Letare Inn der fasten anno inn dem 30 iare ist gelegenn worden Heinrich Bofsenn hufs vnd hoff, das den von Sancti Nicolai zur lehenn geth, von dem oldesten altermanne Hanfse Walen und vor dem Ersamen rade zu Ballenftede nemlich vor ein zinse gudt, dar er denne alle iar ein pfundt Wafs zu zins von gibbet. Erbzinfs.
1531. Hute auff montag nach Conception marie anno 1500 in diesem ein vnd dreisigsten ihare hat die nachgelafsene Witfrawe Jlsa Wittikopes bey uns. gotteshus nidder gelecht 9 fl. zu gefall Jochim Marterfeldt, sihen lebenslang vnd fzo von syns vather hufs vnd hoff erkommen, fzo fulch gelt by der kerche syn lebenslang bliff u. s. w.
1532. Hute auff Sontag nach Conception Marie anno 32 hat die Wittekoppesche by vnser kerchen nidderlecht 9 fl. di dar kommen von yrem hufs belangend Jochim Schomecker auch darauff gestanden hinderstelligen tzinse von 6 iharen, die diser frommen luten bet willen ym verlassen findt, wi sich aber begeben, das ehr fulch gelt syn lebens nicht benottiget vnd darober In got vorscheiden, den sal syn fruntschafft sulchen hinderstelligen tinf von

den 6 iharen vff costen vnsrer Kerchen ableggen vnd bezcalen. Herby vnde ober synt gewessen Casper Homberch, Casper Deinke, Affchenberner, Symon Bornemann vnd Albrecht Slegell.

1534. Auff hute Sontag Judica Inn der fasten anno 1500 in dem 34 ihar ist belegen Jochim Bartolt mit hufs vnd hoff das von Sanct Nicolaus zur Löhne gehet vom dem oldesten altermann Hans Rode vor dem ersamen rade zu Ballenstedt nemlich vor tzins guth dar von giffte ehr jhedes ihar auff martini 3 gr.

1540. Drei ähnliche Lehnbriefe.

Ferner gehört hierher eine Zusammenstellung überschrieben: Inname der Kornpflege vnd Zins der Kirchen. vff Martini 41.

Hans Afchenborner 1 malder weytzen. 1 malder rockenn vom 3 fertel landes im wüthen Radeslebeschen felde.

Pawel Hefse. 3 malder wytze. 1½ malder Rocken van 1 hove im Zilingischen felde, 3 fertel im Balstedeschen felde, vnd von ½ hove zu Rudolfesborck.

Barthold Brötzel. 2 malder weytzen, 1 malder rocken im Korzenden gelegen, ist 1 huffe landes voll.

Tomies Ranthan 1½ malder weytzen, 1 malder rocken von 1 hove zu asmenstede.

Ciliax deynke 6 hymphen weytzen, 6 hymphen rocken von ½ hove im Balstedenschen felde gegen den selicken dick.

Inname gelt zinsse:

3 gr. Jochem Bartolt von hufs vnd hove.

3 gr. Hans Weyfsig " " " "

3 gr. Lorentz Schir " " " "

5 gr. Jurgens Heinne " " " "

3 gr. Hans Bornhufsen " " " "

3 gr. Dreves Jeger " " " "

3 gr. Ciliax Bornmann " " " "

Vff heuten Sontag trinitatis anno domini 1542 hat der ersam Bastian Düring sein Haus vnd hoff, welchs er von der Kerchen Santi Nicolay Inn Balstedt zu Lehenn getragen, dem bescheiden Jorge Kersten vnd seinen erben verkaufft, vnd vor einem ersamen Rath, auffgetragen vnd verlassen, des will

Im ein ersamer Rat sein Bekenniger lehnher sein von wegen gedachter Kerchenn, doch wenn die Lehen zu falle kommen, geburliche volge zuthunde. Die Zeit Burgermeister Paul Hesse vnd Caspar Homberg Actum anno 1542.

In dieser Verschiebung und einer zweiten ganz ähnlichen von demselben Jahre werden zum ersten Mal Bürgermeister von Ballenstedt genannt. Der in einer Abrechnung vom Jahre 1533 erstmalig erwähnte Amtmann Hans von Raftenberg begegnet uns in einer solchen von 1543 letztmalig. In dem Register werden sonst noch genannt folgende Namen mit dem Titel „Hauptmann“ 1544—49 Hans von Krosigk. — 1551 Sigmund von Rixenhagen. — 1552—54 Balthin Schlegel. — 1555/56 Hans von Eyßenbergk. — 1556—58 Johann Vorbrodt. — 1559—68 Hans Legatt. — 1569—71 Georg Weymann. — 1572—74 Christopher von Hoym. — 1575—1609 Andreas Fuhrmeister. — 1610—34 Johann Marsleben.

Dieser Pfarrherr Bernhardus oder Berndt wird es auch gewesen sein, der, wie alle Pfarrer Anhalts, für Ballenstedt jenen schönen Erlaß erhalten hat, mit welchem die Fürsten von Anhalt im Jahre 1541 allen Pfarrämtern in ihren Landen die heilige Schrift in der Uebersetzung Luther's nach deren erneuter Uebersarbeitung überwiesen haben.

Von Gottes Gnaden Wir Wolfgang, Johann, George Thum-Probst zu Magdeburg und Joachim, Vetter und Gebrüder, Fürsten zu Anhalt, Graven zu Aschanien und Herrn zu Bernburg, entbieten allen und jeglichen Pfarrherren und unsern Unterthanen, wes Standes sie sind, unsern Grufs und guedigen Willen zuvor: Wirdige, Erbare und Ersame lieben Andechtigen und Getrewen. Nachdem der Erwürdige und Hochgelarte, unser besonder Geliebter und Gevatter, Herr Martinus Luther der Heiligen Schrift Doctor, von Gott dem Herrn hoch erleuchtet und mit trefflichen Gaben begnadet und viel Jahr her mit der heiligen Schrift ohn Unterlaß umgangen, darinnen sich Tag und Nacht geübet und dadurch aus Gottes Gnaden und Segen zu solchem Verstand, Geistlicher Weisheit und Erkenntniß kommen, daß er die heilige Biblia, darinnen das ware gewisse Göttlich Wort verfasstet, aus ir Ursprenglicher, nemlich Ebraischer und Griechischer Zungen in unser Deutsche Sprach gantz klärlich und verständlich, nicht on grofse Mühe und

hohen Vleifs gebracht, für welch Werk allein, wollen des andern Nutzens schweigen, so Gott durch In in der heiligen Christenheit geschafft, alle fromme Christen Gott danken sollen, wie sie es denn auch gewislich thun; Und er solche Translation nu wiederumb zur Hand genommen mit besonderm Vleifs, dieselb ferner zu bessern, damit der Sinn Göttlicher Schrift aufs klerlichst im Deudschen dargegeben möchte, auch von dem gemeinen Mann, so der Sach mit Ernst nachdenkt, ersehen und erkannt und also die heilig Bibel jedermann, dem Gott Gnade dazu verleihet, mit grosser Freude, Lust und Liebe zu Trost und Stärkung ihres Glaubens und Hoffnung gelesen werden mag. Und nu, verordnet in des Kurfürsten zu Sachsen, unsers lieben Herrn und Olmen Stad Wittenberg auf reinligst, mit grosser Aufmerkung gedruckt und zu befaren, dass im Nachdrucke derselben nicht solcher Vleifs und Fürsichtigkeit möcht fürgewand werden; Zu dem, dafs sich bemelter Herr Doctor mit solcher Arbeit, wie itzt, so oft, auch Schwachheit halben, nicht beladen kann, oder auch solche getrewe und vleifsige Correctores nicht allewege zur Hand sein, daraus dann allerley Mangel in andern Exemplaren zu besorgen, So haben wir im besten bestellt, etliche Exemplaria desselben Drucks, in diesem XLI Jar ausgegangen, für die Kirchen unsers Landes und für Euch unser Unterthan mit zu verfertigen! Diefelbigen wollet also, als die rechten unverfälschten originalia mit Dankbarkeit aufnehmen, dafür halten und in den Kirchen brauchen, auch den Nachkommen zu gut mit Vleifs bewaren Und dieweil aller Irsal ursprünglich daher fleust, das man erstlich die heilig Göttlich Schrift unachtsam vnd nachlässig handelt und denn mit der Zeit gar darvon kompt und liegen läst, wie die historia des Jüdischen Voleks und sonderlich das II Buch Reg. am XXII Cap. ausweiset, da es so übel stunde, das das Gesetz-Buch lange verloren und zur Zeit Josiae des frommen Königs im XVIII Jar seines Regiments erst wieder gefunden ward.

Wie dann desgleichen, ja grösser ferlicher Schaden und unaussprechlicher Jammer und Verderben viel unzehlicher Seelen sich auch in der heiligen Christenheit nu leider seer ein lange Zeit her begeben und

zugetragen hat, aus Sicherheit und Unfleiss deren, so sich ihres Ampts nicht angenommen, nur das Ire, nicht das Jesu Christi ist, gesucht und doch gar herrlichen den Namen und Titel geführt haben, als wenn sie die rechten Hirten und Heubter Gottes Volcks und der heiligen Kirche wären, das man anstatt des Götlichen Worts Menschen Tand und Güt-dünken in die Kirche gebracht, dadurch mancherley erwelete vermeinte Gottesdienst durch eigene Werke und Heiligkeit Gott zu versünen, neben unzelichen Irrthümern und Misbräuchen eingeführt und also die Lere und Erkenntnis des reinen Glaubens an Jesum Christum unsern Herrn und einigen Heyland und Trost verdunkelt und zugeschorren. Dazu auch die heiligen hochwirdigen Sakramente anders, dann von Christo unserem Herrn felbs eingefatzt, zu handeln und zu brauchen fürgenommen, Bis der Allmechtig und Barmhertzig Gott sein Gnade verliehen, das solche grosse Grewliche Irrtum und Missbräuche durch obgemelten Herrn Doctorem Martinum entdeckt und das Licht des h. Evangelii wiederumb an den Tag gebracht, welchs viel Gelerte, Verstendige, auch Fürsten, Land und Leute durch Göttliche Gnade nicht on geringer Verfolgung der Widersacher angenommen, Desgleichen auch wir sampt Euch, unsern lieben Unterthanen durch Göttlicher Verleihung darzu kommen, mit Abstellung obberürter Irrsalen und Misbräuche; wie denn auch Gott lob je mehr und mehr in anderen Landen dieselbe heilsame Lere erkand und angenommen, und die Misbreuche abgestellet werden, dazu der Allmechtige Barmherzige Gott und Vater durch Jhesum Christum ferner seine Göttliche Gnade verleihen wolle, demnach ermanen wir euch alle und jechliche Seelforger hin und wider in unsern Landen bey Pflicht Ewers Ampte, dafür Ir am jüngsten Gericht Christi werdet müssen antworten, Im auch Rechenschaft geben für alle Seelen, so Er euch mit seinem Wort zu weiden und regieren befohlen und vertrauet hat, wollet ja mit allem Ernst und Vleifs anhalten, das Göttliche Wort zu lesen und betrachten, und dasselbige einfeltig, rein und lauter ewern Volk zu Trost und Heil, Ewer und Irer Seelen Seligkeit vorhalten und predigen, auch fest und beständig bis an's Ende

dabey bleiben und beharren, damit aus Ewern Unfleiss und Verseumniss nicht desgleichen oder andere noch schewlichere Irrsal und Misbreuche der Göttlichen Schrift entgegen, zu Verderb der Seelen, die Gott durch sein teuer Blut erworben hat wiederumb einreissen. Desgleichen auch begeren Wir von Euch andern unsern lieben Unterthanen wollet ja das heilig Göttlich Wort auch die Diener desselben (dabey man sonderlich spüret, ob ein rechter Ernst sey oder nicht) lieb und wert halten und Euch davon in keinerley Wege abwenden lassen, sondern durch Göttliche Hülfe bis an den Tod dabey beharren und demselben folgen. Und Euch auch zu Christlichem Wandel zu bessern auf's höchste befehligen, damit Er von uns, on alle unser Verdienst reichlich überschüttet, nicht erzürnet, uns über andere vielfeltige Strafe und Plage (die gewiss grösser und greulicher, denn jemand sagen kann, so wir uns nicht bessern, folgen werden) auch solches tewateren Schatzes wieder beraube, sondern vielmehr denselben unverruckt auf unser Nachkommen wolle gnediglich kommen lassen. Welche wir auch hiermit wollen gebeten haben, sie wollen Inen solch Göttlich Wort und diese Translation treulich befohlen sein und sich für allen Leren und Gebreuchen, so dem heiligen Göttlichen Wort in der Schrift verfasst, nicht gemess sind, hüten und wiederumb auff Menschliche ungegründete Satzung nicht füren lassen. Und solche trewe Ermanung und Warnung von Uns, als die Wier unseres Landes und Leutte bestes, zupforderst Gottes Ehre und Irer aller Seligkeit zupfordern schuldig, wol meiniglich vermerken. Geben am III. Octobr. im Jare MDXLI.

Nicolas Schröter ist der „pharrherr“, dessen Handschrift uns von 1543, dessen Name von 1545 an und dann bis 1554 vielfach in unserm Register begegnet, von dessen Amtszeit uns auch sonst mehrfache Belege Zeugnis geben. — Beckmann III, 158 schreibt von ihm: „Unter den Predigern ist von Fürst Wolfgang a. 1525 zum ersten evangelischen Prediger verordnet Nicolaus Schröter, so bis a. 1554 gelebet und daselbst im Chor begraben liegt.“ — Es erhellt, daß diese Angabe auf Unkenntnis dessen, was wir oben mitgeteilt haben und eben deshalb auf Irrtum beruht. — Vier Abrechnungen vom Jahre 1545 über dem „gotshause“ schuldige Geldbeträge sind es, welche den

Namen dieses Pfarrers erstmalig enthalten. Als Beispiel geben wir den Text einer derselben — sie lauten alle wesentlich gleich: Uff heuten Montag nach Nicolay anno Im 45 haben Hanns Whal, Herrmann-Ranthan, Valtin Fenchel vnd Gall Hothornn die Zeit Regierender Rath Inn beisein herrn Niclas Schröters pfarrherrn mit Barthold Whalemn der schuld halbenn, so sein vater seliger Valtin Whale dem gottshause schuldig clarlich gerechent, vnd bleibt nach gethaner Rechnung schuldig dreyzehenn gulden, will Idlichen gulden Jerlichs mit einem groschen verzinsen vf Martini künfftig anzufanngen.

Im Jahre 1552 hat Fürst Wolfgang durch den Amtmann Valtin Schlegel zu Ballenstedt die Pfarrer des Amtes auffordern lassen über das Einkommen ihrer Pfarreien zu berichten. Nic. Schröter hat darauf also berichtet:

Einkommens der pfar zu Balnnstett.
Jerlichs.

1. zwei huebenn landes ligenn zum teil an grentzungen, da drei morgen sol sein, sind irer darfelb noch kaum zwei morgen, also das der acker je lenger vnd mer mit abpflügen verringert wurde.
2. nachdem m. g. h. ein hube landes zu pflugen verordnend, gibt man mir ierlich fur das pflugen 10 fl.
3. ein wiesenfleck, so mir M. g. h. zum pfarrhof gelegen, zw zelingen gelegen, gibt ierlich ein fuder heu.
4. Ist durch m. g. h. ierlichs zur pfar an sathkorn verordnend 6 sch. weizen, 6 sch. rocken, 6 sch. gersten, 6 sch. habern, summa ein wispel.
5. alle quartal aus der kirchen-einkommen 10 fl., thut des jars 40 fl.
6. So zu teuffen oder kirchgang ist, opffern die gevattern einer 1 Pfg.

So vil ist des ierlichen einkommens der pfar zw Balnstet.

Item die Newstadt ist vngeverlich Inn acht Jaren gebauvt vnd betzogen worthen, auch zimblich volck darinnen, die brauchen gleich der Balnstedischen Freiheit, thun derkegen gar nichts der kirchen dienen, weder vom Sacrament reichen in den heusern, wenn sie krank seind, desgleichen zu begraben nichts, man kan das vier Zeitengeld so dem caplan des quartals von der person so zum Sacrament gehet,

2 Pfg. verordnend, nicht von Inen bekommen, da wer wol einsehenn von nöttem.

Verzeichnunge des Jerlichen einkommens der pfar zu Balnnstet. Anno 1552.

Die Innehmung zur Capellaney.

- 15 fl. vonn den hern von Balnstet.
 Item 5 fl. vom schloß ahn gelde.
 Item von einem ieglichen alle quartale 2 Pfg.
 Item 10 fl. geben die herrn dem ackermann, die huffe landes dem Cappelan zw ackern.
 Item 6 malder Korns, eins so viehl, wie des andern, damit die huffe Landes befehlet werden kann, vom schloß.
 Item 4 fuder holtz auch vom schloß.

In die Amtszeit dieses Pfarrherrn Nikolaus Schröter von 1543—54 fallen die ernstesten Ereignisse des Schmalkaldischen Krieges und der zeitweiligen Entthronung des Landesherrn, Fürst Wolfgangs. Den Ernst jener Zeit lassen wir uns zum Bewußtsein bringen durch jenen herrlichen Erlaß an die damaligen Pfarrherrn im Lande bei Beginn der Kriegswirren:

Meine lieben freunde. Nachdem izt öffentlich vnd gemein Geschrei vorhanden, große vnd geschwinde Kriegsrüstung, die alle von vnsern widderfachern furgenohmen sollen werden, funderlich die ungehorsamen zu straffen, bei dem wir nichts anders megen furnehmen, dan das heilige allein seligmachende ewige wort Gottes vnd die rechte apostolische lehre zu tilgen vnd auszurotten vnther einem andern Deckell vnd schein, welchs funder zweiffell durch den Papst vom Teuffel unablässig getrieben, nu in etlich vnd zwenzig Jharen sein furnehmen nie hat megen vollstrecken, izt aber durch langwierige hunderlistige geschwinde practiken vielleicht auch vnsern lieben Hern Keyser Carolum im anhengig gemacht sampt andern Hern mehr, also das vor Augen ist vnd vorhanden ein vnüberwindliche Zertrennung vnd vorwüstung des ganzen deutschen Landes, wo solchem nit durch den Vatter vnser lieben Hern vnd seligmachers Jhesu Christi furkommen wirdt; Dieweill wir ahue zweiffell vnser sunden halben woll lang ein solch straff vordienet hetten, so hatt doch Gottes gnedige langmuthigkeit so lang aufgezoogen und beschonung gewartet, aber leider, wie wir dan herzlich bekennen, bi vns nit gevolgeten, fundern von den höchsten biß auf den geringsten solcher gnadenreicher

Zeit fast und hoch mißbraucht und greulich gesündigtet, Erkennen und bekennen, das wir mißgehandelt haben.

So wissen wir doch fürwar, das gott nit der sunder todt will habenn, sondern das sie sich bekeren vnd ewig mit im leben vnd mitten in seynem Zorn auch ingedenck ist seiner barmherzigkeit, die alle welt weit ubertrifft. Doch alle wollen wir ein jeder in seynem Herzen vnser sund wahrhaftig erkennen, den Vatter vnserz Herrn Jhesu Christi fur die fuße fallen vnd semplich vnd sunderlich rufen, schreihenn vnd flehen vnd bittenn. Am ersten, das gott das Herz vnserz lieben Herrn Keyfers, von gott vnser verordneter Obrigkeit, der wir anch gern nach gott und seinem gottlichen wort gehorsam sein vnd, wie vor, alweg bleiben, — erleuchten vnd seinen heiligen geist sampt den seinen geben wolle, damit er nits fürnehme, dardurch die junge gepflanzte Christliche Kirche in Trem lauff mechte gehindert werden, viel weniger sich vnderstehen das göttlich wort vnd seine Kirchen verfolgen oder vnder einem andern schein und deckel zu dempfen, sondern helfen vnd wie sich Trer obrigkeit ziemet vnd geburet, schützen, retten, handhaben vnd verteidigen vnd wie etliche alte leblicher gedechtnuß Keyser vnd König gethan haben, anch thun. Vnd ob Ihre Keyserliche Majestät, wie zu besorgen, mit vnwahrheit berichdt, hand an vns zu legen vorursacht, — das gott gnediglichenn welle vor hutten und durch Christum abwenden, — das wir von gott herzlich vnd sehnlich bitten vnd von vnserm lieben Herrn Keyser suchenn vnd begehren vnd nichts liebers haben wollen, den das Ihre Keyßl. Majestett mit vns selig wurde.

Wo es aber ihn nit anderst sein will vnd vnser fried suchen kein stadt haben kan, so mußens vnser liebe fromme obrigkeit befelen dem, des das wort vnd lehre ist, und sampt ihren vnderthan bitten und sagen: Wir seind in der Wahrheit vnserm lieben Herrn, dem Keyßer nihe ungehorsam gewesen ahn allein lieber Herr, das wir dein Wort haben angenohmen vnd hoffen auf den lebendigen gott, darumb werden wir geschmehet vnd sein fur den augen vnserer widderwertigen wie schaf, die zur schlachtbank gefuhret werden. Vnsert halben haben wirs, lieber frommer Vatter, woll verdienet, aber straf vns in gnaden vnd barmherzigkeit als deine Kinder vnd nit in deinem grimmigen Zorn vnd laß vns doch genießen deines lieben Sohns vnserz Herrn Jhesu Christi, den du vns befohlen hast vnd gesagt: das ist mein lieber Sohn, in dem ich wolgefallen hab, den solt ihr

gehorschen. Du hast du uns das befohlen und wir haben in gehort und horen ihn, darumb will uns der gottlose Haufen tillgem. Lieber Vatter, dein ist das Wort, welches uns dein lieber Sohn verkündigt und zu predigen und zu glauben befohlen hatt. Siehe nu ahn dein selb Wort und befehl und sei richter zwischen uns, wir wollen dich herzlich gern haben und leidenn, sprich du in dieser sache und stehe uns bei und sey uns je nit schrecklich, wie Jeremia sagt, unsre zuversicht in der Noth. Man sucht nit unser, sonder deine Ehr, dein und Jhesum Marien sohn und dein Wort zu dempfen, ahne das wurden uns Papst, Teufel und die gottlosen wol zufrieden lassen. —

So sie aber ihr fürnemen fortsetzen werden, so wollet, lieben Fremd, jung und aldt, alle die Christum lieb haben, mit allen euren Kindern und gesind vleißig betten und zu gott seuffzen und tag und nacht alle augenblick rufen, das gott, unser lieber frommer barmherziger gott ihr fürnemen wehren und hindern wolle und alle ihre anschlag, wie bisher, zu schanden machen, Ihnen auch verzagte blöde erschrockene herzen, als denen, die wider gott und seinen geliebten sohn Jhesum Christum leben und kriegen, geben und unser lieben Obrkeit und zugethanen den heiligen geist geben, zu dienen umb dein ehr und gottlichs wortts, Ihen dasselbe wort im herzen lebendig machen durch den glauben an Jhesum Christum. Darnach auch freudige muttige herzen und sinn geben, vorstandt und weißheit sich allein auf dich und dein Hulf von Himmel herab verlassen und nit ansehen den großen Haufen unser widerwertigen, sondern, wie Josaphat sagt am 2 Buch der Cronick am 20 Capittel: „Wir wissen nit, was wir thun sollen, sondern unsre augen sehen nach dir“ und weiter sprach zu seinem Kriegsvolk: „Glaubt an den Herrn, euern gott, so werdet ihr sicher sein und glaubt seinen propheten, so werdet ihr glück haben.“ Diesem radt wollen wir auch folgen und, ob Gott will, von gott getröstet werden und ob wir nit alle in der schlacht sein können, so wollen wir unmaßeßig schreien, seuffzen, weheklagen und bitten, das Gott unser allerliebster Vatter sich unser, seiner armen wayßen erbarmen wolle, wie Christus uns zugesagt hat: Ich will euch nit wayßen lassen; das will ehr auch gewislichen thun.

Darum bettet mit ernst und laßt unsern lieben frommen gott sorgen, wie er sein ehr erhaltten wolle, Er kan woll mit einem kleinen Haufen viel hunderttausend schlagen,

Er ist derselbige Gott, der es vormals gethan hat, — kan die Kunst noch wohl. Darneben sollen alle frommen Christen sich nit bereden lassen, das solchen vberzug nit der ungehorsam verdint habe, sondern man meinet das wort vnd er geschieht um des worts willen. Darumb sollen alle gottfurchtige freidig sein, leib, leben, ehr gutt vnd was sie haben vmb's worts willen frei auf gott wagen vnd ein Jder vnter allen Christen vnd Krigern sagen: Herr Jhesu Christe auf dich traue ich, las mich nit zu schanden werden. Amen, Amen. — —

Ueber die Herkunft, die Persönlichkeit und die Lebensschicksale des Pfarrherrn Nikolaus Schröter versagen sonst die Nachrichten fast ganz. Daß er verheiratet war, zwei Söhne Michael und Hans und vier Töchter: Sarah, Ottilie, Barbara und Elisabeth hatte, erfahren wir aus einem Lehnbrief, den wir weiter unten mittheilen. Sein Sohn Michael wurde später Diaconus in Gernrode, wozu ihn in einem Schreiben vom 8. Juli 1574 der Superintendent Ambrosius Hegler den Collegiaten empfiehlt, „um seines lieben Vaters willen und als vater- und mutterlosen Pfarrerssohn, der 4 Jahre ein Stipendium von Fürst Joachim aus Rienburg empfangen hat.“ —

Das Pfarramt hat Herr Nicolaus Schröter bis zu seinem Tode im Jahre 1554 inne gehabt. Davon giebt uns das Kirchenbuch von Nieder Nachricht:

Montag nach Jubilate vnd 16 tag Aprilis anno 1554 ist begraben der Erwürdige herr, vnsere lieber Bruder in Christo her Nicolaus Schroeter, pfarrherr zu Ballenstedt, in dem hohen Chor begraben.

Es war darnach damals noch üblich die Geistlichen und auch andere in der Gruft unter der Kirche selbst beizusetzen. Ein Grabstein dieses Pfarrers ist nicht vorhanden, wohl aber sind vor Jahren mehrere Grabsteine in der Nicolai-Kirche frei gelegt und aufgestellt worden, welche an Zeitgenossen des Pfarrherrn Schröter erinnern und deren Inschriften wir hier wiedergeben, da sie auch sonst für die Orts- und Zeitgeschichte nicht ohne Wert sind.

1. 1551 den 3. April 10 Uhr Abends starb der gestrenge ehrenfeste Arnd Stammer, in Gott seliglich entschlaffen. Der Selen Gott gnedig sein und ein fröhlich Auferstehen vorleien wollte. Seines Alters 75 Jahr.

Ich bin die Auferstehung und das Leben, wer an mich glaubet, der wird leben, ob ehr gleich stirbt

und wer da lebet und glaubet an mich, der wird nimmermehr sterben.

2. Epitaphium des ehrenvesten und ehrbaren Gebhardt Stammern der in Gott entschlafen den Donnerstag nach nativitatiss Mariae anno 1541 — und der ehrbaren und tugendsamen Frawe Margaretæ von Sampleb seiner ehelichen Hausfrawen, die in Gott verschieden den Mittwoch in der Ostern 1559. — Herr in Deine Haende befehle ich meinen Geist.
3. Anno 1552 Dornstagk vor Ostern ist der Ernveste Heinrich Stamer in Gott entschlaffen — und anno 1572 Donnerstag nach Trium Regum die Tugend-same Frau — — v. Schierstedt, dieses Stamern Frawe entschlaffen.
4. Anno 1563 am Dage Barbaræ ist der ehrenveste Eckert Stamer der Kleine, dieses Heinrichs Stamern Shon in Gott seligk entschlaffen und wart alhir nebst sin Vater und Mutter der fröhlichen Auferstehunge.

Fürst Wolfgang scheint sich der hinterbliebenen Pfarrwitwe mit ihren sechs wohl sämtlich noch unmündigen Kindern angenommen zu haben, indem er ihnen eine halbe Hufe Landes verschrieb, welche dann Fürst Joachim im Jahre 1568 in einem Lehnbrief von neuem verschrieb und bestätigte. Der Lehnbrief lautet also:

Von gottes Gnaden Wier Joachim Ernst Fürst zw Anhalt, grave zw Aschkanien herr zu Zerbst vnnd Berneburg für unns, unsere Erben vnd nachkommen yn diesem unfern briw thun kundt vnd bekennen, das wir vnserer lieben besondernn Nicola Schrotterenn seligenn nachgelassenenn Wittwenn zw Ballenstedt vnnd Ihrenn Kindernn Michel, Hansenn, Sarenn, Othilienn, Barbarenn vnnd Elisabethenn zw Erbzins-guthe geligen habenn, leihenn Ihnenn auch hiermitt vnnd Inn crafft dies Briefes einne halbe Hufe Landes Im Ballenstedischenn Felde gelegenn, die vnser freundlicher lieber Her Vetter Fürst Wolfgang zw Anhalt etc. Ehrn Nicolassenn aus gnadenn vereinenet hadt, zinsset vnns ierlich auf Martini anderthalb scheffel Weitzenn vnnd anderthalb scheffel gerstenn, derselbenn nun hinfüro zw Ihrem Bestenn, Nutz, Frommenn vnd gedeyenn, wie Erb-Zinsguetter Recht, herkommen vnnd gewonheidt ist, zugewiesenn vnnd zu gebrauchenn, doch vnnze vnnd einem iedenn

ann seinenn Rechtenn vnſchetlich, Jedoch das obberurthe Zinze zw rechter Zeidt gegeben vnd denn Lehnenn, wann vnd ſo offte die zwfelle kommen, geburliche rechte volge gethann werde. Des wollenn wir wiederumb Ihr bekendtlicher Lehne-Fürst ſein, ſo oft es vonnothen ſein wirdt. Ganz treulich vnd vngeverlich zw vrkundt habenn wier dieſenn brief mitt unſerm fürſtlichenn Handſecret befeſtigett. Geſchehenn vnd gegeben zw Berneburgk Nach Chriſti vnſers liebenn Hern geburt Ihm funfzehn hunderstenn Acht vnd ſechszigſtenn Jare, Montags nach Joannis Baptistae.

Otto Bleidner. Ueber den Nachfolger des P. Nicolaus Schröter im Pfarramt giebt uns eine Eintragung auf Blatt 86 b im unſerem „Kirchenhauptregister“ Aufkuniſt:

„Hienach volget vertzeith was der pfarher Magister Otto Bleidner empfangen, ſol er oder die ſeinen Im abzug gleicher geſtalt vberantwortenn, actum diſtags nach Nicolai Anno 1554.: 1 Kuehe, für 1 eiſerne Kuhe. — 1 beſchlossener Diſch. — 1 Bethſponnen. — 3 morgen weitzſſen. — 3 morgen Rogken. 5 morgen gerstenn. — 10 morgen Haberen.

Ein Gutachten Anhaltiſcher Pfarrer über die Aufhebung der Elevation bei dem heiligen Abendmahl vom Jahre 1556, das wir weiter unten mittheilen unter Gernrode, iſt auch von dieſem Pfarrer unterſchrieben: Ottho Bleidnerus, Bernburgensis, Balnſtedensis ecclesiae pastor, manu propria ſubſcripſit. Sonſt iſt von der Amtszeit dieſes Pfarrers, welche nur bis Oſtern 1558 dauerte, nichts beſonderes bekannt.

Jacob Arndt. Nach dem oben angeführten Blatt 86 b ſehen wir weiter auf Blatt 87:

„Nachdem ſichs zugetragen, daſs vorbenenter Magister Otto auff Oſtern Im Acht vnd funfzigſten Jar abgezogen vnd Ich Jacob Arndt von dem Durchlauchten hochgebornen Fürſten vnd hern, Hern Wulffgang Fürſten zu Anhalt etc. zum pfarher widder beſtettigt. Als hab Ich dieſes vorbeſchriebene an Vihe vnd beſehetem Acker vberantwortt bekommen. Welches Ich vnd die Meynen Im abzuge alſo widder zulaffen verwilligett, vrkundlich mit meynen hand hierein vertzeichnett.

Item Weill Ich den miſt Im pfarhoffe gefunden und auff den Acker denſelben zu meynem nutz

fuhret, soll nach meynem Abtzuge derselbe folgendem pfarher auch bleiben.“

Dieser Pfarrherr Jacob Arndt, der verheiratet war mit Anna Söchting, ist als Vater des gottbegnadeten Verfassers der Bücher „Vom wahren Christentum“, Johann Arndt, besonderen Gedenkens wert. In dem Wittenberger Ordiniertenbuch 1537—60, heraus gegeben von G. Buchwald 1894, heißt es unter Nr. 1401:

„1553 (15. Juni) Feria quinta Viti per dominum D. Pomeranum Jacobus Arndt von Coeten, Schulmeister zu Koennern, Beruffen gein Ederitz zum Pfarramt.“

Aus dieser Beurkundung erfahren wir, daß Jacobus Arndt aus Röthen stammte, — daß er vorerst Schulmeister in Koennern war, daß er am 15. Juni 1553 in Wittenberg ordiniert worden ist — endlich daß er ins Pfarramt zu Edderitz (bei Röthen) berufen ward. Wenn Jacob Arndt oben selbst schreibt: „von dem Fürsten Wolfgang widder besttetiget“, so ist mit diesem „wieder“ besagt, daß die Pfarrstelle zu Ballenstedt nicht seine erste Stelle war, dies war vielmehr eben diejenige zu Edderitz. Die Pfarrchronik zu Edderitz stimmt denn auch damit überein, wenn sie als ersten evangelischen Pfarrer daselbst verzeichnet: „Jacob Arnt zu Zeit des Superintendenten Christiani 1553.“ Dieselbe Angabe enthält ein im Superintendentenarchiv zu Röthen befindliches Verzeichnis der Prediger und Schnllehrer des Herzogtums Röthen seit der Reformation. Nach denselben Quellen wird als Nachfolger Arndts in Edderitz genannt: „M. Wolfgang Fabritius von Wittenberg 1557 an gezogen.“ Es ist von Wichtigkeit festzustellen, daß Jacob Arndt erst im Jahre 1558 nach Ballenstedt gekommen ist, weil daraus hervorgeht, daß Johannes Arndt, der im Jahre 1555 geboren ist, nicht in Ballenstedt, wie bisher allgemein angenommen worden ist, sondern in Edderitz, wo sein Vater damals war, geboren sein wird.

Das Kirchen-Hauptregister gedenkt Arndts in den Abrechnungen von 1562 „für dem pfar Jacob Arnd“ desgleichen 1563 u. 64 und 1565 „Im beysein des pfarherrn Jacob Arndts“. Von seiner Hand findet sich zu dem oben S. 118 angeführten Einnahme-Verzeichnis auch auf Blatt 57b folgender Nachtrag:

2 Morgen weitzen feld hatt Hombergk gerodett, Im Hasenwinkell.

2 Morgen hat Andres Jeger gerodett am bemelten Ort; drey Jar haben sie beiderseits für das Roden solchs frey genutzett vnd Aufgangs dreyer Jar haben sie gewilliget auf die 4 Morgen jerlich der Kirchen drey pfund wachs auf Martini zu geben vnd soll auf diesen Martini dieses 65 Jars der weniger Zahl der erste Zins erlegt werden.

Zum ersten Mal, aber auch nur dies eine mal noch ist dieser Zins Martini 1565 an den Pfarrherrn Jacob Arndt erlegt worden, bald darnach am 24. November ist er gestorben. Von seinem Abscheiden berichtet uns das Kirchenbuch zu Rieder in dankenswerter Ausführlichkeit.

„1565. Anno d. 1565 Sonnabend und am Abend S. Catharine Tage (24. Novemb.) ist der Erwürdige herr her Jacob Arndt pfarrherr zu Ballnstet in Got seliglich entschlaffen vnd den Sontag zur Vesper Ehrlich zur Erden bestetiget vnd begraben in gegenwertigen der Achtbarn vnd hochgeleerten hern von Gernrod her Magister Popperod vnd Cantor sampt etlichen Schulern vnd der Erwürdigen pfarrhern des Balnstedtischen Gerichts herrn Valentini von Reinstedt, hern Lucas von Hoym, hern Balthasar von Padeborn, der die predig thet zur leich, hern Bastians von Radislebe, des hern von Oppered vnd von Rieder, dazu des Erwürdigen herrn pfarrhern von Meistorff.“ —

Eine willkommene Bereicherung der Personalm Nachrichten über Johann Arndt und seine Familie bietet ein Lehnbrief des Fürsten Joachim Ernst, im Wortlaut dem oben S. 128 mitgetheilten, der Witwe des Pfarrherrn Schröter erteilten, fast ganz gleich:

Von Gottes Gnaden Wier Joachim Ernst Fürst zw Anhalt etc. etc. — thun kundt vnd bekennen, das Wier vnser lieben besonderin Frauen Anna, Eren Jacob Arnth seligenn nachgelassenen Wittwenn vnd yhren Kinnderen Hansenn, Mattiassenn vnd Elisabethenn vnd Ihrenn rechten Erben geliehenn habenn, leihen Ihnenn auch zw Erbzinne guthe hiermitt vnd Ihnn crafft diez briefes eine halbe Huefe Landes auf wüste Radeslebenner margk gelegenn, welche vnser freuntlicher lieber her Vetter, fürst Wolfgangk zw Anhalt etc. Ern Jacobum außs gnadenn vereigenet hadt, zinsset vnns Jerlichen auff Martini vier groschen sechs Pfennige etc. etc. —

Geschehenn vnnd gegebenn zw Bernburgk 1568
Montags nach Joannis Baptistae.“ —

Ueber ein Haus, von welchem es im Ballenstedter Zinsregister vom Jahre 1562 heißt: „Jacob Arndt haus und hoff zinfet 2 Hunen“ — siehe weiter unten unter Johann Arndt.

Von Jacob Arndts Hand befindet sich im Herzoglichen Staatsarchiv auch ein Bericht über „Eynkommen der pfarre zu Balnstedt“, das dem früher S. 123 mitgetheilten von 1552 ziemlich gleicht, nur am Schluß enthält es die Hinzufügung:

„1 holzflecklein, das man so viel holz fast als man für's haufs bedarff, drin kan hauen lassen, kostet mitt hauer- vnd fur-Lohn fast viel.

In die Amtszeit des Jac. Arndt fällt ferner ein Gesanterlaß Fürst Wolfgangs nebst Einzelverfügung an jede einzelne Pfarre, den wir an dieser Stelle mitzuteilen nicht unterlassen wollen, da er einen schönen Einblick gewährt in die Fürsorge des Fürsten für das geistliche Amt und seine Träger:

Von Gottes genaden Wir Wolffgang Fürst zu Anhalt, Graf zu Askanien, her zu Zerbst vnd Bernburgk hie mit diesem brieffe thun kundt vnd bekennen. Nachdem der Barmherzige göttliche Gott aufs sonderlicher gnade das Licht seines heiligen Götlichen worts in dieser letzten Zeit lauter vnd klar widerumb aufleuchten lassen, das wir seiner Almacht billich ohn Unterlaß ewigk dangklagen und wir vns dann In Betracht solcher vnaussprechlichen wohlthat schuldigk erkennen, nicht allein alles für zuwenden vnnd zu thun so zu Erhaltung vnd aufsbreitung solchen heilsamen Wort Gottes dienstlich vnd gut sein magk, sondern auch als eine christliche Obrigkeit die Diener desselbigen mit notturfftigen Unterhalten zu versorgen. — Das wir demnach mit Vorwissen und bewilligung der hochgebornen Fürsten hern Joachim Ernten vnd hern Bernharden gebrudern, Fürsten zu Anhalt, vnsern freuntlich lieben Vettern In besten formen vnd gestalt, als wir zu recht immer thun sollen, können oder mogen, allen vnd jeden Pfarhern, Caplanenn Sehelsorgern, Chüstern vnd hospitalien vnfers Ampts . . . zu Ihrigem Vorigen Underhalt, den wir doch hirmitt auch aufgetruckt vnd von neuem bestetiget, verordenet, zugelegett vnd bestetiget haben Jherlich und Jedes Jar biss zu ewigen Zeiten

besonders zu schaffen, zu reichen vnd zu gegeben, vnderchiedtlich, wie hernach folget Nemblich:

Zulegen, verordnen vnd bestettigen Jedem Pfarrherrn, Caplanen, Seelsorgern, Cuftern vnd hospitalien — seinen Jerlichen Unterhalt vnd befoldung, wie die oben unterschiedlich gefatzt vnd sie die zum theil hievor gehabt, zum theil wir sie Inen hiermit verbessert, hiermit vnd Urkunde dieses vnfers versiegelten brieffes wissentlich vnd wolbedechtig und wollen, das der Amptmann, Schoffer, Voigt oder bevehlich haber, so Itzt an solchem Ampt ist oder zukünftig sein wirdt, versehung thue vnd schaffe, das obgemelten Pfarhern, Caplanen, predicanten, vnd hospitalien desselben Ampts solche Ire befoldung Jerlich vnd jedes Jars befondern, gewisslich ohne einige Wegerung, Verzug oder einrede gereicht vnd gegeben werde, so lieb Ime ist vnser Ungnade zu vermeiden, sonder alle geferde. — Des zu warer Urkundt vnd sicherheit haben wir vnser fürttlich Insiegel hieran lassen wissentlich hangen vnd vns mit eigner hande vndergeschrieben. — Geben zu Bernburg nach Christi vnfers lieben hern vnd seligmachers geburt Im funffzehnhundert vnd zwey vnd sechzigsten Iare, Freittages nach Trium Regum.

Und wir von Gottes gnaden Joachim Ernst vnd Bernhardt gebrüder, Fürsten zu Anhalt etc. bekennen auch hiermit, das wir in die Zulage, vnterhalt vnd befoldung, wie die der hochgeborne Fürst Wolff zu Anhalt, vnser freundlicher lieber Vetter, Jedenn Pfarrherrn, Caplan, sehlforgern, Chustern und hospitalien — zu dem Vorigen vnderchiedlich gemacht, verordnet vnd bestettiget, vnsern krefftigen Consens vnd bewilligung wissentlich und wolbedächtig gebenn habenn. — Geben die hiemitte vnd in krafft dis briffes Also da seine Lieben nach dem Willen des Almechtigen ohne leibs Erben abgehen, das wir dan wohn, das unser Erben soln selbst oder durch Unser und Ihrer Amptmann, Voigt, schoffer oder bevehlichhaber — beschaffung thun, damit jedem Pfarherrn, Sehlforgern, Chuster und hospitalien sein Unterhalt vnd befoldung, wie die Ihn obstehend verordnet und bestettiget vnd sein Lieben In lebenslangk geben lassen werden, nichts mindern ohn alle Vorweigerung, einrede vnd vorzugk zu ewigen Zeitten

gereicht, geschafft vnd gegeben werden sollenn, sonder alle geferde vnd Argelist. Zu mehrer Urkunde habenn wir unser fürstliche Insiegel neben gedachts vnsern freuntlichenn lieben Vettern, Fürst Wolffgangks Insegel wissentlich hieran hangen lassen. Und vns auch mit eignen handen vnterschrieben. Geben anno et die ut supra.

Wolff Fürst zu	Joachim Ernst	Bernhard Fürst
Anhalt meiner	Fürst zu Anhalt	zu Anhalt
handt.	manu prpr.	manu prpr.

Die Sonderverfügung die Stellen in Ballenstedt betreffend hat diesen Inhalt:

Das einkommen der pfarren zu Balnstedt.

Item zwo huffen acker, zur bestellung derselbigen zwo huffen gibt der radt daselbst 20 fl.

Item eine wiesen, Item ein holtz fleck.

„ 40 fl. gibt der radt daselbst.

„ 10 fl. geben Wir aus dem Ampt Balnstedt.

Zulage: ein wispel allerley getreides als 6 schf. weizen, 6 schf. Rocken, 6 schf. gersten vnd 6 schf. haffern. Aus dem ampt Balnstedt desgleichen 10 fl. haben wyr, gedachter Fürst Wolfgang aus gnaden zugelegt.

Schul vnd Caplaney.

Item eine huffen acker, darzu gibt der radt 10 fl. ge-
flüge lohn.

„ eine halbe huffen wisewachs.

„ 15 fl. gibt der radt.

„ alle quartal von einem iglichen communic. 2 Pfg.

„ alle quartal von einem Iglichen schulkind 18 Pfg.

Zulage. ein wispel allerley getreides als 6 scheffel etc. aus dem ampt Balnstedt, desgleichen 5 fl. haben Wyr aus Gnaden zugelegt.

Cüsterey.

Item einen halben Wispel allerley getreides je drei Scheffel haben Wir Fürst Wolfgang aus gnaden zugelegt.

Sebastianus Sellius ist der Nachfolger Jacob Arndts und der letzte lutherische Pfarrer Ballenstedts im 16. Jahrhundert. Im Kirchenhauptregister steht Blatt 88 folgende eigenhändige Eintragung von ihm.

„Was ich Sebastianus Selle an getreidig bestellet funden vnd eingcerndet habe im anzug an die pfarre. No. 66. 3 morgen rocken. — 2 morgen weitzen. — 5 morgen gersten. — 10 morgen hafern. Den mist hab ich auch funden. Vff den fall des abzugs muß ich oder die meinen soviel morgen befäet lassen, das übrige ist mein vnd der meinen. Der mist folget dem acker: so viel vff 2 hufen geburet.

Sonst hab ich auch empfangen: 1 eiserne kuhe. — 1 beschloßen tisch. — 1 betßponde, — sol auch auf der pfarre bleiben.

NB. 2 genße sol Henning Zimmermann ierlich dem pfarherr zu Balenstedt geben von dem stuck ackers für der pfarrwiesen am Zillingischen holtze gelegen, welch stück acker meistes theils von der pfarrwiesen genommen vnd Henning Zimmermann auch seinem Weibe die Zeit ires Lebens zugesagt, wofern sie zu Ballenstedt bleiben, den gemelten Zins geben vnd den acker für sich gebrauchen. Im fall aber sie an einen andern ort außer Ballenstedt verruckten, oder den acker verfetzen wolten, oder die 2 genße nicht ierlich geben: sol der pfarrherr macht haben denselben acker zu gebrauchen oder ein andern zu thun, doch das er nicht von der pfarre alieniret werde vnd obgemelte conditiones allwege dabey sein. — Actum anno 1570.

Von seiner Hand bringt auf Blatt 82, 83, 84 das Kirchenhauptregister zum ersten Mal ein ausführliches Verzeichniß der zu den geistlichen Stellen gehörigen Ländereien, in welchem die Nennung der vielen Ortsbeziehungen, sowie der Personennamen von besonderem Werte sind.

Verzeichniß etlicher Kirchenäcker, welche bey die Heuser geleet, vnd dabey bleiben sollen, so lang der geburliche Zins davon gegeben wirt. Doch bleiben sie der kirchen Laßgut.

2 morgen Am Ziegenberge, Vnd ein ortlein grasewachß bey Hermann Neitharts garten, hat der Stadtschreiber Georg Müller, zinsset davon 1 Ortstaler.

2 morgen Hans Homberges des Richters Erben, im Hasenwinkel, zinsset 1¹/₂ Pfd. wachß.

2 morgen Augustin Weiseke, auch in der Hasenweide, zinsset jährlich 1¹/₂ Pfd. wachß.

1 Garten hat Hermann Neithart, gibt auch 1¹/₂ Pfd. wachß.

Actum vff der Hofstuben anno 90 bei dem Schoß.

Sebastianus Sellius, pfarherr.

Verzeichniß des Ackers

der zur Pfarre, Caplaney und Schule zu Ballenstedt gehoret
Pfarracker.

- 10 morgen, die rote breite am Ziegenberge.
- 5 morgen am Klostergraben.
- 7 morgen hinter der Newstadt.
- 5 morgen im westerswinkel, bey 2 morgen kirchenacker, die hierher-
wärts bey Arndt Stammers morgen gelegen: der pfarracker
liegt nach dem Lindberge, ist klein, ein stücklein scheußt oben
herab vffs gras.
- $\frac{1}{2}$ morgen gegen diesen fünffen an den Gotornischen wiesen.
- $3\frac{1}{4}$ morgen bey'm Hungerborn zwischen Wolff und Bartholmes
Müllern.
- 3 morgen vff'm Steinberge bey Arndt Wormeling.
- 1 morgen im beywenden, gegen Tomas Pfawen morgen, der
auff dem grasweg nach dem gericht schenßet.
- 3 morgen ($2\frac{1}{2}$) gegen dem Gericht am grasweg hinunder.
- $\frac{1}{2}$ morgen jenseid des gericht vff der Seiten nach dem Lind-
berge bey Wolfgang Müller.
- 2 morgen am Gaterslebeschen wege bald ober der Wasserflut,
Arnd Stammer hat ein morgen disseit.
- $1\frac{1}{2}$ morgen jenseid des Lindberges, schieffen vff Herrn Martini
Ranthaus anwender, Job von Mucheln hat $1\frac{1}{2}$ morgen
disseit
- $\frac{1}{2}$ morgen hinterm folgarten, bey Arnd Wörmelings halben
morgen, der nehest dem folgarten ligt.
- 1 Morgen bey Valtin wahlen weiden, zwischen Valtin Wahlen
und Job von Mucheln.
- 2 Morgen gleich darlegen, bey der Anpfluße.
- 3 Morgen besser hieher am Radesleber wege bey Heinrich
Stammern.
- 3 Morgen gegen der Opperröder Schenke.
- 5 Morgen hinter dem Opperrödischen Garten.
- 3 Morgen hinter der Alten Burgk.
- 1 Morgen an zwey stücklein gegen Werners Hoppegarten,
das eine stücklein oben nach der Hasenweide ist ein Anwender.
- 5 Morgen in der Hasenweide bey des Diaconi 3 morgen.

Des Diaconi Acker.

- 3 Morgen für der Hasenweide bey des pfarrherrn 5 morgen.
- 5 Morgen in der Mode.
- $\frac{1}{2}$ Morgen zwischen Wolffgang Müller und Reinhart
Heidermann.

$\frac{1}{2}$ Morgen nach dem Ziegenberge bey Arnd Stammern und Barthel Wahlen.

1 Morgen vff dem Tyge.

3 Morgen, das Rodichen bey Tobias Werners breite.

$\frac{1}{2}$ Morgen hinderm fied in der Wode am Schoffer und Reinhart

1 Morgen hinder der newstadt.

2 Morgen fegen S. Lorentz: an anderthalben und $\frac{1}{2}$ allein.

2 Morgen kegen Ahnenstede an Hinrich Stammern
40 morgen.

2 Morgen am Schlepwege an der Heerstraße.

2 Morgen hinderm Lindberge.

$\frac{1}{2}$ Morgen daselbs, ein Anwender.

$\frac{1}{2}$ Morgen den Lindberg hinauff an Lorentz Selig.

$\frac{1}{2}$ Morgen fegen Lindemanns vort zu wüsten Radeßleben.

1 Morgen vnder dem Lindberge, der breite genannt.

1 Morgen schenket darfegen, der Spitze genannt.

$1\frac{1}{2}$ Morgen daselbs auch.

1 Morgen fegen dem folgarten.

2 Morgen fegen dem Grasplatz am Heim-Wege.

2 Morgen vom Steinberge nach dem Lindberge Schießendt
bey Thomas Pfawen.

2 Morgen im Beywenden.

1 Morgen auch daselbs.

2 Morgen hinder dem Heerwege zwischen Thomas Pfawen.

2 Morgen im Lutgen selbe hinderm steige.

3 Morgen an der Hoge.

$\frac{1}{2}$ Morgen vff dem Schilde.

$\frac{1}{2}$ Morgen hinder der Muhle.

$\frac{1}{2}$ Morgen am Radeßlebischen wege.

$\frac{1}{2}$ Morgen am Grase.

Summe $45\frac{1}{2}$ Morgen, thut $1\frac{1}{2}$ hneffe.

Ueber Person und Familie dieses ausgezeichneten Geistlichen erfahren wir nur Einzelheiten. Das Kirchenbuch von Nieder sagt uns, daß er noch im Jahre seines Einzugs in Ballenstedt sich verheiratet hat und zwar acht Tage nach Martini also am 18 oder 19. November 1566. — Im Jahre 1567 trant er in Nieder am Montag vor Katharinae die Tochter des dortigen Pfarrers Barbara Ertat und führt ebenda am 25. August 1570 den neuen Pfarrer Johann Henne mit ein. — Von den Familienangehörigen des P. Sellius liegen uns nähere Nachrichten nicht vor. Wer seine Pfarrfrau war, konnten wir nicht ermitteln. Ein Joachimus Sellius, der 1585 als immatrikuliert in Erfurt, aber auch 10. 4. 1594 in Heidelberg erwähnt wird und auf dessen Hochzeitsfest zu Ballenstedt im Jahre 1600 durch den

damaligen Pfarrer zu Opperoode ein arger Unfug vorkam, wird sein Sohn gewesen sein, anderer Kinder wird nicht gedacht. Auch über das Ableben des ehrwürdigen P. Sellius sind wir ohne bestimmtere Kunde, — die letzte Erwähnung „des alten Pfarrer Ern Sebastian Sellius, der in die 30 Jahre uns mit Lehr und Leben vorgegangen“, die wir fanden, ist vom 26. April 1598. Anfang des Jahres 1600 wird seiner Witwe gedacht.

In die Amtszeit des P. Sellius fallen jene ernstesten Unruhen, welche durch die Streitigkeiten um das heilige Abendmahl, dann um den Exorcismus, namentlich aber durch die sogenannte zweite Reformation über Anhalt kamen. Es ist hier nicht der Ort auf diese Dinge an sich und ausführlich einzugehen, wohl aber haben wir ihrer zu gedenken, so weit sie die damaligen Pfarrer in der jetzigen Diözese Ballenstedt handelnd oder leidend in Anspruch genommen haben. Letzteres, das leidend, hat alle betroffen, denn die damaligen Pfarrer der jetzigen Diözese Ballenstedt sind fast alle wegen Widerstandes gegen die zweite Reformation ihres Amtes entsetzt worden, sogar ein so hochgeachteter und tüchtiger Mann, wie Sebastian Sellius, der allerdings auch handelnd und zwar als Führer der übrigen Pfarrer auftritt. Einige der von ihm in dieser Sache eingereichten Schreiben sind zu bedeutungsvoll für Person und Sache, als daß wir durch ihre Wiedergabe hier und in diesem Zusammenhang ihren Verfasser nicht heute noch ehren sollten.

(Fortsetzung im nächsten Heft.)

Vermischtes.

1. Wo lag Nortrode?

Der Name dieses im Mittelalter mehrfach genannten und dann durch wirtschaftliche Verhältnisse schon vor 1500 wüst gewordenen Dorfes ist nur durch Urkunden auf die Nachwelt gekommen. Das Dorf selbst ist völlig verschwunden, und über seine Lage tappt man im Dunkeln. Nicht einmal ein einwandfreier sicher leitender Feldortsname ist mehr vorhanden.

Die Verschiedenheit der Schreibweise des Namens in den Urkunden ist nicht groß: 1128 und 1562 findet sich Northrode, 1287 Northrode und Nortrode.

Auch das von dem Orte in den Urkunden aufbewahrte Geschichtliche ist bald erzählt. 1128 wird derselbe zum erstenmal genannt, als Bischof Otto von Halberstadt dem Kloster Jlsenburg tauschweise Güter in Nortrode überließ. Im Jahre 1287 und 1290 nennt Bischof Wolrad den Ort villa nostra, in der er zwei Talente vom Kloster Jlsenburg gegen $\frac{1}{2}$ Mark im Osterwieck'schen Amt ertauscht. 1311 sind die Ritter v. Biewende (mit der Rose im Wappen), bischöfl. Lehnsleute, im Besitze des Rottzehnten in Nortrode, und 1480 hat die Familie Krebs, die in Beltheim am Fallstein geessen war, vom Stift Halberstadt neben andern Gütern auch zwei Hufen in Nortrode als Lehen inne.

Im Dorfe war auch eine Kirche der Maria Magdalena, worüber, nach der Urkunde Nr. 341 des Stoeckerlingener Urkundenbuches, das Patronat dem Kloster Stoeckerlingenburg zustand. Nach dem Archidiaconatsregister von 1400 fielen von dieser Kirche zwei Schillinge Prokuration an den Archidiaconus des Bannes Osterwieck.

Im Jahre 1562 war der Ort bereits wüst, doch läßt die angezogene Stoeckerlingener Urkunde erkennen, daß er „im Amte Hornburg“ lag, welches Amt derzeit außer der Stadt dieses Namens noch die Dörfer Osterode, Beltheim, Rhoden und Jfingerode umfaßte.

Das ist das unzweifelhaft Gewisse über Nortrode, aus dem sich auch zur Feststellung der Lage zwei unverwerfliche Fingerzeige ergeben, nämlich:

1. Nortrode lag im Bann Osterwieck;
2. Nortrode lag im Amte Hornburg.

Nun sind jedoch über die Lage des Ortes selbst zwei Meinungen vorhanden. Nach der einen hat er nördlich von Hornburg gelegen, nach der anderen bei dem Dorfe Rhoden.

Auch die neuerdings erschienene Geschichtliche Karte des Stadt- und Landkreises Halberstadt, entworfen von Herrn G. Reischel, stellt fest, daß über die genaue Lage des Ortes keine Klarheit sich hat schaffen lassen. Einmal ist auf derselben, mit einem Fragezeichen versehen, Nortrode auf und jenseit der Grenze des Kreises, nördlich von Hornburg verzeichnet; sodann aber auch bei dem Dorfe Rhoden noch ein (fragliches) Nortrode angemerkt.

Nortrode wird nun zunächst vorwiegend nördlich von Hornburg gesucht, denn Thatsache ist, daß östlich von Hornburg ein Osterode, und — allerdings nicht westlich — aber dicht bei Hornburg, ein Westerode gelegen hat. Auch ist Thatsache, daß ungefähr zwei Stunden südlich von Hornburg ein Suderode liegt.

Auf Grund dessen scheint folgender Schluß berechtigt: Hat es ein Ost-, West- und Suderode bei Hornburg gegeben, so ist das wüste Nortrode, das im Amte Hornburg gelegen hat, „nördlich“ von Hornburg zu suchen.

Auf eine bezügliche Anfrage ist mir von dem Herrn Lehrer Banse in Hornburg die Lage der Sache so dargestellt worden: „Von Nortrode wissen nur die Altertumsforscher, der gemeine Mann nichts mehr. Nach Aussage eines alten „Achimers“ hat Nortrode am sog. Münchenberge, nordöstlich von Tempelhof, gelegen, und er will dort noch Mauerreste gefunden haben. Jetzt ist nichts mehr zu sehen. Der Acker gehört zur Domäne Achim, früher zum Schrader-Oßschen Hofe. Achim ist braunschweigisch. -- Dagegen meint Herr Sanitätsrat Topp in Hornburg, Nortrode habe auf dem Münchensfelde, am westlichen Abhange des Berges gelegen, über den die Chaussee nach Achim führt.“

Es handelt sich nun darum, ob die hier Nortrode zugewiesene Lage zu der sicheren Angabe paßt, daß es sowohl im Amte Hornburg als auch im Banne Osterwieck lag? Das erstere erscheint deshalb möglich, weil der Acker an Hornburg angrenzt; allerdings liegt das Große Bruch dazwischen, das das Halberstädtische vom Braunschweigischen trennt. Dagegen erscheint die Zugehörigkeit des fraglichen Ackers zum Banne Osterwieck unmöglich. Denn die Hornburg und alle Kirchorte um diese herum, südlich vom Bruche, gehörten zum Banne Westerode, einem untergegangenen Orte nahe bei Hornburg. Nördlich des Bruches aber erstreckte sich der Bann Kalme (Kallum). Osterwieck hat hier durchaus keinen Platz, nicht einmal als „vielleicht doch

angrenzend.“ Die gefundenen Mauerreste können daran nichts ändern; müßten dieselben einem Orte angehören, so wären sie vielleicht mit mehr Recht dem wüßt gewordenen Tempelachim, dessen Kirche 1341 genannt ist, zuzuweisen.

Nortrode lag also nicht nördlich von Hornburg, wenigstens nicht an den ihm zugewiesenen Stätten. — Der Herausgeber des Halberstädter Archidiafonatsregisters, Herr v. Strombeck, hat seiner Zeit zur Lage Nortrodes angemerkt: „wüßt, in der Feldmark des Dorfes Rhoden am Fallstein“. Von diesem Nortrode ist in Rhoden heutigen Tages niemandem etwas bekannt. Dagegen liegt, — nach Mitteilung des Lehres Herrn Meyer dortselbst — „eine Wüstung Otterode, nebst Otterkirchhof und Otterberg fast südöstlich, — d. i. nach Osterwieck zu —, $\frac{1}{2}$ Stunde von Rhoden entfernt. Ein alter Einwohner in Rhoden hat dort in den Jahren nach der Separation viel Mauerwerk ausgegraben, auch einen gemauerten Brunnengeworfen und dergl.“

Dieses Otterode, ein Name, der auch meines Wissens in den Urkunden dieser Gegend nicht genannt ist, dürfte Nortrode sein; ja, mir ist es ganz zweifellos, daß es dieses ist. Da Rhoden zum Amte Hornburg gehörte, so dürfte auch das nur $\frac{1}{4}$ Stunde davon belegene Otterode in demselben Amte liegen. Allerdings wird dann auch Rhoden für den Bann Westeroode in Anspruch zu nehmen sein, was auch nicht unmöglich erscheint, obwohl Otterode von Rhoden aus nach Osterwieck zu gelegen ist und die nahe gelegenen Orte Hoppenstedt und wüßt Berwinkel auch zum Banne Osterwieck gerechnet werden.

Die Annahme wird nun noch durch folgendes bestätigt. Es ist vorhin schon angemerkt, daß im Jahre 1562 die Kirche zu Nortrode wüßt war. Aus der bez. Urkunde geht aber weiter hervor, daß das wüste Kirchlehn daselbst, wozu zwei Hufen gehörten, bis 1562 lange Zeit Herr Andreas Germer, Kanonikus der Kirche St. Bonifaz in Halberstadt inne gehabt hat. In gedachtem Jahre trat er es an seinen Vetter Henni Germer ab, der die Einnahmen darans zum Studieren gebrauchen wollte. Dabei versprach Henni Germer gleichzeitig in Anerkennung der Lehnsübertragung, dem Kloster Stoetterlingenburg jährlich zwei Gulden Münze auf Martini zur Unterhaltung des Predigtstuhls im Kloster zu geben.

Nun heißt es aber — allem nach in Bezug auf dieses wüste Kirchlehn — 1564 von Rhoden aus: Es ist hier ein Desolat [1589: eine wüste Dorfschaft], dazu gehören $1\frac{1}{2}$ Hufen, ein Holzstuck, Gras und ein Hof mit Hopfen belegt. Solches soll Henni Germer jetzt besitzen und davon studieren. 1589

studierte wieder ein Henning Germer von diesem Desolat. Kollator war der Bischof von Halberstadt, nachdem das Kloster Stoetterlingenburg eingegangen und in den Besitz des Halberstädter Bischofs übergegangen war.

Dieselben 2 Gulden, welche Henning Germer 1562 angelobt hatte, erscheinen später nach der Vereinigung der Pfarreien zu Stoetterlingenburg und zu Stötterlingen als Einnahme des Pfarrers in Stötterlingen. Denn in dem Verzeichnis der Einkünfte dieser Pfarrei von 1748 steht: „So sind auch von „Rhode“ hinterm Fallstein Pastori von dem Martin Gärmerischen Hofe 1 Thlr. 2 ggr. 8 Pfg. (das sind 2 Fl.) jährlich vermacht und heißen Kanzelgelder; man bekommt aber solche gar selten und hat mehr Verdruß als Genuß von diesem Vermächtnisse.“ Zwei spätere Anmerkungen hierzu lauten: „jetzt Konrad Fricke in Rhoden; modo 1826 Steinfamp“.

Dies sind die noch vorhandenen, allerdings nicht ganz lückenlosen Nachrichten über Nortrode. Es wäre doch ein merkwürdiges Zusammentreffen, daß die Namen Germer (Gärmer) und „Münze zur Unterhaltung des Predigtstuhls“ bzw. „Kanzelgelder“ zu derselben Zeit an zwei verschiedenen Orten vorkommen sollten.

So möchte also anzunehmen sein, daß **Nortrode** unweit Rhoden nach Osterwieck zu lag und mit dem Namen **Otterode** gleichbedeutend ist.

Ein Blick auf die Karte läßt klar erkennen, daß, wie Westeroode bei Hornburg westlich von Osterode am Fallstein lag, so Nortrode am Fallstein nördlich von Snderode an der Stimmdecke gelegen hat.

Lüttgenrode.

Georgi.

Daß Nortrode die heutige wüste Feldmark Otterode sei, ist um so weniger zu bezweifeln, als der letztere Name offenbar der im Volksmunde nur wenig umgestaltete Name Nortrode ist: Nach einem bekannten Sprachgebrauch wird nämlich sehr häufig ein N zu Anfang eines Eigennamens entweder abgeworfen oder hinzugesetzt, z. B. bei Nöschchenrode und Nschenrode, Rotberg und Otberg, Hzenplich und Nizenplich. Ziel das N bei Nortrode fort, so ergab das zunächst Ortrode und da dieser Name keinen bekannten Sinn gab, auch das r vor t weniger bequem auszusprechen war, so wurde aus Ortrode weiter Otrode und Otterode.

G. J.

2. Errichtung eines Schandkorbs bei Wernigerode.

Wernigerode, den 26. August 1593.

Der Amtschöffer Ulrich Buchan berichtet seinem Herrn, dem Grafen Wolf Ernst zu Stolberg, über die Aufrichtung eines Schandkorbs am Kesselteich bei Wernigerode.

Wolgeborn undt Edler Graff. Euern Gnaden seindt meine underthenige schultige undt gehorsame dienste jederzeit zuvor. Gnediger Herr, E. Gn. gebe ich underthenigk zuvornehmen: Nach dehme daß Stehlen in den Gerten, Legden so wol auch im selbe dieseß ortß fast uberhandt nimbt undt kein vormarnen noch Straffen mehr helffen will, daß ich mich mit dem Ratte alhier vorglichen habe undt einen Schande Korb bey den Kessel Teich wil setzen undt aufrichten lassen, dadurch die ubertretter von dem meyster ins wasser geworffen werden sollen, wie den solichs diesen Tagk von den Cangeln ist abgekündiget undt meniglich beydeß in der Statt undt usm Lande ist vormarnet worden, auch morgen montagß daß Gebeude mitt dem Korbe angefangen undt gefertigt werden soll; ungezweyffelt, eß werde unter den gerten- undt feltdieben nicht eine geringe furcht undt schrecken brengen. So bin ich auch der underthenigen hoffnung, Ew. G. werden sichs auch nitt zuwieder sein lassen; welichß Ew. Gn. ich underthenigen vormelden sollen, vndt bin den selben zu dienen schultigt undt willigk.

Datum Wernigerode, den 26. Augusti Ao. 2c. 93.

Ew. Gn. undertheniger diener

Ulrich Buchan, Schöffer.

Dem Wolgeborn undt Edlen Hern Hern Wolff Ernst Graffen zu Stolbergk, Königstein, Ruzschefordt, Wernigerode undt Hohnstein, Hern zu Epstein, Fürstl. Br. Statthalter, meinem gnedigen Herrn.

Urschrift mit aufgedrücktem Handringsiegel — unter den Namensbuchstaben V. B. im Schilde zwei einander zugekehrte Flügel — im Fürstl. Archiv zu Wernigerode. Ueber die Einrichtung des Korbes, Schandkorbes oder der Schnelle, der als Strafe für geringere Vergehen galt, ist im Jahrg. 24 (1691) d. Zeitschr. S. 158 nach Haltaus und Michelsen das Nöthige beigebracht. Er wurde oben an einer hohen Stange in der Regel über unsauberem Wasser angebracht. Wenn der eingesezte essen und trinken wollte, so mußte er den Korb abschneiden oder mühsam lösen, wobei er dann ins Wasser oder die Pfütze fiel. Das hieß „durch den Korb fallen“.

E. J.

3. Hegung des peinlichen Halsgerichts vor der Linde zu Sylstedt im Herbst des Jahres 1625.

Daß Thie und Linde die Dorfbewohner nicht nur zu Gesang, Spiel und Reigen versammelten, daß hier vielmehr unter freiem Himmel auch ernstliche Gemeinde- und besonders Gerichts-Verhandlungen gepflogen wurden, ist zwar im Allgemeinen bekannt genug. Selten hören wir aber von bestimmten Beispielen und dem Inhalte dieser ländlichen Gerichtsverhandlungen. Erklärlich ist das zum großen Theile dadurch, daß die Verhandlungen mündliche waren und die obere Gerichtsbarkeit meist nur an den Sigen von Fürsten und Herren und vor höheren Gerichtsbänken gepflogen wurde.

Um so mehr Beachtung scheint die durch mehrere Schriftstücke bezeugte Hegung eines peinlichen Halsgerichts bei einem ernstern Fall vor der Dorflinde in Sylstedt zu verdienen, die uns noch um so bemerkenswerter zu sein bedünkt, als sie in eine Zeit fällt, in der mit der Durchführung des römischen Rechts die Dorfgerichte in den Hintergrund getreten waren und das Gericht über Hals und Hand in den Amtsstuben der Gerichtsherren durch studierte Richter gehalten zu werden pflegte, wenn auch bei uns noch unstudierte Schöffen bei den Verhandlungen als Beisitzer beteiligt waren.

Wir teilen zunächst das Zeugnis mit, das auf eine amtliche Nachfrage von Geschworenen und Gemeinde zu Sylstedt erteilt wurde:

Wir Geschworne und Gemeine zu Sylsted thun hiemit erkunden und öffentlich zu wissen, wie das Jurgen Cleman sein Bruder S., Caspar Cleman genandt, uhngesehr vor 22 Jahren als kunstigen herbest zeit, mit Bestian Henckeln seinen Nachfahren auß der Stadt Werningerode kommen. Mögen sich unterwegen untereinander verunwilliget, Bestian Henckel aber Caspar Cleman vom leben zum tode gebracht und mit einem meßer erstochen und viel wunden am leibe gehabt. Und ist dieses geschehen bei dem Awestberge auf unsers Graffen Stolberg. Gränge, da dan der Entleibte Körper, so 6 merzogene kleine kinder nachgelassen, von uns Sylstetschen in beysein der Viertenmänner auß Nöschenrode in unser dorf geholet und gepracht worden, da alsofort vor der linde Halsgerichte gehalten; und nachdeme auf unsern kirchhoff begraben worden. Deßen zu urkunde haben wir Jurgen Cleman uf begehren seiner gepietenden Obrigkeit darüber diesen glaubhafften Schein ertheilet. So geschehen Sylstedt, den 25. Julij 1647.

Die gebietende Obrigkeit von Jürgeu Cleman, dem Bruder des Entlebten, war Siegfried Schillingf, Amtmann zu Heimburg, und wir bemerken schon hier, daß ohne die Veranlassung eines gelehrten Richters — denn das war der Amtmann — auch über das uns beschäftigende Halsgericht bei der Silstedter Dorf- lunde keine Nachricht auf uns gekommen wäre.

Schon bevor Schillingf das Silstedter Schriftstück zugegangen war, hatte er auf Grund von Nachrichten, die er wohl zumeist von Jürgeu Cleman eingezogen hatte, beim Rat zu Quedlinburg, der das Kurfürstliche Gericht im Stift verwaltete, die Verhaftung Bastian Henckels veranlaßt, da dieser zur Zeit unter der dortigen Gerichtsbarkeit seinen Aufenthalt hatte. Darnach ist nach dem am 12. Juli an den Rat gerichteten Schreiben des Amtmanns Auffassung und Darstellung die folgende:

Im Herbst d. J. 1625 seien zwei Einwohner und Nachbarn von Benzingerode, Amt Heimburg, namens Caspar Cleman und Bastian Henckel mit Kalk nach Wernigerode gefahren. — Seit mittelalterlicher Zeit bezog man dort Kalk von der Benzingeröder Hütte. — Als Henckel wieder nach Benzingerode zurückgekehrt sei und Clemans Frau ihn gefragt, ob ihr Mann nicht wieder mitkäme, habe Henckel geantwortet, der habe sich einen Rausch getrunken und sei in Wernigerode geblieben. Als nun aber am nächsten Morgen des Cleman Pferd ohne Zaum vor seinen Hof kam, sei die Frau mit ihren Freundinnen auf dem gewöhnlichen Fahrwege auf Wernigerode zu gegangen, da sie denn ihres Mannes Leichnam mit sechs Wunden in der Brust, in den Seiten und am Halse durch ein Messer verwundet auf öffentlicher Straße und nicht weit davon des Pferdes Zaum an einem Busche hängend gefunden. Als die Frau mit ihren Begleiterinnen in Benzingerode wieder ankam, fand sich, daß Henckel mit seiner Frau sowie mit Karre, Pferd und was er aufladen konnte geflohen war, wie er denn auch seitdem das Amt nied und seinen Aufenthalt außerhalb hatte.

Schillingf sagt, daß Henckel sich durch sein Entweichen hinreichend der Mordthat schuldig gegeben, sein Vater aber, der vor ihm die Stelle eines Amtmanns zu Heimburg eingenommen hatte, desselben aber des Krieges wegen nicht habe mächtig werden können. Da er nun aber ermittelt habe, daß er sich auf des Rats Gericht „ufn Siebiegenberge“ und zu Zeiten in der Stadt auf dem Neuen Wege aufhalte, so ersucht er den Rat im Namen der Herzöge Friedrich und August von Braunschweig-Lüneburg, Henckel gefänglich einzuziehen und ihm denselben entweder zur Aburtheilung aufs Amt zu liefern oder ihn selbst nach recht-

licher Erkenntnis abzuurtheilen, „damit das vergoßene Blut von der Erde gerettet und gestraffet werden möge“.

Auf eine solche Angabe hin mußte der Rat den Angeklagten in Haft nehmen. Ehe er aber von diesem sonst etwas weiteres erfuhr, sah Schilling sich veranlaßt, sich an den Grafen Heinrich Ernst zu Stolberg-Berningerode zu wenden, weil er mittlerweile erfahren hatte, daß die Verfolgung Hensels nicht ihm, sondern dem Grafen zustehe, in dessen Gerichtsbarkeit die Entleibung Clemans geschehen war. Das den Amtmann kennzeichnende Schreiben lautet:

Erw. Hochgräfl. Gn. kan Ich in tieffer reverentz uneröffnet nicht laßen, waßmaßen Beñian Hensel, gewesener einwohner zu Bengingerode, seinen negeiten Nachbar Caspar Cleman Sehl. uf dem Wege von Berningerode nach Bengingerode vor Jahren jemmerlich ermordet, daruf angeßichts landreumig worden und geraume zeit uf flüchtigen fuß herumß geschwebet, biß er sich endlich zu Quedlenburg niedergelaßen und des falschbreuens beholffen, da ihn den Burgemeister und Rath in verwaltung der Stadvoigten uf mein beichene requisition vor wenig tagen zur haßst gebracht.

Nun habe Ich mich zward umb deßen extradition der meinung beworben, als ob er in dieses Ampts Heimburgs Gerichtsbarkeit verbrochen, das also locus domicilij cum loco delicti alhie concurrirte und dahero mir Ampts und Pslichte halber die verhör und bestraffung sothaner unthat vor andern eignete und gebührte.

Nachdemmal Ich aber durch ferner nachfrage, beilage der benlage sub A.¹ ergründet, das die Morthat hinter dem Augßberge auf E. Hochgr. Gn. grundt und boden und nicht in dieses Ampts gezirck zu wercke gerichtet und consummiret, die Rechte aber wollen, daß in eben dem lande, so das teure Menschenblut geossen, daßelbe der gebuhr gerochen werden soll, zumahlen die sache bey Erw. Hochgr. Gnaden Gericht vorlangest incaminiret, indem des entleibten Körper durch dero Vier Mann außm Köchenrode aufgehoben, nader Sülsted gebracht und darob fur der Linde daseibst ein offen-veinlich halßgerichte geheget worden, Als habe Erw. Hochgräfl. Gnaden der that verwandnuß und des thäters behaßtigung Ich hiemit untertheniger gebuhr denunciiren und das übrige zu dero rechtmäßiger verordnung stellen wollen, zuverßichtig Erw. Hochgr. Gn., als die einmal ihre richterliche hand an die sache hochruthmlich geschlagen, werde, da nun der Thäter in der nähe bestricket und Gottes Rache Erw. Hochgr. Gn.

¹ Es ist die Auskunft von Geschworenen u. Gem. zu Sülstedt

ihn gleichsam für die Thür gezogen, dieselbe nicht abziehen, sondern der lieben heilsamen Justiz also darreichen, das die straffe dem verbrechen proportionire und dero landt von dieser blutschulde gerettet werde, derobehuff Ich sub. lit. B. meinen abgelassenen haiftbrieff¹ einschicke.

Eu. Hochgr. Gn. des Allerhöchsten väterlichen Gnadenhut zu aller selbst wehlenden Hoch-Gr. Glückseligkeit und dero zu beharlicher Hülde mich unterthenig recommendirend und als

Eu. HochGr. Gn. untertheniger

Siegfrid Schillingf ppria m. lft.²

Heimburg den 27. Julij 1647.

Ob wir nun den Verlauf des Verfahrens wider Bastian Hendel weiter verfolgen, scheint sich zu empfehlen uns die Leiter und den Umstand der Gerichtsbank in Eilsfeldt anzusehen, vor der das peinliche Halsgericht über Hendel gehalten wurde. Genannt werden die Linde, als Ort des Gerichts, Geschworene und Gemeinde zu Eilsfeldt und die Biermann in Röschenrode.

Von Thie und Linde als Vertlichkeit für Gerichtsverhandlungen auf dem Lande braucht nicht erst gehandelt zu werden, da es sich hier um allgemein bekanntes handelt. Zu erwähnen ist nur, daß wenigstens ein Lindborn gleich beim Dorfe, schon 1547 bezeugt ist. Damals wurde auf einem Acker neben dem Staggessen zuerst ein Haus gebaut.³ Von dem Thie (tye, 1506, 1603 tihe, 1703 tiege) ist öfter die Rede, im Jahre 1506 sogar von einem Osterthie,⁴ wobei man daran denken möchte, daß der andere Thie als der des aufstoßenden früh wüst gewordenen Dorfes Wolberode anzusprechen sei.

Die Geschworenen sind die in der Sprache des Volkes meist sogenannten beiden burmester oder Bauermeister, in einem hochdeutsch abgefaßten Lehnbrief Graf Bothos zu Stolberg für die v. Thale auch burgermeister (30. Mai 1515). Herrschend wird die Bezeichnung Geschworene erst während der Zeit des dreißigjährigen Krieges, doch ist zu bemerken, daß sie bei der ersten uns bekannten urkundlichen Erwähnung im Jahre 1488 schon als Geschworene (iurati) auftreten⁵ und daß es an der

¹ Das Schreiben vom 12. Juli d. Jz. an den Rat zu Quedlinburg in Abschrift.

² Das schwarze Trauersiegel, mit welchem das Schreiben verschlossen ist, läßt einen behelinten Schild sehen, der durch eine (allerdings schwache) Querlinie in 2 Teile geteilt erscheint. Das Schildzeichen ist ein von einem Pfeil durchschossenes Herz, aus dem drei Blumen hervornachsen. Das durchschossene Herz wiederholt sich auch verjüngt als Helmzier.

³ Urk. v. 8. Sept. 1506 Wern. Urdb. II. ungedruckt.

⁴ iurati et pociiores rusticorum in S. Jfenb. Urdb. Nr. 406.

⁵ Ergänzungsheft zu Jahrg. 9 der Harzeitschr. S. 33.

Spitze einer Urk. der Gemeinde v. J. 1598 ebenfalls heißt: geschworne und gantze gemeinde zu Silstedt.¹

Gewöhnlich erscheinen diese Geschworenen aber in älterer Zeit als Bauernmeister, und als solche sind sie uns in ihrer richterlichen Thätigkeit hinreichend bezeugt. Sie wurden nicht nur zu dem außerordentlichen Landgericht der Grafschaft vor dem Baum beim Neuen Turm aufgerufen, sie erschienen auch bei dem regelmäßigen gräflichen Landgericht auf dem Herrenhof in der Stadt Wernigerode, wo von der „Richt der Bauernmeister zu Silstedt“ die Rede ist und wo sie mit ihren Genossen — dem „Landmann“ — aus der Grafschaft — so zwischen 1538 und 1545 — das Recht fanden und zu Recht erkannten. Zu erwähnen ist auch, daß wir in Silstedt öfter als bei anderen wernigerödischen Dörfern im 16. und zu Anfang des 17. Jahrh. die alte ehrende richterliche Bezeichnung *hoegreve*, *hogrefe* in Gebrauch finden.

Eine andere Bewandnis hatte es mit den „Vierten Männern“ oder Viermann in Röschenrode. In ihnen haben wir keine Richter einer bis in die älteste Zeit fester Siedelung am Harz zurückreichenden Dorfgemeinde vor uns, sie waren vielmehr die Vorsteher eines fast nur aus Fröhnern der gräflichen Herrschaft bestehenden Vororts von Wernigerode. Aber sie hatten samt der Hörigengemeinde für das gräfliche Gericht eine große Bedeutung als Büttel. So wurden die Viermann auch, sobald die Kunde von dem traurigen Vorfall beim Augstberge im Herbst d. J. 1625 nach Wernigerode kam, vom Grafen und seinem Gericht hinausgeschickt, um die Leiche aufzuheben und bei dem peinlichen Gericht in Silstedt und der Beerdigung des Leichnams zugegen zu sein. Daß das erste Gericht, das es besonders mit der Feststellung des Thatbestandes zu thun hatte, in Silstedt gehalten und daß die Leiche dort bestattet wurde, ist offenbar daraus zu erklären, daß die Entleibung auf Silstedter Boden geschehen war. Die Flur des nächsten Dorfs Wolberode, die sich an dieser Grenzstelle der Grafschaft Wernigerode ausbreitete, war sonst mit der von neun weiteren seit 1472 an die Wernigeröder Stadtmark gekommen;² aber wir erfahren gelegentlich im Jahre 1639, daß gerade „hinter dem Augstberge“ schon in älterer Zeit etlicher nach Silstedt gehöriger Acker lag.³

¹ Urk. v. 3 a p. Nicolai 1547 Kopialb. d. Silvestristifts zu Wernigerode

² Vergl. Regg. Stoll. 1786.

³ Der Mathematiker Konrad Böpping bei Gelegenheit der im Sept. 1639 vorgenommenen Messung der Dorfflur von Silstedt. B. 72, 9 im F. H.-Archiv.

Die Formen, in denen das Gericht bei der Linde gehegt wurde, waren gewiß ganz bestimmte, von alter Zeit hergebracht. Jedenfalls handelte es sich nur um ein Verfahren, das als die Vorbereitung oder Einleitung zu einem Hochgericht anzusehen ist, daher der Heimbürger Amtmann auch nur sagt, das Gericht sei vom Grafen „incaminiert“, eingeleitet, eingefädelt worden.

Verfolgen wir nun die eifrigen Bemühungen des Amtmanns Schillingk, an Hendel das Amt der göttlichen Rache und Gerechtigkeit zu üben, so hatte er damit aus guten Gründen kein Glück. Wenn er dem Grafen Heinrich Ernst gesagt hatte, Hendel habe nach der That lange als ein Flüchtling herumgeschwebt und er sei in der langen Zeit für den Arm der Gerechtigkeit unerreichbar gewesen, so ist das erstere durch zuverlässige Zeugnisse klar zu widerlegen, das letztere höchst unwahrscheinlich. Daß er nach der Entleibung Clemens aus Benzingenrode entwich, ist nicht nur daraus zu erklären, daß er bei der durch Notwehr gebotenen Tötung, bei der kein Mensch Zeuge gewesen war, das unsichere menschliche Gericht fürchten mußte, sondern auch daraus, daß er nicht süglich fürder unmittelbar neben einem Hause wohnen konnte, dessen Herr durch seine Hand umgekommen war und worin ein Weib als Witwe und deren Kinder als halbe Waisen zurückgeblieben waren. Aber wenn ihn auch zeitweise die Wogen des Krieges hin und her warfen, so entwich er doch keineswegs in unnahbare Ferne, sondern begab sich nach Quedlinburg, wo er zunächst in den Gartenhäusern vor dem Thor wohnte, dann aber am 5. Mai 1634 nach Ablegung des gewöhnlichen Eides als Bürger der Gemeinde auf dem Neuen Wege vor Quedlinburg aufgenommen wurde. Hier trieb er fleißig sein Gewerbe, und in einem auf Begehren ausgestellten Zeugnisse erklären die Geschworenen, daß er sich fromm und aufrichtig bei ihnen bezeugt habe, so daß keinerlei Klage über ihn gewesen sei.¹ Als er hier bis 1639 gewohnt, begab er sich zur Verbesserung seiner Nahrung von Quedlinburg nach dem anhaltischen Harz, wo er das fürstliche Kalkwerk in Gernrode pachtete. Auch hier wohnte er fast neun Jahr, und der dortige Rat stellte ihm, als er sich um die Zeit als der Heimbürger Amtmann ihn vor ein peinliches Halsgericht zu bringen suchte, nach Quedlinburg zurückbegab, ein eben so günstiges Zeugnis aus, als die Gemeinde

¹ Geschehen auffm Neuenwege vor Quedlinburgk, am 28. Julij 1647. Abschrift.

des Neuen Weges und bemerkte, sie hätten ihn wohl länger bei sich leiden mögen, wenn es seine Gelegenheit gewesen wäre.¹

Daß Hencel sich von dem Kalkwerk in Gernrode zurückzog und nach Quedlinburg begab, wo man ihn kannte und achtete, ist leicht erklärlich, denn dort stand damals sein Sohn Hermann, der seit zwölf Jahren im schwedischen Heere diente, als Korporal, und er selbst, der Vater, war ein alter abgelebter Mann von 82 Jahren, der an seinem Sohn eine Stütze suchte.

Dieser nahm sich denn auch dem Amtmann Schillingf gegenüber seiner mit allem Eifer an, so mit einer Eingabe an den Obristen Christoph v. Burgsdorf in Halberstadt, Befehlshaber der dortigen stiftischen Besatzungen, worin er ihn bat, beim Grafen Heinrich Ernst, dem Stiftshauptmann zu Quedlinburg, dem Obristen Christoph v. Schierstedt auf Rochstedt sowie beim Räte zu Quedlinburg Fürbitte für seinen Vater einzulegen. Da dieses vom 20. Juli 1647 gezeichnete Schreiben, wie dies bei dergleichen Schriftstücken gewöhnlich der Fall war, von einem Rechtskundigen vom Fach abgefaßt ist, so mag nicht alles angezogen werden, was hier zu gunsten des gefangenen hochbejahrten Greises gesagt ist, sondern nur das, was auch sonst bezeugt ist, oder die größte Wahrscheinlichkeit für sich hat.

Zunächst muß es als richtig anerkannt werden, was Schillingf auch selbst nicht leugnete, daß ihm bei dem in Rede stehenden Rechtsfalle keine Abmüdung und Mühe zustand, sondern daß er in eine fremde Gerichtsbarkeit eingegriffen hatte. Ferner hatte dieses zuständige Gericht, das gräflich stolbergische zu Wernigerode, zwar ein peinliches Halsgericht — zu Silstedt — angestellt, aber weder vollstreckt noch des Korporals Vater in die Acht erklärt. Hierbei mögen immerhin die kriegerischen Zeiten von Einfluß gewesen sein; aber wenn man in Hencel bestimmt einen Mörder vermutet hätte, so wäre kaum in so langer Zeit das Verfahren wider ihn durchaus eingestellt geblieben. Aber man mußte den Mann, der in der Stadt geschäftlich verkehrte, gut kennen: der Thorwärter Hans Hencel dürfte sogar sein Verwandter gewesen sein, denn Jürgen stellte an ihn an dem Unglückstage im Herbst 1625 ein Ansinnen, das besonderes Vertrauen voraussetzt: er ersuchte nämlich, als er von Wernigerode nach Benzingenode zurückfuhr, den Thorwärter, den Cleman etwas aufzuhalten, damit dieser ihn nicht so bald erreiche.² Nach des Vaters Angaben sagt denn auch sein Sohn, der Korporal, Cleman

¹ Geschehen auff vnserm Rathauße zu Gernrode, den 28. Julij Anno 1647. Abschrift.

² Nachschrift zu dem Schreiben von Bürgermeister und Rat zu Quedlinburg vom 27. Aug. 1647 an Gr. Heinrich Ernst zu Stolb.-Wern.

oder Clemen sei ein streitsüchtiger Mann, „auch zu zanken undt Crakelen allgewohnt und gegen seinen Vater ganz feindlich und gehässig gewesen“. Als ein merkwürdiges Beispiel von diesem feindseligen Verhalten gegen seinen Vater teilt er dann noch mit, daß „Clemen den Vater zue Wernigerode in dreyen Losamentern, do er daß Morgen Brodt verzehren wollen, derogestaltt auß Haß, Feindschafft vndt widerwillen auff undt außgetrieben, wenn er zu den Leuthen gesaget, wie Er die Peste im Hauße hette“.

In dem blutig endenden Ringen bei der Aufswarte auf der Fkur des wüsten Dorfs Wolberode sei Clemen, als der jüngere stärkere und verwegene Mann der Anfänger und mit Hacke und Messer bewehrt gewesen, während Hencfel nur das letztere als ein notwendiges Werkzeug mit sich führte. Als Clemen den Vater vom Pferde gerissen und unter sich geworfen habe, sei letzterer genötigt gewesen, sich in höchster Lebensgefahr durch Verwundung seines Angreifers zu retten; er habe auch eine große Wunde im Nacken und eine weitere am kleinen linken Finger davon getragen.

Hans Christoph v. Burgsdorf gewährte die Bitte des Corporals, dem er ein gutes Zeugnis gibt, und bat am 31. Juli¹ den Grafen Heinrich Ernst, soweit es ihm Gewissenshalber möglich sei, dem Angeklagten Verzeihung angedeihen zu lassen. Der Fall, um den es sich handle, habe sich ohnehin vor 22 Jahren begeben, sei also nach beschriebenen Gesetzen verjährt.

Hatte Graf Heinrich Ernst schon auf Schillingks in verbindlicher Form gestelltes Ansinnen, das peinliche Verfahren gegen Hencfel wieder aufzunehmen, umgehend in ablehnendem Sinne geantwortet und besonders auf die lange seit der That verfloßene Zeit hingewiesen, nach der man nun keinen gründlichen Bericht mehr erlangen könne,² so antwortete er nun auch dem Obristen in ganz gleichem Sinne, er trage Bedenken, einen vor so langer Zeit und vor dem Kriegswesen stattgehabten Fall wieder aufzunehmen. Da der Amtmann den alten Hencfel für sich habe einziehen lassen, so müsse dieser wissen, was ihm hierin zu thun gebühre.³

Aber der Heimbürger Amtmann beruhigte sich noch nicht. Zwar konnte er selbst nichts unternehmen, weil die Entleibung Clemens nicht innerhalb seiner Gerichtsbarkeit geschehen war, aber er bat den Grafen, das Protokoll des zu Siskstedt gehegten peinlichen Halsgerichts „zusamt allen andern dazu gehörigen stücken aufsuchen und diese ihm zukommen zu lassen“ oder viel-

¹ præs. den 7. Augusti anno etc. 1647.

² Wernigerode den 28. Julij ao. 1647.

³ Wernigerode den 3. Augusti anno etc. 1647.

mehr dem bestrickten den proceß formiren und legaliter verfahren zu lassen, „in hochgnediger erwegung die verjährung im fall der delinquent uf fluchtigen fuß begrieffen, zu Recht keine stadt hat u. ſ. f.“ „Im unverhofften gegenfall will Ich meinen fleiß und unschult an dem ungerochnen Menschenblut hiemit vor Gott und Menschen bedinget haben.“¹

Diesmal fühlte der Graf sich nicht mehr veranlaßt, im eigenen Namen auf die Zuschrift des zudringlichen Amtmanns zu antworten, sondern ließ ihm durch seine verordneten Räte umgehend eröffnen, er lasse es bei seiner früheren Erklärung durchaus bewenden. Sollte sich jedoch bei fleißiger Nachforschung etwas in den Akten finden, so werde es ihm gestellt werden.

Da nun mittlerweile der alte Mann schon etwa anderthalb Monat zu Quedlinburg in Untersuchungshaft saß und der Rat das Verfahren gegen ihn möglichst schnell zu Ende führen wollte, so bat er den Grafen am 27. August, er möge ihnen die Protokolle des im Herbst 1625 zu Silstedt gehegten peinlichen Halsgerichts und besonders die Angaben über die Besichtigung des entlebten Cleman mittheilen.² Beachtenswert ist, daß der alte Hensel sich auch auf etliche bereits zu Vernigerode im Jahre 1625 gethane Äußerungen bezog. Da man auf grund derselben annehmen kann, daß diese zu seiner Entlastung dienten, so liegt die Annahme nicht fern, daß zu den Gründen, die den Grafen, abgesehen von der Verjährung, bestimmten, von einem Verfahren wider Hensel abzustehen, jene Zeugnisse von Vernigeröbern gehörten, die, wenn sie auch schriftlich nicht mehr vorlagen, doch in den noch lebenden Personen oder in der Ueberlieferung stadtkundig sein konnten. Zu einer Nachschrift erinnert der Rat daran, daß, wenn es nicht schon geschehen sei, die Wahrheit der sehr zu Gunsten des Gefangenen sprechenden Angabe zu prüfen sei, daß Hensel vor dem unglücklichen Ereignis im Herbst 1625 den Thormärter zu Vernigerode gebeten habe, Caspar Cleman aufzuhalten, da er von diesem verfolgt werde. Weitere Nachricht liegt uns nicht vor, doch haben wir Grund anzunehmen, daß der alte Mann seiner Haft bald entledigt wurde, wenn er nicht etwa durch vorherigen Tod im Gefängnis dem menschlichen Gerichte entnommen wurde.

Das Verhalten des Heimbürger Amtmanns war in mehr als einer Hinsicht ein verkehrtes, nicht nur deshalb, weil er irrtümlich in ein fremdes Gericht eingriff, sondern mehr noch, weil er unentwegt die göttliche Rache und Gerechtigkeit vertreten

¹ Heimbürg den 8. August 1647.

² Quedlinburg d. 27. August 1647 Bürgermeister und Rath in Verwaltung Churfürstl. Sächsl. Voigten daselbst.

wollte, ohne auf die heilsamen Grundsätze des menschlichen Gerichts von der Verjährung und von der den Beklagten reinigenden tadel freien Jahrzehnte langen Führung Rücksicht zu nehmen.¹ Daß die Verjährung auf Hendel keine Anwendung finde, behauptete nur er, während der Graf und das zuständige Gericht in Wernigerode das nicht thaten. Daß der im Jahre 1647 noch lebende nächste erwachsene Schwertmage Jürgen Cleman es unterließ, durch eine Klage beim Gericht das Blut seines Bruders zu rächen, mag durch die kriegerischen Ereignisse erklärt werden können. Es ist aber nicht ausgeschlossen, daß Jürgen, der seinen Bruder kannte, zu befahren hatte, daß aus einer gerichtlichen Untersuchung keine das Gedächtnis des Entlebten besonders ehrenden Aufklärungen zu Tage treten möchten. Auch im 22. Jahre darnach ersuchte er nur auf die Nötigung Schilling's, als „seiner gepietenden Obrigkeit“, die Geschworenen zu Silstedt um ein Zeugnis über das im Herbst 1625 gehegte Halsgericht.

4. Das Osterfeuer zu Silstedt am 27. März 1633.

Von der am Nordharz einst allgemein verbreiteten volkstümlichen Feier des Osterfeuers oder, wie es zu Lande hieß, des Bockshornbreinens, auch einfach des Bockshorns, ist in dieser Zeitschrift wiederholt die Rede gewesen. Meist handelte es sich um das Verbot dieses mit allerlei Unfug oder „Leppigkeiten“ von dem erwachsenen jungen Volk geübten Brauchs, den man auch als einen „abgöttischen“ bezeichnete, weil man wohl wußte, daß er an alte heidnische Vorstellungen anknüpfte, mochte man auch von der Naturfeier zu Ehren Donars keine Ahnung mehr haben.²

Die Verbreitung dieses Brauchs innerhalb der Grafschaft ist teilweise ziemlich früh bezeugt, so 1538 zu Langeln durch den Bockshorneberg beim Dorfe,³ in Drübeck 1611 durch die Bockshornstätte,⁴ zu Wasserleben 1634 durch einen Bericht des dortigen Pfarrers Mag. Buchholz.⁵ Zu Wernigerode wird das „Bockshorn“ ums Jahr 1601,2 noch mit Beteiligung der Herrschaft

¹ Herm. Hendel führt aus Carpzow's tract. crimin. die Stelle an: Si Reus in posterum fuerit bonae et laudatae vitae nec aliud crimen commiserit, tunc enim magis ex ignorantia et infirmitate quam dolo et consuetudine eum deliquisse praesumendum erit. satisque atque satis emendatus videbitur etc.

² Vgl. die gräflichen Verbote in der Grafschaft Wern. vom 7. April 1653 und 3. April 1675 Harzzeitshr. 1 (1868) S. 105.

³ Harzzeitshr. 11 (1878) S. 465.

⁴ Das. S. 466.

⁵ Harzzeitshr. 1, 105 ff.

gefeiert.¹ Als dann die alte Sitte des Osterfeuers nach dem dreißigjährigen Kriege in der Stadt abgeschafft und ein Menschenalter lang unterblieben war, wurde sie dort im Jahre 1695 wieder erneuert.²

So viel uns aber auch im Allgemeinen über die Verbreitung der Osterfeuer in der Grafschaft und am Harz überliefert ist, nirgend fanden wir in verhältnismäßig älteren Quellen bestimmte Angaben über die Gestalt und Weise dieser Naturfeier. Wie wir nun aber früher durch die Akten eines peinlichen Gerichts vom Jahre 1593 Näheres über die Aufführung einer Komödie auf offenem Markt zu Wernigerode erfuhren,³ so sind es die Verhöre über die Entleibung eines beim Osterfeuer zu Silstedt im Jahre 1633 beteiligten Knaben, die uns einige bestimmte Nachricht über Ort, Zurüstung und Ausübung dieser Feier darbieten.⁴ Aus diesen Schriftstücken ergibt sich folgendes:

Am Abend des Ostertages,⁵ der im Jahre 1633 nach dem alten Kalender auf den 27. März fiel, begaben sich diejenigen, welche sich an der Feier beteiligen wollten, aus Silstedt zu der Stätte, wo das Feuer veranstaltet werden sollte. Da wir diese Stelle in nicht zu großer Entfernung vom Dorfe zu suchen haben, so möchten wir hierbei an den gar nicht weit entfernten hintersten Petersberg denken, da S. Peter an die Stelle Donars getreten war, auf den sich diese Osterfeuer bezogen. Zwischen dem vorderen und hinteren Petersberg führte einst der die Dörfer Silstedt und Oldenrode, das schon vor 1235 wißt war, verbindende Petersweg. Peters-Berg- und -Weg werden urkundlich 1542 und 1570 genannt.⁶

Die Zurüstung zum Osterfeuer nahm einige Zeit in Anspruch, denn der mitfeiernde Andreas Meutz muß, nachdem er hinaus gegangen ist, wohl eine halbe Stunde bis zum Anzündn warten. Die Brandstätte ist von einem Wall und Graben umgeben. Zu vermuten ist, daß dieser Wall, da es sich um eine jährlich an derselben Stelle wiederkehrende Feier handelte, nicht erst zum damaligen Osterfeuer eingerichtet war, sondern daß man ihn, da

¹ Daf. 3 (1870) S. 785.

² Daf. 24, S. 518 ff.

³ Harzeitschr. 18 (1885) S. 236 ff.

⁴ Entleibung des Kindes vom Krüger in Silstedt beim Osterfeuer 633. Amtsgerichtsakten C 226, 4 im Fürstl. G.-Arch. zu Wern.

⁵ Gleich in dem von Teilnehmern zu schwörenden Eide heißt es, daß die Entleibung des Krügersohns „im Ostertage bey dem Osterfeuer“ geschehen sei.

⁶ Harzeitschrift 27 (1894) S. 391. Die Lage der Berge und des Weges ist auf der Karte der Wern. Stadtlur vgl. Festschrift zur 25. Festversammlung des Harzvereins zu ersehen.

er auf dem nicht zur Feldbestellung umbrochenen Ager lag, das Jahr über bestehen ließ.

Zu Anfang herrschte eine gewisse Ordnung. Als das Feuer angezündet war, erschien nämlich der Schulmeister, und es wurde gesungen,¹ jedenfalls hergebrachte und auf den Brauch bezügliche Lieder. Die Sänger waren zunächst die Schulkinder, und unsere Quellen gedenken auch der beteiligten Knaben, Knäblein oder Kinder und des „sonichen“ vom Krüger Valtin Egeleben. Aber auch Erwachsene nahmen teil, und bei dem Zeugenverhör, an welchem der Schulmeister nicht teilnahm, erschienen am 24. Juli acht zum Eide zugelassene Personen.

Nach dem Singen bestand nun das Hauptergötzen darin, daß von Kindern und Erwachsenen in die Feuerlohe geschossen wurde, und zwar von den Knaben mit kleinen oder kurzen Feuerrohren. Es ist erwähnt, daß die Rohre gespannt und geladen werden, auch daß eine fertige Patrone eingelegt wird.

Aber nicht nur in dieses Feuer wird nun von dem umgebenden Walle aus geschossen, sondern auch nach einer abseits davon aufgestellten Theertonne.² Das Hauptvergnügen war aber das Schießen in die lodernde Glut. Da es hierbei viel Lärm und Unordnung gab, so geschah es, daß von Matthias Menz, dem Söhnchen von Claus M. d. N., das ihm gegenüber auf der andern Seite des Feuers stehende Kind des Krügers Valtin Egeleben am Gesicht verlegt wurde, ohne daß man es bemerkte, bis von den zahlreichen Schüssen die letzten gethan waren und der Knabe an seiner Wunde verblutet tot dalag.

Als tags darauf Claus Menz mit seinem Sohne Matthias nach der Schenke kam, der Krüger dem letzteren das „Leibzeichen“ — die Wunde des Toten — zeigte und ihn darauf anredete, daß er und die von ihm in sein Rohr geladene Kugel seinen Sohn getötet habe, soll dieser, nach Egelebens Aussage, dies nicht geglaubt aber beteuert haben, es sei unversehens geschehen und sei ihm leid.

Während nun der jugendliche Urheber der Entleibung seines Mitschülers aus Furcht vor schwerer Strafe alsbald entfloh, ordnete Graf Christoph zu Stolberg eine gerichtliche Untersuchung und Vernehmung der Zeugen durch den Amtschöffer Johann

¹ Der 2. Zeuge Lorenz Klocke berichtet, „wie das Feuer sey angezündet, wehre der Schaulmeister darzu kommen und hetten angefangen zu singen“.

² D. 1. Zeuge Andr. Menz hette Lorenz Klocke zu ihm gesagt, Er sollte nach der teer tonnen schießen. Er geandwortet, hette nicht mehr als ein bißchen plunnen und keine Kugel darinn. Als achter Zeuge sagt dann Klocke auch weiter, wie er aus seinem Rohr eine fertige Patrone nach der Tonne geschossen habe.

Boudin an.¹ Wenn letztere erst etwa vier Monate nach dem unglücklichen Ereigniſſe stattfand, ſo mögen daran nicht zuletzt die außerordentlichen Hinderungen ſchuld ſein, wie die „beſchwerlichen und betruebten Zeiten“ des großen Krieges ſie mit ſich brachten, deren Claus Menz der Ältere am 31. Juli in einem Schreiben an den gräflichen Hauptmann und Räte gedenkt. Er bittet darin um Gnade wegen der That ſeines Sohnes, die er als ein Unglück und durchaus unbeabſichtigt hinstellt.² Ein weiteres erfahren wir über den jungen Matthias Menz und eine gerichtliche Verfolgung deſſelben nicht.

5. Herabminderung eines Vollspännerhofs zu einem Kärnerhof im dreißigjährigen Kriege.

Minsleben, den 4. März 1648.

Barbara, Kurt Feuerſtacks Witwe, ſtellt dem Grafen Heinrich Erſt zu Stolberg und Wernigerode vor, wie ihr Vollſpännerhof inſolge der Nöte des großen Krieges ſo heruntergekommen ſei, daß die bisherigen Dienſte davon nicht mehr geleistet und die entſprechenden Kriegsſteuern nicht mehr gezahlt werden könnten. Da nun ihr Sohn Kurt, falls die Kriegsſteuer ermäßigt und für den Gerichtsjunfer v. Reißenstein ſtatt des Vollſpänner nur Kärnerdienſt gefordert würde, wohl zu bewegen ſein möchte, wieder auf den Hof zu ziehen, ſo bittet ſie den Grafen, die Kriegsſteuer herabzuſetzen.

Hochwolgeborner Graff!

Eu. Hochgräfl. Gnd. ſeindt meine in Dehnuth underthänige undt gehorſahme Dienſte beſtes vermögens nach zuvorn, Gnediger herr. E. Hochgräfl. Gnaden kan Ich arme hochbetrübt wittbe hiermit in Dehnuth underthänigk zu berichten nicht laſſen, Wie daß der liebe Gott meinen herzlieben Chewirth Churt Feuerſtacken Sehl. vor 16 Jahren von dieſer welt durch den zeitlichen todt abgefordert, deſſen Sele Gott gnedigk ſein wolle.

¹ Johann Boudinus an den Grafen Chriſtoph, Wernigerode, den 28. Juli 1633 mit Ueberreichung des Zeugenverhörs vom 24. d. Mts.

² Silſiet, den 31. Julij Ao. 1633 von einem Rechtskundigen abgefaßtes Schreiben mit des Bittſtellers Handringſiegel verſchloſſen. Daſſelbe läßt im unbedeckten Schilde 7 zu einer Roſette zuſammengestellte Ringelchen ſehen, am Schildfuße drei dieſer kleinen Ringe in einer Linie liegend. Von den Namensbuchſtaben iſt nur noch der erſte — C — zu erkennen.

Wan Ich dan nuhn als seine arme trostlose hochbetrübt
 undt verlassene wittbe mein acker: undt haupßweßen, benebest
 meinen Dohmahligen undt unerzogenen, Nunnmehr erwachsenen
 kindern in diesen hochbeschwerlichen undt drantsehligen krieges-
 leufften biß anigo erhalten, undt mich dormit sehr seurlichen
 habe werden lassen müssen, wegen allerhandt ungemachß, daß
 einquartierungen Contribut. undt anderen krieges præssuren,
 so mich ieder meines lieben Mannes Tode wegen meiner
 geringen Güthter und des von Veldtheimbschen ackern zu handt
 gestoßen seindt. Ob Ich zwartten wohl vermeinet, es solte
 gedachtes mein acker: undt haupßweßen meinen Söhnen, welche
 nunmehr erwachsen, undt der elteste als Churt, bey mir als
 ein knecht etliche Jahr hero umbgetretten undt knecht arbeit
 verrichten müssen, anigo aber gefreyet, hette zue Guthe kommen
 sollen, So befindet sich aber daß contrarium, daß Ich mein
 acker: undt haupßweßen nicht ohne erhebliche uhrsachen auffgeben
 muß, besondern weiln Ich eine geraume zeithero mit vielen
 officierers einquartierungen undt andern kriegspræssuren bin
 beleset undt belahden worden, wie auch mit vielen Contributi-
 ones, so da haben gegeben werden müssen, daß Ich also in
 meiner Nahrung dehrmaßen habe abgenommen, daß Ich alles
 habe hingegeben waß Ich habe uffbringen können, auch zimlicher
 maßen von guten leuten erborgen müssen: Inbetrachtunge, Ich
 zur Einfachen Contribution 23 ggr. geben muß. Wan dan
 nun die Contribution wöchentlich 2. 3. oder wohl gar vierfach
 gekommen, hatt mir daßelbe nicht ein geringe geldt wegge-
 nommen; wie dan in kurz verlittener Zeit, als die 18.sächige
 Contribution Eingenommen worden, darzue hatte Ich geben
 sollen 17 thaler 9 mgr., zugleich auch von den Veldtheimischen
 ackern 10 thaler, ist zusammen 27 taler 9 mgr. Weiln mir
 aber nicht menschlich noch möglich gewesen so viel geldt uff-
 zupringen, habe Ich mein bestes Pferd zu mundirunge eines
 Rentters vom Endischen Regiment außthun müssen, wie mich
 dan auch newligst ein Pferd gestorben; das Dritte Pferd mein
 Sohn Churt zu sich genommen, welches Ihme gefallen wegen
 seines lieben Vaters hergeräthe, undt das vierdte Pferd habe
 Ich müssen verkauffen und das geldt zue behueß undt abestattung
 der Contribution hinwieder anwenden müssen; daß Ich also
 nicht ein einziges Pferd mehr habe, undt dehrwegen mir
 wegen abgang der Pferde wie auch wegen der starcken Contri-
 bution, einquartierungen undt andren krieges oneren, mir die
 mittel benommen sein, das Ich kein Pferd wieder bezahlen
 undt also mein acker und haupßweßen uffgeben undt mich davon
 machen undt stehen lassen muß, welches mir dan gar hoch-

schmerzlichen fürfallen thutt, wie Ich dan nunmehr auch als eine alte verlebte wittbe und nunmehr daß 64. Jahr mit ehren erreicht, auch solches nicht mehr verwalten, noch die außlage der Contribution verschaffen kan, undt habe nun schon von misericordias Domini anno 1647 anfanglich den itzigen Geschworenen allhier biß dato Ein hundert undt etliche thaler gegeben vor meine Person, ohne was Ich von den Beldtheimischen äckern gegeben habe, welches ebenermassen ein ansehnliches betrifft. Können E. Hochgräffl. Gnad. bey Ihr selbstem hochvernünfftig gnedig ermeßen, wie so eine Wittbe solches lenger hernehmen undt aufhalten konte, Ist auch gar nicht möglich, das Ich oder die meinigen solches mehr geben können. Zu dehme seindt mir auch sonsten oftmahls von den Soldaten, ja wohl bey nächtlicher weile, wen Partheyen eingefallen, viel Pferde genommen, habe auch vor die Gemeinde allhier 4 Pferde undt eine farre außgethan, die Gemeinde aber mir davor nichts entrichtet, welches sie nicht werden leugnen können, undt wol pillig wehre, daß solches mir oder den meinigen wieder erstattet würde.

Wan dan Gnediger Graffe undt herr, mein eltester Sohn Churt sich wohl darzu bereden ließe, uff den hoff zu pleiben, weiln er ein Pferd hat; weil aber der Hoff undt das ackerbäwliche weßen gar zue hoch in die Contribution angeßet, heßt Ihnen dieses davon zurücke, den er so das nimmermehr geben kan, was Ich davon gegeben habe; zue dehme auch, so will auch unser Gestr. undt gepietender Juncker der von Reiffenstein den völligen Dienst von dem Hoff haben, undt wan meinen Sohn die Contribution nicht von E. hochgräffl. Gnd. uff ein pilliges gnedigt erlassen würde, undt er unsern gepietenden Junkern den farren Dienst mit seinem einen Pferde davon leisten thätte, undt derselbe daß nicht also acceptiren wollen, so konte er den Hoff nicht beziehen, müste also der Hoff wüste undt öhde stehen pleiben.

Als gelanget an E. Hochgräffl. Gnd. hiermit mein Dehmütiges underthäniges undt hochsehentliches pitten, Sie wollen mir als einer armen hochbetrübeten verlassenen wittben gnedig sein; undt weiln bey so beschaffenen obangezogenen Dingen Ich den Hoff undt das ackerbäwliche weßen wegen unvermögenheit nicht länger erhalten kan, Meinen Sohn Churten, wen er den Hoff noch beziehen wolte, die Contribution Ihnen uff ein pilliges also gnedig ansetzen lassen wollen, dormit Er daruff pleiben konte. Solte aber über verhoffen solches nicht geschehen, müssen meine kinder benebest mich gedachtes hauß undt

Hoff von Rücken ansehen, welches ja Gott im Himmel zu erbarmen sein möchte.

Sebe demnach der tröstlichen undt vnderthenigen Hoffenunge, E. Hochgräffl. Gn. werden mich, alsß eine arme verlassene trostlose wittbe, nicht hülfßloß laßen, besondern mich hohen landesväterlicher Obrigkeit wegen die gnedige hülfßliche handt pieten, undt mir rechtens wiederfahren laßen; Bin auch solche Gnade mit meinem inbrünstigen Gebete zue Gott dem Allmechtigen ümb vorbittunge langwierige gesundtheit, glücklicher Regierunge undt allerseites wohlergehen mit den meinigen in aller underthänigkeit zu verschulden in ehren höchst angeflissen.

Datum Minsleben den 4. Martij anno 1648.

E. Hochgräffl. Gn. dehmütige undt gehorsahme
Barbara, Churt Feuerstaden Sehl.
nachgelassene betrübete wittbe.

Dem hochwolgebornen herrn, herrn Heinrich Ernsten, Graffen zue Stolbergk, Königstein, Rügischfort, Wernigeroda undt Hohenstein, herrn zue Epstein, Mündenberck, Breybergk, Nychemondt, Lohra und Clettenbergk, Meinem gnedigen herrn.

Acta u. Wechsel-Schreiben — wegen des vormalß genanten Breitsprachischen Gutßs zu Minsleben. de 1646—1652, B. 72, 1 im Fürstl. H.-Arch. zu Wernigerode.

Zu der bekannten Erscheinung des Herabsinkens der Vollbauerhöfe zu Halbspänner- und Kärrner- oder Kossatenhöfen sowie des Wüstwerdens und der Verödung ländlicher Höfe und Besitzungen gewährt das vorstehende Schreiben eine besonders lehrreiche Erläuterung. Der ansehnliche Feuerstadtsche Vollspännerhof zu Minsleben ist am Ende des großen Kriegs, den die Wittstellerin erst mit ihrem Gatten, dann sechszehn Jahre als Witwe hat erleben müssen, zu einem an Mitteln ganz erschöpften Besitztum herabgesunken und droht wüst zu werden und zu veröden. Nur durch Herabminderung der unerträglichen Schatzung und Verwandlung der Vollhüfuerfrohn in Kärrnerdienste steht zu hoffen, daß der Hof bei der Familie erhalten bleibe.

E. J.

6. Herrschaftliche Brockenfahrt von Schloß Wernigerode aus. 3. Oktober 1804.

Zur Ansfüllung des Raumes teilen wir hier buchstäblich genau den Bericht über eine Brockenfahrt mit, der nicht zuletzt um deswillen bemerkenswert erscheinen dürfte, weil er von einem solchen Mitgliede des weiblichen Schloßgesindes zu Wernigerode, „Jungfer“ (Beschließerin) Zesterling herrührt. Unternommen wurde dieselbe von der Familie des Grafen Christian Friedrich zu Stolberg-Wernigerode, der die Familie des Königl. Preuß. Staats-

und Justizministers Eberhard Freiherrn von der Necke — seine Gemahlin war die Freiin Elise Dora v. Winke — auf den weitberufenen Hochgipfel der Grafschaft Wernigerode und des Harzgebirgs geleitete. Es handelte sich hier um das Nachspiel einer am 20. September auf Schloß Wernigerode von den Familien Stolberg und v. d. Necke fröhlich und festlich gefeierten Vermählung; denn an jenem Tage war die Freiin Ernestine v. d. Necke dem Grafen Constantin zu Stolberg-Wernigerode ehelich verbunden worden. Jungfer Festerling durfte, und wie ihr Bericht zeigt mit tieferem Verständnis, an dieser Bergfahrt teilnehmen. [Mittwoch 3. October.] Heute Morgen um 6 Uhr ging es mit der Familie des Ministers von Neck nach den Brocken. Das Wetter war so schön, wie man es bei iesziger Jahreszeit nur verlangen kan, nicht kalt und nicht windig; überhaupt so schön, daß die Gesellschaft auf den Thurm des Brockenhauses den Caffé trinken konte, und sich da über eine Stunde verweilte. Nachher gingen die Gesellschaft nach denen Klippen, die nicht weit von Hause liegen, und wir blieben da bis die Sonne unterging. Weit im Land konte man nicht Sehen, weil bestän[dig]¹⁾ die Nebelwolken aufstiegen, die sich wie ein Vorhang vorzogen und den mahl wieder wie aufgerissen Wernigerode und Ilfenburg, und noch mehrere Örter Sehen ließen in den schönsten Licht von der Sonne beleuchtet.

Eingetragen in den „Schreib-Calender auf das Schalt-Jahr 1804. Braunschweig bey Johann Heinrich Meyer“.

Fürstl. Bibl. 3. Wern. Nr 130 n.

Mitgeteilt von E. J.

¹ Beim Abbrechen am Schluß der Zeile ist vergessen, die Schlußzeile in die nächste herüberzunehmen.



Zeitschrift

des

Harz-Vereins für Geschichte

und

Altertumskunde.

Herausgegeben

im Namen des Vereins von dessen erstem Schriftführer

Dr. Ed. Jacobs.



Sechsendreißigster Jahrgang, 1903.

Zweites Heft.

Wernigerode, Selbstverlag des Vereins.

In Kommission bei H. C. Huch in Quedlinburg.

Druck von B. Angerstein, Wernigerode.

1903.

Pfarrchronik des sechzehnten Jahrhunderts für die Ortschaften der jetzigen Sphorie Ballenstedt.

Vom Hosprediger und Superintendenten Schubart in Ballenstedt.

(Fortsetzung.)

Das grundlegende Bekenntnis insbesondere vom heiligen Abendmahl wurde für die Anhaltische Geistlichkeit bekanntlich jenes große und schöne Bekenntnis vom heiligen Abendmahl vom Jahre 1585. Die Pfarrer aus den Aemtern Ballenstedt, Gernrode und Harzgerode wurden durch die fürstlichen Bevollmächtigten nach dem „Hause Ballenstedt“ entboten, hier wurde ihnen das Bekenntnis zur Unterschrift vorgelegt und hier haben sie „es sämtlich mit Dankagung angenommen und unterschrieben. Das Bekenntnis selbst ist in Dr. Dunders „Anhalts Bekenntnisstand“ im Anhang, Seite 247 abgedruckt; wir wollen aber nicht unterlassen, die Reihe der von den Kirchendienern des Kreises Ballenstedt zu diesem Bekenntnis gegebenen eigenhändigen Unterschriften hier einzufügen, wie sie ein Aktenstück des Herzoglichen Staatsarchivs aufweist:

Sebastianus Sellius, pastor Ballenstetensis, huic orthodoxae, piae christianae catholicae et verae Anhaltinae confessioni de sacra coena dni. nri. Ihesu Christi manu et corde subscribo.

Christianus Rothwang, diaconus Ballenstetensis propria manu subscripsit.

Thomas Gebhart, ludimoderator apud Balnstadenses.

Valentinus Atheneus, pastor ecclesie Chri. in Rhinstedt confessioni ecclesiarum Anhaltinarum lubens ac volens subscripsit.

Johannes Wernerus huic confessioni orthodoxae manu et corde subscripsit.

Johannes Gigas, pastor Riederensis huic piae et catholicae Anhaltinae confessioni scienter non tantum manu, sed corde subscripsit.

Cyriacus Rhodius ecclesiae Hoymensis pastor huic orthodoxae confessioni de sacrosancta coena manu et corde subscripsit.

Johannes Arnt, ecclesiae Padebornensis minister indignus, hanc piam et orthodoxam confessionem approbat illique manu et corde subscribit.

Andreas Jechius ecclesiae Opperodensis minister indignus huic confessioni orthodoxae de sacra coena domini nostri Jesu Christi manu et corde subscripsit.

Nathanael Mylius, ecclesiastes Gernrodensis subscripsit.

Christophorus Sternitz, pastor Gernrodensis humilis subscripsit.

Michael Schröter, ecclesiae Gernrod. Gymnasiarchus (?) subscripsit.

Christoph Hirsch, Pastor Frosanus hanc orthodoxam de coena domini Confessionem *ταῦτ ἐμφοῦν* amplectitur.

Sebastianus Tetscher, pastor Nachterstedtensis propria manu subscripsit.

M. Bartholomeus Marchio scholae Gernrodensis moderator hac mea manu subscripsi.

Johannes Duderstadius, pastor in majori Alschleben manu propria subscripsit.

Christianus Webelius, pastor in minori Alslebia manu propria subscripsit.

Andreas Scroderus, pastor in Alckendorf manu et corde subscribo.

Joachimus Veldemann, cantor Gernrodensis.

Nicolaus Neuman, scholae Gernrodensis?

Valentinus Fugespahn, pastor Harzkerodensis huic orthodoxae confessioni de coena Domini manu et corde lubens subscripsit.

Christophorus Laelius, diaconus ecclesiae Hatze-kerodensis huic piae et verae confessioni de sacrosancta coena Domini manu et corde subscripsit.

Nicolaus papa, pastor Güntherimontanus et manu et mente subscripsit.

Andreas Leine pastor ecclesiae Scheulensis et manu et animo subscripsit.

Cunradus Kunemund, Ecclesiae Tullgerodensis minister propria manu subscripsit.

Henricus Faber, rector scholae Harzgerodensis propria manu se subscripsit.

Conradus Gebhart, cantor Harzgerodensis subscripsit.

Nicolaus Rhodomalerus ludimoderator scholae
Guntherimontis propria manu se subscripsit.

Auf dieses hier von den Pfarrern „manu et corde, lubens ac volens“ unterschriebene, in der That schöne Bekenntnis vom heiligen Abendmahl wird bei den späteren Lehrstreitigkeiten und Verantwortungen wiederholt von verschiedenen Pfarrern ausdrücklich Bezug genommen.

Die Streitfrage den Exorcismus betreffend enthält das Herzogliche Staats-Archiv eine Eingabe des Pfarrers Seb. Sellius, welches die Aufschrift trägt „Bedenken des Pfarrers zu Ballenstedt, warum ehr den Exorcismus nicht kann fallen lassen.“ Dieses Bedenken sei hier in seinem Wortlaut wiedergegeben, da es wohl der Ausdruck der Ueberzeugung auch der meisten andern Pfarrer damaliger Zeit in der Diözese Ballenstedt ist.

„Bericht vom exorcismo und ob er abzuschaffen sei?“

1. Die Historien zeugen, das der Exorcismus bey 1300 Jahren und darüber in der Christlichen Kirchen breuchlich gewesen. Denn der heilige Cyprianus, so gelebt um das jahr Christi 250, dessen gedenkt, als sei er bereits vor ihm gewesen, Epist. 7 lib. 4., also reicht er fast nahe an die Zeiten der heiligen Apostel.
2. Es verhält sich aber hierumb also: In der ersten Kirchen des neuen Testaments sind viel vom Teufel leiblich besessene Leute gewesen, da hat Gott etlichen Männern die Gabe verliehen, teufel auszutreiben, die sind Exorcisten, Beschwörer, genannt worden. Die Besessene hat man zur Taufe gebracht, dafelbst die bösen Geister beschweret und ausgetrieben. Wann das geschehen, hat man sie alsbald getauft. Und ist also endlich eine gemeine Gewohnheit hieraus entstanden, das alle menschen, so sich tensen lassen, alt und jung, besessen und unbeseßen mit dem Exorcismo, bis vff vnser Zeit, sind getauft worden. —

Zeugnis von den Besessenen, die bey der Taufe sind vom Geist erlöst worden. Der h. Cyprianus schreibt lib. 4 Epist. 7: Die Exorcisten beschweren, schlagen, engiten und quelen den Teufel mit ihren Worten durch Gottes Kraft. Und ob er wol sich oft vernehmen laßt, als wolle er von den Kindern Gottes hinwegf weichen, betreugt sie aber und bleibt sitzen: iedoch wann man mit ihme kömpt zum seligen wasser der h. Taufe, sollen wir gewiß glauben, das er dafelbst überwunden und der Mensch, so Gott dem Herrn ergeben

ist, durch desselben gnade erlöset werde. — Ibidem: Es ist offenbar, das der Teufel in der Taufe durch das Vertrauen eines glaubigen Menschen ausgestoßen werde und so der Glaube aufhöret, in denselben Menschen wiederkomme. — Item, der heilige Augustinus, so for 1200 Jaren gelebt in libro de concupiscentia: Der Exorcismus sey gar ein alter Gebrauch der christlichen Kirchen antiquissima Ecclesiae traditio. Das muß ein ieder wol erwegen.

Zeugnis von den alten Leuten, so mit dem Exorcismo getauft worden, ob sie gleich nicht leiblich besessen waren. Umb das Jahr Christi 250 ist zu Carthago ein Synodus gehalten worden, darinn man disputiert hat, ob die, so in Ketzerey gefallen, und sich wider zur rechten Kirchen begeben, vffs neue sollten getauft werden. Da haben eglliche Bischöve sampt dem h. Cypriano gewolt, man solt sie widerumb teufen mit den Exorcismo. Diese sind nicht leiblich besessen gewesen, dennoch hat man den Exorcismum bey irer Taufe haben wollen. Daraus zu sehen, daß diß ein allgemeiner Gebrauch der Catholischen und Apostolischen Kirchen gewesen, albereit vor 1300 Jaren.

Zeugnis von jungen Kindern, so mit dem Exorcismo für 1200 Jaren getauft worden: Der h. Augustinus schreibt: Was soll ich sagen von der form und weise zu teufen: Ich wolte, das meiner Widersacher einer mir ein Kindlein zu teufen brechte, das ich ihn fragte, was wirket denn mein Exorcismus an dem Kinde, wens nicht ins teufels gewalt ist? wie wilt Du an statt des Kindes dem teufel entsagen, so der kein teil an ihm hat?

3. Weil denn nicht unrecht gesagt wird: gute redliche Leute thun alle Dinge mit gutem bedacht, und umbs besten willen, so erachten wir nach vnser einfalt, das die h. Väter, als Jünger und nachfolger der lieben h. Aposteln, nicht one große und wichtige Ursachen den Exorcismum bey der h. Taufe behalten, sondern erstlich zum Gedechtnis der großen Wunder, so Gott der Herr in der aufstehenden Kirchen durch die Exorcisten bey der h. Taufe gethan. Zum andern die Leute zu erinnern des großen elends, darinnen wir alle empfangen und geboren werden, liegen in sünden, todesbanden, teufels gewalt, müßten darinn ewig verloren und verdampt sein, wo uns nicht durch den eingebornen Gottes Son, unsern Herrn Jesum Christum, daraus geholffen were. Zum dritten, anzuzeigen die Kraft der h. Taufe, des Glaubens und Gebetts, durch welche mittel der Satan vom Menschen getrieben und also der Mensch ein Tempel und

Wohnung des h. Geistes wird. Wie das Gleichnis vom starken Gewapneten Lucas. 11. bezeuget. Item Luc. am 10. spricht der Herr: Siehe, ich gebe Euch Gewalt vff Schlangen vnd Ottern zu treten vnd vber alle macht des Feindes h. e. des Satans. Solches alles haben die h. Väter vnd alle Rechtgläubige der Catholischen vnd Apostolischen Kirchen ware Gliedmaßen betrachtet, darumb sie diesen Gebrauch geordnet vnd so viel hundert Jar one jemandes verboth vnd Hindernis erhalten.

Ursachen, warumb der Exorcismus zu behalten sei.

1. Item er von den patribus orthodoxis aus beweglichen ursachen zur h. Taufe geordnet worden vnd dabey blieben biß vff diese vnser Zeit. Es haben auch die teuren Gottselige memmer Lutherus, Philippus, Fürst Georg zu Anhalt, Item Fürst Wolfgang, Fürst Joachim Ernst, alle heiliger vnd löblicher Gedechnis, vnd andere fürtreffliche Leute, den Exorcismum nicht allein lassen bleiben, sondern als nützlich zu behalten bevholen.

Anno 51 ist in Thüringen deswegen ein disputatio entstanden, da etliche gewolt, man solte ihn abschaffen. Aber Justus Menius seliger Gedechnis hat mit ernst darob gehalten vnd ein Büchlein geschrieben, so noch vorhanden, darinnen er die scharf strafet, so den Exorcismum ansuchten. — Anno 58 hat Herr Philippus Melanchthon, seliger Gedechnis, eine Epistolam geschrieben an die Transylvanos, darinnen er auch den exorcismum billiget vnd sagt, man solte ihn nicht allein lassen bleiben, sondern, da er gefallen, wider anrichten. Darumb will vns nicht gebühren, solche Leute zu respndiren, als hetten sie in dem vnrecht gethan, das sie solchen alten Gebrauch angericht, behalten vnd vns ihren nachkommen aufgeerbet.

Zum andern giebt es große Ergernis, denn so der Exorcismus abgeschafft wird, kann man die einfeltigen nicht bedenten, das sie nicht solten sagen oder zum wenigsten gedenken, es sey hiebevör keiner recht getauft mit dem Exorcismo, sondern, wenn man fürgibt, es sey ein abscheulicher irthumb, ja nicht allein einfeltige, sondern jeder menniglich wird darob bestürzet, das er gedenket, weil so ein schrecklicher irthumb, als man izo davon beginnt zu reden vnd schreiben, bey der Taufe gewesen, so sey dieselbige nicht nach dem eingesetzten Gebrauch administriret worden vnd derwegen keine rechte Taufe. Sagt man aber, wie etliche ein wenig bescheidener reden, es gebe oder neme der Taufe

nichts, so wird bald wider gefragt, weil es nicht schade, warum man denn derhalben so ein wesen, ergernis und spaltung anrichte, ob wir klüger sein wollen, als Patres orthodoxi, Lutherus, Philippus, Fürst Georg, Fürst Wolff, Fürst Joachim Ernst zu Anhalt, löblicher Gedächtnis? So der Exorcismus unserer Taufe nicht schade, so werd es ja unsern Kindern auch nicht schaden. Also kömpt aus dieser unnötigen Neuerung allerley böse nachrede, Verwirrung der Gewissen, Zerrüttung Brüderlicher Einigkeit, Zank, schlagen, reusen, und solte wol endlich unter den hohen Heuptern, da Gott ja gnedig vor sey hieraus ein mißverstand erwachsen, darzu haben wir fürwar keine Lust, können derwegen mit unserm Exempel solch Ergernis nicht stärken. Den Papisten wird hiermit vrsach gegeben, unsere lehre zu lestern, das sie sagen, wir sind wol so beständig in unserer Religion, als das Aprillen-Wetter, wissen nicht, wann wir Neuerung zu machen aufhören wollen.

Zum dritten unseres gnedigen Fürsten und Herrn Herr Vater, Hochlöblicher Gedächtnis, hat keine Neuerung in Kirchen gestatten wollen, dieweil S. F. G. aus hohem Fürstlichen Verstande genugsam erwogen, das damit nicht allein die Unterthanen unruhig gemacht, sondern auch sonst allerley Burichtigkeit daraus erfolgen würde. Desgleichen hat unser gn. Fürst und Herr vñ jüngst gehaltenem Landtage der ganzen Landschaft unter andern auch diese gnedige Zusage gethan, das Ihre F. Gnaden dieselbige nicht allein bey voriger reiner Lehre, sondern auch allen Kirchengebreuchen schützen wolle. An solcher Fürstlichen Zusage zweifeln wir im gerinsten nicht, sonder sind gewisser Zuversicht, dieselbe werde also stet und feste gehalten werden.

Zum vierten. Obwol etliche Kirchen der Augspurgischen Confession verwandt, den Exorcismum abgethan, als ein adiaphoron, mittelding, das man frey mag gebrauchen oder unterlassen, so haben sie ihn doch für keinen abscheulichen irthum gehalten, noch andere an ihr Exempel binden wollen, wie izund geschicht. Darumb hats mit diesem abschaffen eine andere meinung, weil man vorgibt, es sey unrecht, abscheulich, wider Gottes wort. Was nu bey uns unrecht ist, kann bey andern nicht recht sein. Also werden andere Kirchen mit unserm praejudicio beschweret und irthums beschuldigt. Da wird sich aber ein Schreiben und Widerschreiben, Disputiren und Zanken, dessen sonst nicht genug ist, erheben. Sind wir zuvor nicht angefochten worden, so wirds nu allererst recht angehen. Hierzu können wir nicht

helfen, sondern wollen viel lieber den Gott zu Zion in der Stille loben und nicht allein mit unsern bevohlenen Pfarrkindern, sondern auch mit allen Benachbarten, ja jedermanniglich, so viel an uns ist, friede halten und demselbigen nachjagen.

Zum fünften hangen an dieser Menerung nicht die geringsten stücke christlicher Lehre, als von der Erbsünde, Ewiger Vorsehung, Kraft und Wirkung der hochwirdigen Sacrament: Item die mitteldinge, von diesen Dingen sind bisher schwere disputationes fürgefallen, darein wir uns zu mengen nicht gemeint sein, weil dieselbigen zum theil auch den allergelerdesten in diesem Leben zu ergründen unmöglich und so viel davon geschrieben, das billig fernere disputationes einzustellen. Und wollen lieber bei der kindlichen Einfalt bleyben, die beyde Gott und Menschen wolgefallet, denn ursach zu geben helfen zu ergerlichen, schädlichen Gezenken, dadurch die warheit entlich nicht allein verdunkelt, sondern wol gar könnit verloren werden. So ist es überdiß *res non boni exempli*, daß ihr etliche eines Dinges, so die ganze Kirche und Landschaft betrifft, die auch billig darumb solten wißenschaft tragen, und darein consentiren, sich vergleichen und ab executione aufsehen, die andern darzu mit gewalt zu zwingen. Man hats ja hierbevorn an andern scharf gestraft. Solte derwegen ein solcher Weg vorgenommen werden, das es mit willen zuginge. Gezwungene Herzen und Gewissen können nicht zufrieden sein, man machs gleich mit ihnen, wie man wolle. Es geht auch das geschreyh, Altar, Bilder und andere alte gute Ceremonien wolle man gleicher gestalt abschaffen. Was wirds nu endlich werden, wenn alles umgekehrt und neue gemacht ist? Der h. Apostel Paulus sagt Gal. 5 fürwahr nicht on Ursach: „Wer euch irre macht, der wird sein Vrteil tragen, er sey wer er wölle?“ So warnt er auch trenlich für ergernis und vermanet, man soll der Schwachen warnen. Röm. 14. — 1 Corinth. 8. 10. Wie denn auch unser Herr und Heyland Jesus Christus nicht vergeblich spricht: Wehe dem Menschen, durch welchen ergernis kömpt. — Darumb irre sich niemand, Gott laßt sich nicht spotten.

Zum letzten würden wir drüben in Verachtung, Hohn und spoit bey benachbarten und ausländischen geraten. Und beginnen sich bereit etliche unser zu eußern, wollen unsere Kinder nicht gerne in Schulen leiden, noch sonst befördern, werden uns abschlagen Gevatterschaft und andere christliche werck und uns gar für Ketzer halten.

Damit wir aber hinfort, wie bisher geschehen, Christlich und nachbarlich mit ihnen handeln und wandeln mögen, als bitten wir demüthiglich, man wolle unser mit enderung der alten Kirchen-Ceremonien verschonen. Sind auch gewisser ungezweifelter Hofnung unser gnediger Fürst und Herr, die andere junge Herrschaft sampt dem Churf. und Fürstl. Vor-munden werden semptlich unsere gnedige Herrn sein und bleiben und uns hierüber nicht laßen beschweren, darumb wir demüthiglich und von Herzen, umb unsres Heylands Jesu Christi willen in aller Unterthenigkeit bitten und flehen:

Da pacem domine in diebus nostris.

Auf diese wohl im Namen auch der übrigen Pfarrer des Amtes Ballenstedt eingereichte Erklärung wird eine fürstliche Commission entsandt, welche mit den Pfarrherren und Unterthanen am 5. September 1590 „in der Closterkirchen“ zu Ballenstedt über die Abschaffung des Exorcismus verhandelt. Der Pfarrherr zu Ballenstedt erklärt: „Er könne mit gutem gewissen in die Abrogation des Exorcismi nicht willigen, wollte auch Im geringsten nicht cedieren, es ginge ihm darüber, wie's wolle“. Dieser Meinung sei auch der Diaconus und der Pfarrer von Hoym, wie aus dessen Schreiben zu ersehen. — Ueber die Stellung des letzteren, sowie über die des Pfarrers von Badeborn, des berühmten Johann Arndt, berichten wir unter ihren Pfarrorten und ihrer Amtszeit. — Der Bericht der Commission schließt: „Dieweil denn bei diesen Leuthen nichts zu erhalten gewesen, haben wir ihnen hieß auf E. f. G. Declaration die Cangel verboten“, hat aber noch die „Nachschrift: Ist der Pfarrherr und Diaconus zu Ballenstedt zu uns kommen, wenn es sich um Abschaffung des Exorcismi handele, wollen sie gehorchen, nur daß sie die Ceremoniam nicht als impiam dammiren müßten“. —

Hatte nun schon diese Abschaffung des Exorcismus die Gemeüter tief beunruhigt bei Pfarrern und Gemeindegliedern und zum Verlust eines Pfarrers, wie Johann Arndt, der seines Amtes enthoben wurde, für das Land Anhalt geführt, so übten die fürstlichen Verfügungen, durch welche vom Jahre 1596 ab die sogenannte zweite Reformation eingeführt werden sollte, eine geradezu zerstörende Wirkung auf das damalige kirchliche Leben aus und endeten, was unsern Berichtskreis angeht, damit, daß die Pfarrer mit nur wenigen Ausnahmen ihres Amtes entsetzt, die lutherischen Gemeinden und Kirchen mehr oder weniger gewaltsam zur reformierten Lehre gezwungen, auch die Gotteshäuser

vieler alter Schmuckstücke an Altären, Kruzifixen, Bildern und dergleichen, die aus alter Zeit stammten, rücksichtslos beraubt wurden. Bei der tiefgreifenden unwälzenden Wirkung, welche diese fürstliche Reformation insbesondere in der ganzen jetzigen Diözese Ballenstedt ausgeübt hat, wird es berechtigt erscheinen, wenn wir den ehrwürdigen Pfarrer Sellius in ausführlicher Weise als den Anwalt der übrigen Pfarrer, wie er es denn tatsächlich gewesen zu sein scheint, zu Worte kommen lassen, zuvor aber die fürstliche Verfügung im Wortlaut mittheilen, welche die ganze traurige Umstürzung veranlaßt hat und welche ein altes Aktenheft des Pfarrarchivs zu Baderborn in Abschrift enthält und die also lautet:

Auff gnedige Anordnung des durchleuchtigen hochgebornen v. g. Fursten vnd hern Johann Georgen regierenden landesfürsten, so wohl auch Im Nahmen aller hern Brüdern, heren Christiani, hern Bernhardi, heren Augusti, hern Rudolphi vndt hern Hansen Ernesti, Fürsten zcu Ahnhalt, Grafen zcu Ascanien vndt heren zcu Zerbst vndt Bernburg, vnserer gnedigen heren, anordnen, befehlen vndt aufferlegen wier ernstlichen, als verordnete Inspektiores der Kyrchen des Ampts Dessau:

1. Das ein Jeder pastor in seinen befohlenen Kyrchen vor allen Dingen die heilsame leere des h. Evangelii lauter vnd rein in massen, wie sie Christus vndt die lieben Apostell gefüret, gelehret vnd gepredigett, mit allem vleiß treibe vndt vortrage: Sintemahl dieselbe ist norma normarum et fundamentum fundamentorum salutis nostrae.

2. Das er die leere des götlichen Gesetzes auch also proponiere, wie die im andern, dritten vndt fünften Buch Mosis verfasset vnd von Gott durch Mosen gegeben: dann vns glaubwirdig vorkomptt, wie in grossen Laftern, Sünden vndt Vntugend, ja in grosser sicherheit die Menschen leben, wie die vnvernünftigen thiere vndt nicht einmahl darnach fragen, ob ein Gott oder Teuffel, ob ein Himmel oder Helle sey.

3. Soll er die Zehen geboth dem Volk selbstn oder durch den Custoden, wie gebreuchlich gantz vndt vollkomlich, wie sie von Moses Exodi 20 beschriben sind, vorlesen vndt sonderlich die auflegung des Andern vndt Zehenden gebots wie sie

nachfolgend verfasst ist, sein deutlich der lieben Juegend vndt den alten einfeltigen Leuten vorbringen, damit sie es gewohnen. Dann nicht vnlangst hingehen vndt geschehen wird, das eine Allgemeine Visitation In Ihrer f. g. fürstenthumb gehalten vndt von einem jeglichen Innkolen, er sey hohes oder Niedriges standes, Arm oder reich, Jung oder Alt soll gefordert werden. Dann Ihr f. g. auch gerne der Vnterthanen Heil vndt seligkeit suchen will.

Das ander Gebott aber lautet also: Du solt Dier kein Bildniss noch irgend etc. — vndt meine geboten halten. —

Wafs ist das? Responsio. Wier sollen Gott furchten vnd lieben, das wier Ihn als einen ewigen, vnendlichen, vnlichtbaren vndt Almechtigen Geist keinerley weise abbilden, noch Irgend einen Götzen anbethen, sondern ihn, wie er sich geoffenbahret allein im geist vndt in der warheit erkennen vndt ehren.

Wie lautet das zehende Gebott? Resp. Lass dich nicht gelüsten deines Negsten haufs. Lafs Dich nicht gelüsten Deines Negsten Weibes noch etc. — Wafs ist das? Resp. Wier sollen Gott fürchten vndt lieben, das wier unfern Negsten — ahn vns bringen, auch nicht sein Weib — was sie schuldig sind, denn sonst dräwet Gott zu strafen alle etc. bis gerne thun nach seinen geboten.

4. Soll er vermöge des andern gebotts mit den gerichtspersonen vndt Kyrchvätern alle Bilder höltern oder steinern: Alle bildniss, taffeln, Crucifixe vndt was des gauckelwergks mehr ist, so wier bißhero dem Bapst zcu gefallen eine gute geraume Zeit wider gottes gebot vndt wider vnser gewissen behalten, aus der Kyrchen heraus verschaffen, beybringen, also das sie hinführo als grewel vndt abgötterey nimmermehr sollen gebraucht vndt ahngewendet werden. Dann vns in wahrheit bewußt, das viel Menschen, so im Bapstumb auffgezogen vndt auch vnter den Christen sein, noch viel Bäpstliche stücken ahn sich haben In deme sie das Crucifix, Mariam die Mutter Gottes ahngeruffen vndt ahngebetet vndt gantz schwerlich solche leute sich davon haben abwenden lassen.

V. Weil wier auch mit schmerzen oft vndt vielfeltiger weise von denen leuten, die ausbündige Christen sein wollen, hören müssen, dafs sie in solchen Böpftlichen gedanken also verlossen, das sie meinen, gedencken vndt sagen: Man müsse notwendig den Kirchenornat als Corrock, Messgewand vndt Casel anziehen vndt beim heiligen Abendmahl gebrauchen, sonst könnte man es nicht recht verwalten vndt könnten es die Christen nicht recht empfangen, geniessen vndt selig werden, als verordnen wier zu folge des fürstlichen Mandats, das der pastor alle diese stücke, als Lichter, leuchter, kertzen, fahnen, Creutzschlege, schirmschlege, lufttreiche, Chorrocke, Kaseln, Messgewand abschaffe vndt solchen Böpftlichen gewel aus den augen nehme. Denn es sind Menschenatzung vndt menschentand, so der Bapst erdacht vnd in der Christlichen Kirchen eingefüret, sind solche stücke (wie Lutherus sagt tomo 5 Jenensi fol. 12 in seiner Vermahnung ahn die geistlichen versamlet zu Auspurg ao. 30) welche in der gleisnerischen Kyrchen, verstehe im Bapstumb in Vbung vndt gebrauch gewesen, sind vnchristliche Ceremonien, denn sie haben Ihren vrsprung von vnchristlichen vndt gotlosen Tom. 3 Jenensi fol. 170. Ja sind ein lauter aberglaube vndt gotlos wesen, eingefüret durch die Baalsbischoffe des höchsten vndt letzten gewels in der Kyrchen. So soll man sie demnach verwerffen, denn sie das Abendmahl nicht verbessern oder ahnsehnlicher machen, sondern vielmehr verkleinern vndt vervnehren. So soll man auch allen Menschentand abschaffen vndt dagegen hertz vndt augen vff Christi stiftung vndt wordt richten. (Luth. tom. 2 latino Jenensi fol. 164 in libello de captivitate Babylonica.)

6. Soll er die Zuhörer von diesen Abgeschaffenen Böpftlichen Ceremonien allen sein deutlich vndt einfeltig aus Gottes Wort vndt bewerten schriften der heiligen Lehrer Lutheri vndt anderer mehr vnterrichten vndt vnterweisen vnd vrsachen antzeigen in allen predigten, wo es die gelegenheit geben wird, warumb lichter Messgewand, Bilder, Crucifix vnd andere Dinge mehr abgethan vnd abgeschafft werden, damit sie sich endlich nach guter eingenommener Vnterrichtung zuefrieden geben vndt

Gott von hertzen für solche reformation vndt enderunge danken mögen. Dan gewiß ist, das viel verblendete vndt verstockte hertzen sich finden werden, welche diese reformation der Kyrchen entweder vor unnötig achten vnd verspotten, Ja nicht annehmen wollen, thörlich vndt vnweßlich vorwenden, Es sey vnrecht vor Gott vndt der welt, das man die Lichter, heiligen vndt Kyrchen geschmuck auß der Kyrchen nehme, denn sie Niemandes hinderten oder schaden zcufügten. — Diese leute sind rechte heuchler vndt gedenken nicht, das sie von tage zu tage möchten in Gottes erkenntniß wachsen vndt zcunehmen. Etliche wollen lieber haufs vndt hoff verlassen vndt darvonziehen, ehe sie dieses billigen vndt eingehen wollen. Dieses sind die rechten Teuffelskinder, welche vor der warheit lauffen vndt sich selbst der ewigen himlischen freude berauben. Darumb muß man dieselbigen verhertete vndt boshaftige hertzen vnterweisen vndt in die schrift füren, das es vor Gott vndt der Welt recht vndt christlich sey, was itzt in den Anhaltischen Kyrchen mit Abschaffung der Antichristlichen Ceremonien wird vorgenommen.

7. Soll der pfarrer hinfurt in den Kyrchen vndt filialen es also halten vndt vorrichten. Nämlich, das man im Anfange einen schönen Teutzchen (denn kein lateinisch sol mehr gesungen werden) gefang, der sich auf das evangelium reimt aus D. Lutheri Gesangbüchlein oder Lobwassers mit den schülern singet. Darauf soll er die collecten ohne versikel ablefen mit der Epistel. Darauf widerumb singen vndt nach diesem das Evangelium lesen vndt endlich der glauben gesungen werden. Vndt soll der pfarrer in keinem wege eine einige Collecte oder Epistel oder Evangelium singen, wie bißher geschehen, sondern alles ablefen, dann mit dem singen hat der Bapst nichts Anders gesucht vndt gemeinet, denn seine heiligkeit vndt sein prangen, da doch Gott mit vielem vndt großen geschrey nicht gedienet, sondern vielmehr ein demüthiges vndt busfertiges hertz fordert vndt begehret, wie Christus selber saget vom Zölner Luc. 18.

8. Wie bißhero Im Christlichen gebrauch gewesen, das man vor vndt nach der predigt des

herrn Christi gebet, welches er vns selber gelehret Luc. 11 Matth. 6 kniende gesprochen vndt gebeten, welchs auch vom Bapst geordnet, als soll solche Bapstliche weise hinfurt nicht mehr in einer rechten christlichen Kyrchen gelitten vndt geduldet werden, sondern beides der pfarrer vndt Zuhörer stehen vndt mit höchster Reverentz beten. Denn wier uns gegen Gott vnd sein Wort nicht ehrerbietig genugsam erzeigen können, er treget einen sonderlichen gefallen darahn. Christus der Herr sagt selber: Wan ihr betet, solt ihr nicht viel plabbern wie die heiden, dann sie meinen, sie werden erhöret, wann sie viel wort vnd grofs geprenge machen. Matth. 6.

9. Die Communio soll nach wie vohr bleiben vndt in diesem nichts geendert werden, ohne allein das vor die oblaten oder oftien BROT nach der stiftung Christi vndt Vermahnung Pauli soll gebraucht werden. Dann Ostien in Gottes wort keinen grund haben. Ostien sind nur ein Scheinen vom Brot. Soll man aber den wahren Leib Christi gebrauchen, muß es nicht ein Scheinen vndt gesicht vom Brot, sondern wesentlich Brot sein, dann also lauten die Wort des Abendmals: Vnser herr Jesus Christus in der nacht, da er verraten ward, nahm er das BROT etc.

10. Wenn disß hochwirdige Sacrament des Leibes vndt Blutes Christi soll gehandelt vndt vorwaltet werden, sollen die Communicanten nicht mehr auff die höltzer oder auf die Erden knien, sondern ordentlicher Weise stehen. Die Manspersonen zcur Rechten ahn dem predigtstule her, die Weibespersonen aber zur linken vndt sowohl wie andermahl vmb den tisch des hern herumb gehen. Erstlich die Manspersonen nach einander gehen vndt den wahren Leib empfaßen, hinter dem pastor herumb gehen vndt auff ihre vorige stete treten, darnach die Weibespersonen, ahn aller ersten aber die Jungfrawen, nicht mit Krentzen, sondern mit einer wohlgezierten borten oder schleyer, folgen sollen vndt nach einander den Leib Christi gebrauchen, hinter dem pastor herumb gehen vndt an ihre vorige stete treten mögen. Das Niederknien soll nicht mehr zugelassen werden, es were denn alte verlebte personen, denen auch das sitzen soll ver gönnet sein. — Mit dem Niederknien hat der Bapst

nicht anders zu verstehen geben, denn das man das Abendmahl ahnbete, da es doch Gott nicht darvmb gegeben, das man dafür niederknie vnde ahnbete, sondern zcu seinem ewigen gedechtniß vndt zur Vergebung vnser sünde gebrauchen soll.

11. In ausspendung des h. Abendmals soll allein die Action vndt handellung geschehen zwischen dem pastor vndt zwischen den Communicanten die Kirchveter sollen abtreten vndt das tüchlein nicht mehr halten. Dann mit dem tüchlein hat der Bapst nicht anderes gewolt, als das Christus so oft Irgend eine Ostien oder ein stücklein davon oder ein tröpflein Weins in das tüchlein falle, so offte eufserlich aufgefangen werde: do man doch Christum nicht leiblich, sondern sacramentaliter geistlicher Weise im glauben als eine speise der seelen im hertzen vndt gewissen, als einem gefeß vndt tüchlein des h. Geistes auffahen vndt ahnnehmen soll.

12. Der pastor soll vnd muß stets hintter dem Tische (er sey höltzern oder steinern) stehen, das Angesichte zum Volke keren vnd wenden. Dann da Christus seinen Jüngern das Abendmahl gereicht, hat er Ihnen nicht den Rücken, sondern das Ahngesichte zuegewendet. Dann auch die priester im alten Testament, wenn sie das Volk segneten vor dem heiligthumb gestanden vndt das Ahngesichte zuwendeten vndt sprachen: Der Herr segne Dich vndt behüte dich etc. — Also sollen auch die priester des Newen Testaments hinter dem Tische des Herrn stehen. Jedoch in Copulationen der Eheleute vndt einsegnunge der Sechswöchnerinnen vor dem Tisch stehen mögen.

13. Ehe dann der pastor das h. Abendmahl distribuire vndt ausspende, soll er wie gebreuchlich die Vermahnung ahn die Communicanten thun, das sie mit rechtem Glauben des Testaments Christi wahrnehmen vndt ahn allermeist die wordt, darinnen vns Christus seinen leib vndt sein blut zcur Vergebung schenket, im hertzen feste fassen, das sie gedenken vndt danken der grundlosen Liebe, die er Ihnen bewiesen, da er sie von Sünden, Tod vndt Teuffel vndt ewiger Verdammniß erlöset habe. Nach diefer vermahnung soll er des Herrn Christi gebet stehende: Vnser Vater, der du bist im Himmel etc.

vndt endlich die wort des heiligen Abendmals nicht fingen, sondern mit befonderer Ahndacht beten: Vnser Herr Jesus Christus etc. wie dann die Communicanten hiermit ermahnet gegen dem priester alle wort in Ihrem hertzen heimlich nach zu sprechen vndt zu beten.

Nach gefchehener Communion soll der pastor kein Verfelkel fingen oder fagen: Danket dem hern, denn er ist freuntlich: sondern soll nur zu den Communicanten fagen: Laßt vns Gott von hertzen danken vndt mit einander beten: Wir danken Dir etc. — Sonderlich aber ist diß wohl zu mergken, das vnter der Communion der gefang: Jesus Christus vnser heiland etc. recht vndt wohl gefungen werde, denn so man bisher gefungen, jedoch ganz vnrecht, „das wir nimmer das vergeffen, gab er vns fein leib zu essen, verborgen im Brot so klein vndt zu trincken fein blut im wein: Soll man dagegen fingen im rechten Verftande: Das wier nimmer das vergessen gab er vns fein Leib zu effen vndt zu trinken auch fein Blut, welchs er vergoffen vns zu gut. — Denn in den Worten: „verborgen im Brot so klein“ viel grofse Irthumb ftecken verborgen, als wen der leib Chriffti in Brot verwandelt vndt hinein verbannet wer, welchen Irthumb diese andre wort: Vndt zu trinken auch fein Blut, welches er vergossen vns zu gut, wiederumb aufheben vndt vmbstoßen vndt dagegen leeren, wie Christus im glauben von vns müffe genoffen werden eben der gestalt, wie er feinen leib ahm stamm des creutzes aufgeopfert vndt fein Blut für vns vndt vnser sünde vergossen.

14. Weil es bißshero in distributione war also gehalten worden, das der pastor die Ostien nicht gebrochen, der communicant auch dieselbe in seine hende nicht genommen, sondern alles aus priesters hand empfangen, als soll solche weise hinfurt nicht mehr gedultet werden, sondern soll erstlich das Brot nach dem Exempel Chriffti nehmen vndt brechen, das es der Communicant fihet, — II. giebt ers dem Communicanten in seine rechte hand, der es dann in seinen Mund ftecken vndt geniessen soll. — III. darauß spricht der priester in reichung des Brots: Das Brot, so Wier Brechen ist die Gemeinschaft des Leibes

Christi. 1 Cor. 10. — IV. Giebt er auch den kelch dem Communicanten selbst darauß zu trinken vndt spricht: Der gesegnete Kelch, so wier segnen, ist die Gemeinschaft des Bluts Christi — Do der kelch bald ausgetruncken, geußt er aus der kanne nach quantum sufficit vnde ahnfenglich gibt er ihn nur halb voll, damit der communicant den kelch desto leichter halten könne. Vndt wann er nur noch eines oder 2 trüncklein darinnen hat, hernach giefse zwire oder 3 mahl, darnach viel communicanten sind, bis sie endlich alle gespeiset. Bleibet aber was vbrig, geußt er's wider in die Kanne oder flaschen vndt wer den vbrigen Wein nimt, behelt auch das vbrige Brot. Wen er ein schnidlin brots, so er ahngebrochen, nicht mehr brechen kann, leget er das residuum in die paten oder auf den teller, darauf das Brot ligt.

XV. Damit der pastor eine gewisse form vndt weise habe, wie er das Brot bereiten möge zcum Abendmahl, so ahnordnen wir, das er von morgen zur frue ein oder zwo stunde vor dem Abendmahl entweder in der Sacristei oder zcu hause, wo keine Sacristei ist, alles bereite. Nehmlich das er nehme das Brot oder die Semmel die vnter vndt ober rinte abschneide vndt lange stücklein daraus mache, die hernach auff einen sonderlichen darzu bereiteten teller mit einem schönen weissen tüchlein zugedecket sampt dem Wein auff den Tisch des hern solln gebracht werden vndt er folgend, wenn die consecration ahngehen soll, auff das Paten lege vndt reichlich davon ausspende vndt mit dem Wein wird es auch so, wie itzt angezeigt, vorhalten.

XVI. Die Abolution soll bleiben, wie vor, aber die confitenten sollen nicht mehr knien, sondern bei dem seelforger stehen vndt demselbigem Ihr Anliegen vorbringen, dazu denn ein sonderlicher Beichtstuhl ist verordnet worden.

XVII. Soll der pastor nach verrichter communion die benediction vndt wie sonsten geschehen, sprechen vber die communicanten: Der herr gesegue vndt behute Dich etc. Bey diesen worten soll ers bleiben lassen, denn ob wir wohl bisher die wort noch dazu gesagt: Im nahmen des Vaters vndt des Sohnes vndt des heiligen geistes, so sollen sie doch itz hinfarder ausgelassen werden, denn sie vom Bapft, denn sie

in Gottes Wort nicht stehen vndt begriffen sein vndt auch vberflüssige wort sind.

XVIII. Soll auch nach geschehener predigt vndt geschehener communion vndt geschehener tauffe kein glockenschlag oder nach geschehener Kinderleere, wie bishero geschehen, gethan werden, denn damit hat der Bapst nichts anders geordnet, denn den grufs Marie zcu beten, In welchem die ehre Christo genommen vndt beraubet vndt Maria zugeleget wird.

Diese artickel Alle miteinander wollen wier von euch, das sie trewlich vndt mit Allem vleifs gehalten werden vndt dieser geringsten keins gebrochen oder stillschweigend vbergeht, damit Gottes Nahme vndt Reich werde gemehret vndt auch vnsers gnedigen fürften ernstliche meinunge gehorsamlich in aller Vnterthänigkeit vollbracht werde.

M. Johan Brendel. subscripsit. David von Berge.
manu propria. Amptsverwalter.

Daß die Pfarrer im Lande, lutherisch, wie sie bisher samt ihren Gemeinden gewesen waren, auf's tiefste betroffen, betrübt und erschreckt waren ob dieser Neuerungen, wird jeder begreifen, der es zu beurteilen versteht, wie sehr diese fürstlichen Anordnungen lutherischer Lehre und lutherischem Kultus widersprechen. Es giebt keinen bessern Beweis dafür, wie treue ernste Pfarrer damals das Land besaß als den, daß die meisten Pfarrer sich lieber aus dem Amte treiben ließen, als diesen Verfügungen sich zu fügen. Die feste klare Bestimmtheit, mit welcher eine so milde innerlich gereifte Persönlichkeit, wie die des Pfarrers Sebastian Sellius für sich und seine Amtsgenossen und ihre Gemeinden diese sogenannte Reformation ablehnt und als dies nichts fruchtet aus dem Amte scheidet mit Trauer, ist ein schönes Ehrenzeugnis für ihn, für die Pfarrer und die Gemeinden damaliger Zeit in unserer jetzigen Diözese Ballenstedt.

Es ist ein sehr umfangreicher Schriftwechsel von und mit dem Pfarrer Sellius, den wir im Herzoglichen Staatsarchiv zu Zerbst mit regster Aufmerksamkeit und Anteilnahme durchsehen konnten. Es ist zunächst ein in Form und Inhalt gleich vorzügliches lateinisches Schreiben, in welchem er am Epiphaniastag 1597 dem ihm befreundeten D. Gerike in traurigem Tone seine Anschauung kund giebt: „aut prorsus fallor; aut hoc μῦθος τοῖδος“ dabit tristissimas turbas; utinam fallor!“ phrophezeit er schon jetzt. Am 26. Januar 1597 richtet er ein sehr ernstes ausführliches Schreiben an den Superintendenten

Polus, das dieser den Fürsten unterbreitet hat. Ein Schreiben vom Fürsten selbst meldet ihm am 10. Februar, daß er, um ihn weiter zu hören, seinen Rat D. Gericke schicken werde. Mit einem lateinischen Gedicht vom 12. Februar begrüßt P. Sellius das Kommen seines Freundes, der ihm am 16. Februar im Auftrag des Fürsten eine Bedenkzeit von 3 Wochen gewährt. Die Schreiben, in welchen alsdann nach Ablauf dieser Frist Pfarrer Sellius dem Fürsten seine endgültigen Entschlüsse kund giebt, wird niemand ohne Eindruck vom Ernst der Sache und Person lesen können.

Durchlauchtiger hochgeborener Fürst, gnädiger Herr.

E. F. G. sein meine arme doch willige Dienste sampt dem christlichen Gebet zuvor. — Gnädiger Fürst und Herr. E. F. G. den 16. Februar mit gebürlicher reverenz empfangenen bevehl habe ich mit vleiß verlesen und auch angehört vnd innerhalb der dreien wochen erlangter Frist mit anruffung göttliches namens wol ponderiret. Darauf ist in vnderthänigkeit meine erklärung diese: Das ich zwar nichts liebers wünnche noch begere, denn E. F. G. hierinn als dem Landesvater zu gehorsamen, wie ich denn Allwege hie bevor gethan habe, Als erstlich Anno 85, da ich als der wenigste die Confessionem de Sacra Coena mit allen Thelogen vnderschieden und unlängst hernach, da uns die erste predigt de Coena Dominica des Durchlauchtigen, in Gott seliglich ruhenden F. Georgen aus Christlicher Fürstlicher Vorsorge Commendiret und vnser predigten darnach zu richten, ernstlich befohlen worden, hab' ich mich auch vnweigerlich erzeigt. Desgleichen als die abrogatio exorcismi für wenig jaren geboten war, wiewol mir's schwer versiel, dennoch, da es die abgesandten ein adiaphoron sein und die leer ungeändert ließen, daneben sich außdrücklich erkleten, es soll hinfüro keine änderung mehr in Kirchen vorgenommen werden, ergab ich mich endlich auch drein, der Hoffnung, ich wolt nun in meinem schwachen alter geruglich vnd vnangefochten meines bevohlenen amptes warten, so lang ich durch Gottes Gnad fort kommen könte. Aber diese unvermutliche novation der leer und Ceremonien macht mir gar schwere gedanken in meinem Gewissen, also das sich's nicht will stillen noch befriedigen lassen. Solchs bedenken vsachen hab ich vffgezeichnet vffs einfältigst und vbersende dieselben E. F. G. beyligende mit ganz vnderthener demüthiger sehnlicher bitte, E. F. G. wollen dasselbe ja nicht anders vermerken, denn das es aus Christlichem trenen wahrhaftigem wolmeinenden Herzen (Gott weis es)

herrnre. Ich hab mein Herz für E. F. G. ausgeschütt: denn ich weiß, das ich nicht für menschen, sondern für dem angesicht Gottes und seinen H. Engeln mein bekenntnis thue und desselben für dem tremendo judicio filii Dei gestehen muß. Wußt ich anders und glaubt anders, denn ich rede und schreibe, so würde mich die Hand des Herrn wol finden. Aber ich kan mit frölichem Herzen und Gewissen sprechen die wort des königlichen Psalmisten: Credidi propterea loquor und dies ist hierin mein höchster trost, neheß Gott dem Allmächtigen, — zu dem aber erquickt mich nicht wenig E. F. G. gnädiges gütiges Herz und Gemüt gegen männiglich, sonderlich ire vnderthanen und diener des worts, welches ich genugsam erfahren und im werck bißher gespüret, allermeist aus dem izigen gnädigen so schriftlichen, so mündlichen bevehl. Und lezlich mildert mir eine furcht mein rechtschaffenes treues Herz. Denn ich mich Gott Lobe unter denen vnderthanen besinde, in welcher Schoß E. F. G. one alle furcht sicher schlafen und ruhen möcht. Und weil einen solchen vnderthan nicht allein der gehorsam, sondern auch treuherzigkeit und aufrichtigkeit obliegt: Als hab E. F. G. ich mein gemüt nicht verbergen sondern getrost anmelden wollen, ungezweifelter zuversicht, E. F. G. werden solchs in guaden erkennen, mein gnädiger Herr sein und bleiben, — mein alter, armut, weib und kinder wegen der langen dienste so ich diesen kirchen mit auffsehung und einbüßung meiner Gesundheit durch Gottes gnad geleistet, ansehen und mich nicht verstoßen, sondern in meinem lieben Vaterlande mein letzte brod, das vff eine kleine neige kommen, essen und nicht im exilio sterben lassen. Dorgegen, wie ich bisher mich befeissen, neben der Theologie auch andern guten kunsten obzuliegen und das zu lernen, dadurch E. F. G. vnderthanen möcht gedienet sein, dessen ich genugsam und große Zeugen in und außer E. F. G. Fürstenthumb hab: Also wil ich ferner bis an mein Endethum, dazu wirt mir helfen der fromme getreue Gott, Vater Sohn und H. Geist, welchem E. F. G. sampt dem Durchlauchtigen Gemahl, Jungen Herrschaft und Freulen zu langwiriger Gesundheit und wolhart, glücklicher und friedsammer Regierung Ich izo und immerdar, — mich aber E. F. G. zu gnädiger erhörung thue bevehlen.

Datum Ballenstedt 7. Martii Anno 1597

E. F. G. vnderthäniger gehorsamer Diener

Sebastianus Sellius

vunwirdiger Diener der Kirchen zu Ballenstedt.

Es folgt nun das erwähnte schriftliche Bedenken, welches Sellius mit diesem Begleitschreiben eingereicht hat und das also lautet:

1. Ob wol nur die Abschaffung etlicher Ceremonien erfordert wirt, so ist doch genugsam offenbar, das unsere Superintendenten fürnehmen, eine solche leer de coena Domini vnd etlichen anderen artikeln einzuführen, die bißher in den kirchen Augspurgischer Confession verwandt für irrig erkant und nicht geduldet worden: Sintemal dieselbigen der Augspurgischen Confession, Apologiae, Schmalkaldischen Articula, Catechismus Lutheri, des weiland hocherleuchten F. Georgen zu Anhalt Christmilten Gedencknis Schriften vnd der anno 85 von E. F. G. Herrn Vater hochloblichen Christlichen Gedencknis vorgestellten von E. F. G. selbst vnd allen Anhaltischen Theologen damals adprobirten vnd vnder-schriebenen Confession zuwider ist, — darumb ich bey der lehre so von anfang der ersten Reformation durch den Herrn Lutherum vnd seine treue mittgehülffen geschehen, biß hieher in den Anhaltischen Kirchen erschollen, die ich auch für recht erkant, angenommen, in die 34 Jar bekant vnd E. F. G. Underthanen in kirchen und Schulen neben meinen lieben Collegis vorgetragen habe, mit göttlicher Hülfe gedенke zu verharren: vnd so ich's nicht thun würd, wuste ich's weder gegen Gott noch seiner Kirchen mit bestande zu verantworten.
2. Hiedurch werden in diese lande gezogen die alten schädlichen, Kirchen und Schulen verderblichen streit vnd zwispalt, so erstlich zur Zeit des frommen Lutheri von Carlstadt one not erregt, darnach durch Zwingli vnd seine Consorten für und für in die 70 jahre continuiret worden biß hieher. Was hieraus für groß Unheil u. schreckliche Tragoedien entstanden, ist aus den Historien gnugsam bekant. Darumb E. F. G. löbliche vorsehen durch Fürstliche Christliche sorgfältigkeit allwege fleißige wach gehalten, damit ire kirchen vnd unterthanen durch ausländische disputationes und altercationes nicht verunniget wurden, sonder unterm schutz F. F. G. ein gerugliches vnd stilles Leben führen möchten in aller gottseligkeit und erbarkeit. Welchs ir friedfertiges weißlichs fürnemen Gott der Herr mit Leben und segen auch so schöner lieblicher einigkeit begabet, das beyde, Oberkeit und Unterthanen sich dessen erfreuet und andere Herrschaften nahe und ferne das Fürstentum Anhalt darumb geehret, gerühmet, erhoben und ein besonders güttigs Auge darauf gehabt.

Im Anfang meines predigerampts, da einſmals E. F. G. Herr Vater und Frau Mutter, beyde löblicher und Chriſtmittler gedächtnis, (geſchah um die Zeit als E. F. G. durch Gottes ſonderlichen ſegen mit großer frolockung des ganzen landes in dieſe welt geboren waren.) offm Hauſe Ballenſtedt nach gehaltenen predigt an J. F. G. Tafel mich unwürdigen ſoderten und von Allerley damals vorfallenden ſachen redeten, wart unter anderem von J. F. G. auch der leut gedacht, die man ſelbiger Zeit Sacramentirer nennete, mit ernſtem wunſche, Gott der Herr wollt J. F. G. Land und kirchen gnädiglich für inen bewaren. Welche wort in meinem Herzen noch nicht verloſchen, ſondern als darinn gepreget ſtets in friſcher gedechtnis bleiben.

Weil denn J. F. G. off vorgehenden ordentlichen be-
ruß durch das Erwürdige Ministerium zu Bernpurg mich dieſer Gemeine zu einem ſelforger verordnet und mir be-
vehlen laſſen, auch ſelbs bevohlen, von der damals An-
haltiſchen kirchen leer im geringſten nicht zu weichen, auch
meine bevohlene ſchäflein E. F. G. lieben Underthanen
mit väterlicher Freundlichkeit und Chriſtlicher beſcheidenheit
in Silentio et ſpe (wie J. F. G. zu reden pflegten) zu
weiden und ſo viel an mir den Allgemeinen Frieden und
wohlſtandt dieſes Fürſtentums zu ſuchen, erhalten und be-
ſodern: welchs ich loco juramenti mit Hand u. Mund
mußen zuſagen und als der wenigſte, die ganze Zeit
meines Ministerii ohne ruhm zu melden, mit treuem Fleiß
beſtes Vermögens gethan habe, — als erkenn ich mich
ſchuldig auch hinfürter ſolchem fürſtlichen Chriſtlichen heil-
ſamen bevelh und meiner darauff gethanen Zuſage nach-
zuſehen.

3. Wirt nicht alleine änderung der lehre in der Anhaltiſchen kirchen eingefuret, ſondern E. F. G. und derſelben ganze
Landschaft kommen dadurch in mißverſtand und vneinigkei-
t mit den benachbarten Chur- und Fürſtenkirchen und Schulen:
ja mit allen Kirchen und Schulen, ſo der Augſpurgischen
Confeſſion verwandt u. zugethan ſein. Denn von den
Unſern wird ohne ſchwere also geſchrieben: „Die bapſtiſche
meß mit iren Ceremonieen, die wir bißher in vnſern kirchen
behalten und gebraucht haben, ſtehet uff dieſen grunden,
die ganz und gar erlogen, zauberiſche, und abgöttiſche ge-
ticht ſein und mit den Sacrament des Herrn Chriſti ganz
keine Vergleichung haben.“ Hiemit werden nicht allein
die Anhaltiſchen, ſondern alle andern Kirchen in der ganzen
Welt, die das h. Nachtmahl nach der bißher gewonlichen

weiße brauchen angeklagt und wirt inen das H. Nachtmahl glatt abgesprochen. Item alle christlichen leerer, Potentaten und gemein leut, so bißher gestorben, haben kein recht Nachtmahl gehabt, noch gebraucht: sondern die bápstliche gotteslesterige Messe. Gnediger F. und Herr, E. F. G. wollen diß wohl beherzigen. denn es ein sehr großes ist und fast vff einen bißen zu viel. — Freylich werden irer viel Hohes und niedriges standes dies zu gemuet ziehen und ungeeifert nicht lassen: Und bin ich albereit etlich mahl von furnemen Leuten deswegen hart zur rede gesetzt, da ich doch hieran gar keine schult habe. Derwegen bitt ich unterhäniglich E. F. G. wollen mir zu gnaden halten, das ich mich in so schwere Händel zu mengen und derselben theilhaftig zu machen, fürcht und sehen trage, als der ich wol weiß, das alle sachen leichter anzufahen, zu reden und schreiben, als zu verantworten sein.

4. Die Abschiede des h. Römischen Reichs sind mir nicht allerdinge unbekant: darinnen der Religions-Fried dermaßen begriffen und jedermenniglich zu halten ernstlich bevohlen, das neben der Bápstlichen keine andere Religion sol geduldet werden denn der genanten protestirenden, welche anno 30 ire Confession dem großmächtigen Keyser Carolo V zu Augspurg vbergeben, darauf der Religionsfried gewidmet, durch Gottes guad bißher bestanden und noch. Und wiewol in den jungsten Abschieden diese restriction etwas gemildert sein möchte, so kann es doch anders nicht verstanden werden, denn das keiner den andern zu neuer Religion zu zwingen macht haben, sondern einem jeden die Religion solle frey gelassen werden. Wie denn an sich selbsts billig: quoniam Religio nec debet nec potest imponi und der allgemeine bevehl des Herrn Christi alle Menschen angehet: quae fieri tibi vis, aliis fecisse studeto, quae fieri tibi nolis aliis fecisse caveto. Das ich nun die leut zur Neuerung sol helfen zwingen, weiß ich nicht zu thun. Ich hab biß daher durch Gottes guad meine bevohlene Pfarrkinder als ein Diener und nicht als Herr des göttlichen Worts mit glimpf und bescheidenheit regieret und bin das ferner zu thun schuldig und willig.

Diese Brsachen, G. F. und H. bewegen mich dermaßen, das ich von der alten Anhaltischen Leer keines weges kan abweichen, verhoff auch gänzlich, Gott werde mich dabey durch seinen H. Geist bis an mein seliges ende erhalten, und bin der tröstlichen zuversicht E. F. G. werden mich

nicht allein dabey laßen bleiben, sondern auch wider die so mir deshalb zu setzen möchten, schützen.

5. Was aber die Ceremonien anlangt, vff welcher Abschaffung izo gedungen wirt, davon schreibt der weiland durchleuchtige Hochgeborne Fürst Georg zu Anhalt etc. heiliger, Christmiller gedechtniß in der ersten predigt von falschen propheten also: „wir wollen aber keineswegs verachtet noch verworffen haben, viel weniger verdammen wir die alten hergebrachten Christlichen beßerlichen auch leidlichen ordnung, Ceremonien, Kirchenübung vnd gebreuche in Christlicher Versammlung, Festen, gebeten, lectionen, gesängen, Kirchenkleidung vnd sonst ehrlicher tracht, dergleichen andere euserliche erinnerung vnd Zucht, so neben der predigt göttliches worts in Handlung der Hochwirdigen Sacramenten, Item bey der Apostolischen Ordination, einsegnung der Ehe, Besuchung der Kranken, Begräbnißen vnd andern Kirchenämptern gehalten werden, so zum teil von den H. Aposteln, auch zum teil von den alten frommen Vätern vnd Bischöfen herkommen, welche doch nicht wider Gottes Wort, Ordnung vnd einsetzung sind, auch nicht der meinunge als nothwendige Gottesdienste, dadurch Vergebung der Sünden, ewige gerechtigkeit vnd seligkeit zu erlangen, sondern damit es alles nach der lehr S. Pauli zierlich, ehrlich vnd ordentlich zugehe, zu christlicher Erinnerung, beßerlicher Zucht vnd disciplin, auch zu gutem Exempel, vnd vmb frieden vnd einigkeit zu halten, gelehret werden. Wie denn auch der H. Dr. Martinus Luther seliger in vielen seinen gemeinen predigen vnd sonderlichen unterredungen, so ich zum teil mit meinen ohren aus seinem munde gehört, dergleichen in seinen sonderlichen Handschriften, der ich auch etliche an mich haltende habe, als der ich disfalls oft seinen rhat vnd iudicium hierinnen gesucht, vnter andern in dem Commentario in Epistolam ad Galatas cap. 6 sich also erkleret hat“, — folgt eine lange Reihe von Stellen, welche Fürst Georg aus Luther anführt. Dann fährt P. Sellius fort:

Diese richtige vnd wahrhaftige Meinung von vnsern kirchengebräuchen, weis ich nicht zu tadeln: sondern hab ich mich allewege, weil ich im predigamt gewest, neben meinen lieben Herrn Collegen mit vleiß darnach gerichtet vnd für meine wenige person fried vnd einigkeit in E. F. G. lande helfen erhalten, dessen ich mich vff Gott vnd meine pfarrfinder mit gutem gewissen berufen kan.

6. Daher vns denn diese vhrplöglliche Veränderung desto schwerer vnd gefehrlicher furfallen, auch aus folgenden vr-

sachen. Erstlich werden unsere kirchengebräuch für Antichristisch (do doch Hochgemelter F. Georg sagt, wie auch die Antiquitäten bezeugen, das sie zum theil von alten frommen Vätern und Bischöfen herkommen und nicht päpstliche greuel zu schämen, sondern der lieben kirchen ordnung sein) und wir gögendiener, die biß daher dem Papst mit solchen Ceremonien hofieret, gescholten. Nun weiß Gott, das uns Armen hieran ungutlich geschieht. Der seliger D. Luther und F. Georg und ire mittgehilfen haben uns diese kirchenordnung hinterlassen: were was Gottlofes daran gewesen, die hocherleuchten Männer hettens auch wol gesehen und abgethan. Diesen und nicht dem Papst zu ehren und gefallen behalten wir die von inen gestellte und beliebte kirchenordnung. Sind sie dabey keine Gögendiener gewesen, so hoffen wir es auch nicht zu sein, weil wir niemand anrufen und dienen, denn allein Gott dem Herrn. Und wie söllten wir doch dem Papst hofieren, den wir nach gelegenheit für den Antichristen reclamiren und seine gewalt strafen? Zum andern wirt dergestalt auf die abschaffung gedrungen, als könt man on's dieselbige nicht selig werden. Wie man das aber aus Gotteswort rechtschaffen behaupten wölle, kann ich nicht sehen. Die euserlichen Dinge sind nicht der rechte Gottesdienst, verdienen auch die seligkeit weder halb noch ganz, darumb bekümmert sich ein rechter Christ fast nicht darumb, denn er helt sich blos und allein an Christum, braucht euserliche Dinge mehr umb ander leut willen, sie nicht zu ergern, sondern beßern und jedermann zu dienen, denn das er's für seine person bedörfte, achtets auch für unnötig und schädlich umb solcher Ding willen, daran die seligkeit nicht hastet, mit jemand zu zanken und eine vnrube anzurichten. —

Zum dritten. Weil diese änderung nicht mit Bewilligung (1) und beliebung der ganzen Landschaft ist vorgenommen, so ist und bleibt es ein gezwungen werck, wo nicht bey Allen, doch bey dem größten theil. Was daraus erfolgen kan, weist leider die erfahrung aus. Zwingt man die leut mit gewalt, so fluchen sie an statt des betens. — (2) Bringt man sie mit guten worten und geschenken dazu, so ist's eine lantere Hendeley. Solt E. F. G. das vnruthige wesen, die große ungedult, zwitteracht, haß und neid der unterthanen unter sich selbs, der prediger und zuhörer unversönliche uneinigkeit, dadurch das volk und die kirchen fast müßte werden, Item die beschwerungen, so diesem Lande von den benachparten Herrschaften zustehen, — hören und

sehen, zweifelt mir nicht, E. G. selbst wurden mit diesem werck also schleunig one allen vnderscheid fortzufaren bedenken tragen. Denn es alles nicht zu sagen, viel weniger zu schreiben ist. Es komm vmb mich, wie der liebe Gott wil, an mir ist wol am wenigsten gelegen, das ich aber mein liebes Vaterland, dem ich billich von Herzen gutes gönne, des wolffart mir zum Höchsten angelegen, dafür ich on vnterlas zu Gott seufze vnd die feinen geruchlichen kirchen in einem solchen vnruigem, widerwertigen vnglückhaften zustande sehen, deßgleichen zum öftern mahl hören sol, wie E. F. G. vnser lieber Landesvater vnd schutzherr bey hohes vnd niedriges standes leuten, mit bösen nachreden verkleinert vnd das ganze Land vñs eufferste gescholten vnd bedreuet wird, diß alles kränket mich mehr, denn mein eigen Armut, Creutz vnd beschwerung. Ob ich gleich den sachen hiemit wenig dienen kan, so spuret doch E. F. Gn. mein Christlichs friedliebendes treues Herz vnd gemüth vnd hoffe, sie werden das in allen gnaden erkennen.

7. So ist nun schließlich meine vnd der ganzen bevohlenen Gemeine vmb Ihesu Christi willen demütiges vnterthäniges bitten, E. F. G. geruhen gnädiglich, das wir mit angestellter änderung verschonet bleiben, so wöllen wir ferner durch Gottes gnade, ein jeder in seinem stande vnd beruf, das wort Gottes mit vleiß leeren, hören vnd lernen, der Hochwirdigen Sacrament recht vnd christlich brauchen, vñs aller gottseligkeit vnd erbarkeit befehligen, E. F. G. die schuldige pflicht gehorsamlich vnd willig leisten vnd vñs in allen Dingen, also wie getreuen vnd gehorsamen Vnterthanen wol anstehet zu erweisen, keinen fleiß sparen. Was wir in Kirchen Ceremonien *salva et integra doctrina et confessione* verbessern können one ärgerniß vnd spaltung, das wollen wir nach gelegenheit der Zeit selbst vnter vñs one zwang thun vnd verrichten. Vnd sind der tröstlichen Zuversicht E. F. G. werden diese vnser unterthane Bitte in gnaden vermercken vnd vnser g. f. vnd Herr sein vnd bleiben. Das sind wir mit leib vnd gut höchstens vermögens in unterthänigkeit zu verschulden pflichtig vnd willig. Der Allmächtige, Barmherzige, viel getreue Gott beware E. F. G., derselben durchleuchtiges Gemahl sampt der Jungen Herrschaft vnd Freulein an leib vnd seel zeitlich vnd ewig vnd gebe denselben eine friedsame, glückliche vnd langewirige Regierung durch Iesum Christum vnsern Herrn. Amen.

Ein fürstliches Antwortschreiben auf diese ernste Deuschrift des Pfarrers Sellius scheint nicht erfolgt zu sein, wohl aber

werden auf fürstlichen Befehl im April in der Kirche zu Ballenstedt durch Maurer aus Bernburg die Altartafeln abgebrochen, der Altar nur zum Tisch hergerichtet und mit schwarzem Tuch bekleidet zc. Da greift denn der ehrwürdige Pfarrer noch einmal zur Feder und richtet sein letztes Schreiben an den Fürsten:

Durchleuchtiger, Hochgeborner Fürst und Herr.

E. F. G. sein meine unterthänige gehorsamste Dienste zuvor. G. f. v. Herr für die von E. f. G. mir gegebene Bedenkzeit bin ich unterthänig dankbar und weil dieselbe nun verfloßen, ich auch nochmals die sache mit fleiß erwogen und befinde, das mir diß werck in meinem schwachen Alter zu schwer verfallt und mein Gewissen, das ich die Zeit meines Predigamtes für den besten Ratgeber gehalten und noch, damit nicht zufrieden sein will, sondern siehet für das ratsamste an, Ich sol, wie bisher geschehen, in silentio et spe mein leben vollens zu bringen und mich one große erhebliche Ursachen in keine gefahr begeben, auch bey der vorigen Confession und lehr bleiben, So kan ich dawider nichts ansehnliches auffbringen. Bin demnach entschlossen E. f. G. als dem Landesherrn nach höchstem Vermögen zu dienen biß in meine gruben, dergestalt, wie ich bisher gethan habe. Do aber E. f. G. gänzlich dahin entschlossen, die Reformation auch zu Ballenstedt anzurichten, so bitt ich in aller Unterthänigkeit, E. f. G. wollen mich für einen Unterthanen dulden. Ich wil mich still und eingezogen halten. Und weil ich mein Heußlein diesen Herbst kaum fertig bekommen kan und sonst mit meinem Hauseretlein nirgends hin weiß, wollen E. f. G. mich gnädig bis auff Michaelis mit meinem collega an meinem Ampt und in meiner Behausung bleiben lassen, Der tröstlichen Hoffnung E. F. G. werden einen frommen treuherzigen Unterthanen in gnädiger Acht haben. Das wirt Gott E. F. G. reichlich belohnen und ich wil solchs zu verbitten und zu verdienen die Zeit meines Lebens geüßten sein. E. F. G. sampt dem Durchleuchtigen Gemahl, Jungen Herrschaft und Frewlein und ganze Regierung göttlicher guade empfehlende

Ballentedt 5. Julii 1597.

Unterthäniger gehorsamer

Sebastianus Sellius pf.

Die Antwort entnehmen wir einem Bericht des Superint. Polus, welcher schreibt: „E. F. G. Befehl gemäß ist M. Jonas

Libingus der Gemeinde zu Ballenstedt vorgestellt.“ — Am 20. Juli richteten Bürgermeister und Rat wegen der Verabschiedung ihres Pfarrers und Diaconus ein Gesuch an den Fürsten, sie mit der Reformation des Abendmahles zu versehen und ihnen ihre Pfarrer zu belassen — ohne Erfolg. Im September beklagen sich die neuen Geistlichen beim Superintendenten, daß der Amtmann mit seiner Tochter und viele andere in Quedlinburg communiciren, daß der Diaconus, des Amtmanns Schwager, das Haus nicht räume, daß man sie kalvinische Schelme schimpfe u. s. w. Am 26. April 1598 berichten die Gebrüder Stammern, der Rath und die ganze Gemeinde, daß Herr Jonas Libingus in gefährlicher Pestzeit plötzlich sie verlassen habe und nach Bernburg gegangen sei und bitten um „den alten Pfarrer Ern Sebastian Sellius der in die 30 Jahr vns mit Lehr vnd Leben vorgangen ist.“ — Am 6. Juli 1598 erneuern sie ihr Gesuch, indem sie sich mit dem neuen durch den Superintendenten vorgestellten Pfarrer Johannes Mentzius nicht zufrieden erklären, — alles umsonst. — Ein späterer Bericht läßt erkennen, wie trübselig sich die kirchlichen Verhältnisse gestalteten. — „Als die erste Communion von P. Joh. Mentzius gehalten wird, der Pfarrer, Diaconus und Schulmeister mit den Jhrigen communiciren, da sey vom Pöfel ein Zischen, Pfeiffen, Scharren undt tumult worden, Ingleichen des Schulmeisters hut auf die erden geworfen, seine Partes darans er zuvor gesungen, uff die erden umbhero zerstreuet, welches der schöffler mit angesehen haben soll und des Schöffers, wie auch des alten Pfarrers Sohn dabey gestanden und do die jungen Gesellen solchen Unfug nicht angefangen, haben sie doch sonder Zweifel gesehen neben dem Schöffler, wer diese Tumultuanten gewesen. Es haben sich auch die Communicanten also darüber entsetzt, daß sie nicht gewußt, ob sie sicher durfften auß der Kirchen gehen und da es dem Schöffler geklaget, hatt er die authores von ihnen wollen namhaft gemacht haben, welches doch er besser als die Communicanten animadvertiren können.“

Die Vorgänge in Ballenstedt, über die wir so ausführlich berichtet haben, sind ein Spiegelbild dessen, was sich in ähnlicher, auch noch schrofferer Weise in den übrigen Gemeinden und an den andren Pfarrern vollzogen hat, eben darum sind sie in diesem Umfang als abbildlich für die Gemeinden unsers ganzen Berichtskreises hier mitgeteilt.

Caplaney oder Diakonat zu Ballenstedt.

Daß neben dem eigentlichen Pfarrer schon Anfang des 16. Jahrhunderts noch ein zweiter Geistlicher angestellt war, geht aus dem

oben S. 113 mitgetheilten Verzeichniß vom Jahre 1525 hervor, in welchem diesem zweiten Geistlichen der Titel: „Frühmeherr“ gegeben wird. Vom Jahre 1558 ab kommt in den Rechnungsabschlüssen die Bezeichnung „Caplan“ vor neben dem „pfarrherr“, während der Titel „Diaconus“ erstmalig 1568 gebraucht wird.

Der erste Träger dieses Amtes, welcher uns mit Namen genannt wird, heißt Johannes. Seinen Familiennamen finden wir nirgends angegeben. Da aber unter den in Erfurt immatrikulirten Studenten im Jahre 1587 zwei Brüder Samuel und Johannes Wenigerkindt genannt werden und zwar als filii senioris Johannis Weinigerkindt pastoris Balstadiensis, dieser pastor Balstadiensis Johannes Wenigerkindt sonst aber nicht nachweisbar ist, so ist damit vielleicht eben jener Caplan Johannes gemeint, welcher bis zum Jahre 1558 im Amte gewesen ist.

Ueber seinen Nachfolger giebt eine Eintragung desselben in dem Kirchenhauptregiſter Auskunft auf Blatt 87 b.

„Was Ich Gregorius Roenhagen kirchendiener zw Balnstedtt, wie Ich ahnn denn Dienst kohnenn bestaldtt vnd befehett gefunden Anno 1558.

1 Morgen weytzenn. 4 Morgenn Rockenn. 8 Morgenn Geritenn. 9 Morgenn Haffernn. Die ich dann oder die meynenn Ihm abezuge widerumb also zulassen schuldigg seyn sollen.

Wals denn Miß belangett denn habe Ich nicht gefundenn, dann mein Antecessor Joannes hatt den wegk genohmen, darwider Ihme nichts gesagtt wordenn. Derowegenn Ich auch nicht schuldigg, denselben wiederumb zu lassen, besundernn damith zu thun nach meynem bestenn. mp

Wie lange dieser Gregorius Roenhagen im Amte geblieben ist, vermögen wir nicht nachzuweisen. Da gerade vom Jahre seines Amtsantrittes 1558 ab in den Abrechnungen erstmalig des „Caplan“ Erwähnung geschieht und weiter die folgenden Jahre bis 1562, so kennzeichnet dies vielleicht den Zeitraum seiner Amtsführung. Jedenfalls ist nach ihm bis 1568 noch ein anderer Geistlicher im Dienst gewesen welcher

Johannes Werner heißt. Er wird in zwei Eintragungen seines Nachfolgers genannt, deren eine vom Jahre 1568 unten folgt, deren andere, wie sie auf Blatt 60 b steht, hier eingefügt sei.

Grethe Bossen. Uff heuten Dinstag nach Nicolay anno 1545 haben Hans Whal, Herman Ranthann, Valtin Fenchel vnd Gall Hothornn Inn beysein herr Niclas Schrötters pfarhers mit Grethen Bosseu Irer schuld halbenn clarlich gerechent bleibt sie nach gethaner Rechnung dritthalbenn gulden schuldigk, wil den gulden Jerlich mit einem groschen verzinsenn vf martini kunfftig antzufangenn.

Bartolmes Vopel hat das haufs vnd die Schulth vff sich genommen.

Diese erwenthen drittehalben gulden hatt Ehr Johan Werner die Zeit pfarher zu Radlsleben, der Bartholmes Vopel daselbe haus abgekauft, der Kyrchen erlegt vnd bezahlt anno Ihm 75^{ten} nach Aufweisunge Melchior Ermscher Verrechnunge, der dieselben empfangen.

Im Jahre 1568 ist dieser Johannes Werner Pfarrer in Radlsleben geworden, wo wir auf ihn zurück zu kommen haben.

Martinus Ranthan hat als Nachfolger des vorgenannten bei seinem Amtsantritt folgende Eintragung auf Blatt 88 ins Kirchenhauptregister geschrieben:

Wafs ich Martinus Ranthan, Diaconus zu Ballenstedt an Kornn befehlet gefunden. Ao. 68.

3 Morgen Rockenn. — 7 Morgen gersten. — 10 Morgen habernn, alles vbel bestellt vund nur 20 schock gegebenn, die ich also wiederlassen soll, jedoch dieweil her Joannes Wernerus mein antecessor drei Kohe vnter dem gesehten genommen, das beste eingeerndett (?), verhoffe ich es werde dis mir vund den Meinenn auch nachgelassen sein. —

Als letzte Eintragung aber von seiner Hand lesen wir auf Blatt 89 b.

Zu gedenkenn. — Do der gestrenge vund Ehrveste Christopher vonn Hoym das Ampt Ballenstedt einbekomen (1572) ist soviel des holtzes halben, so ierlich vom Ampt zur schule gereicht wird, Zwytracht furgesallen. welches durch vnsern gnedigenn Fursten vund herrn also gnedig entscheiden, das jerlichen aufs dem Ampte gegeben vund gefurt werden 12 malter holtz vund 10 schocken hecke, weil ich aber hie gewesen, habe ich jerlichen 20 schock stamholtz bekommen. Ao. 84. Martinus Ranthan.

Dieser Martinus Ranthan war, wie aus andern Eintragungen zu ersehen ist, ein geborener Ballenstedter und es erscheint beachtenswert, wie sich aus einfachen Bezeichnungen seine Eltern und Großeltern nachweisen lassen und zwar auf Grund folgender Reihe:

Anno dom. 1500 im 12 iare In den heiligen Oftern is gethan Valtin Ranthan (Großvater) dem jungen 2 hovelandes gelegen Im Asmersleveschen felde giff alle iar 15 gl sneberger vff martini.

Auff hute Sontag nach vrbani anno 1535 ihare ist der nachgelassenn wytfrawen Ilsa Ranthan (Großmutter) eyn hoffe laudes durch eynen ersam radt vnd alterluthen zu Ballenstedt zugefaget vnd ligett Im Asmersleveschen velde vnd sal von der selbigen hoffe alle ihar vff martini vnvortzoglich geven 1 gudit malder weitzen vnd 1 malder roggen vnd de sind verlassen von dhen oder dhes iharen Zinse, der ihr hufswirt von dem acker hinderftellig whar bliben.

Der vorgenannten, Valtin und Ilsa Ranthan, Sohn ist Tomies Ranthan, der „1½ malder weyssen vnd 1 malder rocken giebt anno 1541 von 1 hove zu Asmenstede“ und sein Bruder ist Hermann Ranthan, der viermal von 1545 ab als Mitglied des regierenden Rates genannt wird. In einem Lehnbrief aber vom Jahre 1580 etwa heißt es dann:

Martinus Randthan, Capellann zu Ballenstedt ist beliehen mit Haufs vnd Hof in der Stadt gelegen, welches er von seinem vatern Hermann Randthahn erkaufft, zinset iherlich in's Amt Ballenstedt 1 gr. 3 guette Pf.

Von diesem Capellan oder Diaconus M. Ranthan ist in dem Kirchenhauptregister im Jahre nach seinem Amtsantritt 1569 auf Blatt 74 ein

„Lehenn Register der kirchen zw Balnstedtt angefangen anno 1569 bey zeythenn defs verordnetenn Lehennregers als Joseph Roden vnd habenn Ihr Lehenn wher alsbaldt erlegt vndt einbrachtt. Actum denn Montag nach Joannis anno ut supra.

Da sämtliche Verschreibungen, nur unter Abänderungen der Namen und Gegenstände, wesentlich denselben Wortlaut haben, lassen wir es bei der Wiedergabe einer derselben bewenden:

Andrefs Sedeler hat sein Haufs vnd hoff vor dem Niederthor bey Curth Doeringe gelegen van den

althermann vnd bestättigten Lehennreger Joseph Rode wegen der kirchenn zu Balnstedt vor eynem erfamen Rade darfelbst Ihnn die Lehenn genohmen vnd darjegen die gepuer vnd Lehennwher gegebenn. Jdoch das den Lehenen so oft die Zufelle kohmen, rechte vnd geburliche folge geschehenn möge. Actum Montags nach Johannis anno u. Ihm 69^{ten} Jar.

Daß der Diaconus Ranthan Familie gehabt hat, besagt eine Nachricht im Kirchenbuch von Hoym, wo 1598 verzeichnet steht:

Am 4 Januar 1598 getraut Herrn Martinus Randhanns selig nachgelassene Tochter mit Hans Hasenblech von Balnstedt.

Ob derselbe im Jahre 1583 sein Amt niedergelegt hat, wie nach obiger Bemerkung S. 189 und weil schon in der Abrechnung vom Freitag nach Jubilate 1583 die sonst regelmäßige Erwähnung des Kaplans oder Diaconus fehlt — anzunehmen ist, oder anders wohin versetzt ist und wann er gestorben ist, darüber fehlen uns die Belege, jedenfalls ist im Jahre 1583 ein anderer ins Amt eines Diaconus berufen, nämlich kein geringerer als

Johann Arndt. Auch er ist, wie seine Vorgänger, in gewissem Sinn ein Ballenstedter Kind, wenn auch nicht, wie allgemein angenommen wird, daselbst geboren. Wir haben oben nachgewiesen, daß sein Vater Jacob Arnd erst im Jahre 1558, von Edderitz, wo er seit 1554 Pfarrer war, nach Ballenstedt gekommen ist. — In seinem Testament schreibt Johann Arndt: „Ich Johannes Arndt, nachdem ich — von meinem Geburtstage an, welches ist der Tag Johannis Evangelisti (27. Dezember) 1555 in's 61 Jahr meines Alters Gott Lob und Dank getreten bin“ — niemals aber und nirgends nennt er, so viel uns bekannt ist, seinen Geburtsort, nennt nur ganz allgemein „Anhalt, sein liebes Vaterland“. Da er aber 1555 geboren ist, wo sein Vater noch Pfarrer in Edderitz war, so wird auch dieser Ort Anspruch darauf machen dürfen, als sein Geburtsort zu gelten.

Ein Haus zu Ballenstedt, in der jetzigen Poststraße Nr. 6 gelegen, bezeichnet die Ueberlieferung als das einstige Wohnhaus der Familie Arndt. Um das Geburtshaus Johann Arndts, als welches dieses Haus gewöhnlich bezeichnet worden ist, kann sich's nach obigem nicht handeln, wohl aber um das Haus, welches der Vater Jakob Arndt zu eigen gehabt haben mag, oder in welchem doch nach dessen Tode seine Witwe Anna mit ihren unmündigen sechs Kindern — Johann Arndt, das älteste Kind, war bei dem Tode seines Vaters noch nicht 10 Jahre alt —

gewohnt hat, in welchem jedenfalls Johann Arndt seine Kindheit verlebt hat. — In dem von der Ueberlieferung also bezeichneten Hause hat sich an der Decke der Hansflur ein Balken befunden mit eingesehnittener Inschrift, welche sich auf Johann Arndt bezogen haben soll; leider hat es jedoch niemand der Mühe wert erachtet, den Wortlaut dieser Inschrift festzustellen und aufzubewahren, der Balken aber ist vor etwa 20 Jahren bei einem Umbau des Hauses zerschnitten und verbrannt worden. Bei einer sorgfältigen Erforschung des Grundstücks entdeckte dagegen ein scharfes Auge auf einem in der Mauer nach der Straße zu eingemauerten großen Stein eine eingemeißelte Inschrift. Ältere Leute versichern, daß dieser Stein mit seinem Rundbogen früher die Eingangspforte des Grundstücks gekrönt und eine Inschrift getragen habe, besagend, daß dies das Haus Johann Arndts gewesen sei. Jetzt ist die Inschrift auf dem umgekehrt in die Mauer eingefügten Türbogen derart verwittert, daß zwar der Name Arndt zu lesen, weiteres mit Bestimmtheit aber nicht mehr zu entziffern ist. Immerhin spricht das Vorhandensein dieses Steines, mehr noch als die Ueberlieferung dafür, daß tatsächlich auf dem betreffenden Grundstück ein der Familie Arndt gehöriges Haus gestanden hat.

In seinem ersten Testament vom Jahre 1610 schreibt Johann Arndt selbst:

„Weil ich ein Diener göttliches Worts und der Kirchen Christi bin und anno 1583 von dem Durchlauchtigen Hochgebornen Fürsten und Herrn, Herrn Joachim Ersten, Fürsten und Herrn zu Anhalt, hochlöblicher Gedächtniß zum Predigamt berufen und am 30. Oktober desselben Jahres zu Bernburg im Fürstenthum Anhalt ordiniret, so bezeuge und bekenne ich, daß ich mein Lehramt allezeit an denen Orten und in denen Kirchen, denen ich unwürdig gedient, als im Fürstenthum Anhalt, meinem lieben Vaterland, zu Ballenstedt und Badeborn anfänglich sieben Jahr (1583 bis 1590) nach der Richtschnur des heiligen göttlichen Worts, nach den Schriften der Propheten und Apostel rein und lauter geführt, auch nach der ersten ungeänderten Augsburgerischen Confession und Formula Concordiae, wie mir obgedachte Kirchen dessen werden klare Zeugnisse geben, auch dessen schriftliche Urkunden und Zeugnisse gegeben haben.“

Das Kirchenhauptregister giebt über den Amtsantritt Johann Arndts leider keine besondere Auskunft, es nennt seinen Namen überhaupt nur einmal, nämlich bei der Abrechnung im Jahre 1584, welche wir daher hier in ihrem ersten Teil wiedergeben:

Montags nach Graudi, Anno 1584, ist der Alterseute zu Ballenstedt Rechnung durch den Herrn Amptschöffer Andrean Fuhrmeister in Beysehn des Pfarrherrn Sebastiani Sellen und Diaconi Johannis Arnds gethan, darinnen gute richtigkeit befunden etc.

Als Johann Arndt zum Diaconus in Ballenstedt berufen worden war, hat er sich auch im Jahre 1583, wie die meisten seiner Biographen angeben, verheiratet, wofür wir freilich urkundliche Belege nicht beibringen können. Seine Frau hieß Anna und war die Tochter Christian (nicht Christoph) Wagners, Amtmanns und Richters im nahe gelegenen Ermsleben. Die Familie Wagner scheint daselbst eine wohl angesehene und wohlhabende und das Richteramt in derselben forterbend gewesen zu sein; im Jahre 1606 wird neben „Christian Wagners Weib“ auch „Ulbrecht Wagner, Richter in Ermsleben“ als Pate eines Kindes im Kirchenbuch zu Hoym genannt.

Johann Arndt ist in dem Amt eines Diaconus zu Ballenstedt nur sehr kurz geblieben, denn noch im Jahre 1584 übernimmt er das Pfarramt in Badeborn, wo wir ihn später wieder finden.

Auch Christianus Rothwang, sein Nachfolger, blieb nicht viel länger als ein Jahr. Seine Unterschrift unter dem Bekenntnis vom heil. Abendmahl im Jahre 1585 haben wir bereits oben S. 161 verzeichnet, wir wiederholen sie hier nochmals:

Christianus Rothwang Diaconus Ballenstetensis propria manu subscripsit.

Sein Nachfolger nennt ihn bei seinem Amtsantritt, wie hierunter zu sehen ist, „Her Christianus, mein Antecessor.“ Als Pfarrer von Radisleben haben wir ihn später zu erwähnen.

Thomas Gebhardt übernimmt das Amt eines Diaconus zu Ballenstedt, nachdem er daselbst schon als Schulmeister seit 1582 aufgestellt war, worüber das Kirchenhauptregister berichtet:

Schulmeisters Bestallung vff Verordnung Herrn Andres Fuhrmeisters, Amptschössers 12 Martii anno 82 vnd des pfarherrn Sebastiani Sellen vnd etlicher Ratsherrn.

24 marienf. von der Zehendmalzeit vnd von der Kirchen.

5 f. pluglohn von der Kirche allhier.

1 hufe Landes von der Stadtschreiberei. Zugelegt zehntfrey.

1/2 Wispel allerley Korn aufs dem Ampte.

1 frey gebraw Bier.

Im Jahre 1585 hat er das Bekenntnis vom heil. Abendmahl unterzeichnet: „Thomas Gebhart, ludimoderator apud Balnstadenses.“ Bei seiner Uebernahme des Diaconats wird ihm nach Aufzeichnung im Kirchenhauptregister (Blatt 90) folgendes Inventarium übergeben.

Inventarium Herrn Thomae Gebhardi: Anno 86
als er Diaconus worden:

- 7 morgen gersten. — Zween morgen gegen der Asmenstedischen Schefferey. $1\frac{1}{2}$ morgen am Heimischen Wege. 1 spizer morgen vnd 1 breiter morgen dasselbs. $\frac{1}{2}$ morgen zu wülten Radefslieben. $\frac{1}{2}$ morgen am Lindberge. $\frac{1}{2}$ morgen hinderm Lindberge.
- 3 Morgen rocken. Zween nach dem Lindberge vnd zween noch vff Lindberge geteilet.
- 10 Morgen hafern. 3 morgen bey Opperade. $\frac{1}{2}$ morgen vffm Schilde, $\frac{1}{2}$ morgen hinder der mühlen. $\frac{1}{2}$ morgen am Radefsliebischen wege; $\frac{1}{2}$ morgen bey den weiden. 2 morgen hinderm Heer-Wege. — 2 morgen auch dasselbs. 1 morgen hindern Steinberge in beywenden. — Dieser Acker Alle, aufgenommen 2 morgen, föllen innerhalb 6 iaren nicht gedunget sein gewesen: daher das Korn darauff ziemlich gering gewest, das vff 7 morgen gersten nur 8 schock worden. Was belangedt die halbe hufe in Chur Zehenden gehörig, hat Herr Christianus sein antecessor den weizen, D. Thomas aber den hafern geben.

Eingethume.

In der oberstube sind gewesen 3 bencke vnd ein Kanrick,
vnd 2 breter, da man buch vffizt.
Und in dem studierstüblein bey der stuben 1 banck.
Einen hengeltisch in der vntersten stuebe.
Eine kupfferne blase im ofen in der vntersten stuebe.
Eine Krippe im Kuestalle ohngefähr von 16 Schuchen
Vier Bencke in der vntersten stuebe.

Bei der großen Erregung der Gemeinde aus Anlaß der Einführung der Reformation hat dieser Diaconus seinem ehrwürdigen Pfarrhern Sellius treu zur Seite gestanden samt dem Antmann Fahrmeister, dessen Schwager er war. Ein Bericht der neuen reformierten Geistlichen nennt ihn einen „jungen klugen Mann und großen lesterer“. Aus einer Anmerkung in dem Bericht des Superintendenten Polus vom

17. Juli 1597 die Verabschiedung des Pfarrherrn Sellius betreffend erfahren wir, daß gleichzeitig auch er, der Diaconus Gebhardt, seinen Abschied genommen und bekommen hat. Sein Nachfolger als erster reformierter Diaconus wurde 1597 bis 1601.

Adam Strejo laut seiner vita im Superintendenten-Archiv zu Zerbst, ein Sohn des Konrektors an der Nikolaischule und spätern Diaconus an St. Bartholomäi in Zerbst Clemens Strejo. Er besuchte die Trivialschule in Zerbst, ist dann vom 29. Juni 1588 ab in Wittenberg immatriculiert, dann wieder in Zerbst, später in Jena und wieder in Wittenberg, wird dann Hauslehrer, um endlich 1597 in Zerbst ordiniert zu werden. — Von Ballenstedt kam er 1602 als Pfarrer nach Amesdorf, wurde 1616 Superintendent in Cöthen und starb im Juni 1626.

Nachtrag.

Während der Drucklegung fanden wir im Königlichen Staatsarchiv zu Magdeburg im Copiarbuch des Erzbischof Ernst noch nachstehende Urkunde über Konfirmation einer ewigen Messe für die Parochialkirche zu Ballenstedt gestiftet von dem damaligen Plebanus Johannes Dillige und einem gewissen Heyno Venckel, Montag den 17. Juli 1498, die wir hier als Nachtrag im lateinischen Wortlaut noch folgen lassen.

Confirmatio unius Misse perpetue In Ballenstedt.

Ernestus dei gratia Ecclesie Magdeburgensis Archiepiscopus primas Germanie et Halberstadensium ecclesiarum Administrator Dux Saxonie etc. vniversis ac singulis ad quos presentes litere pervenerint Christi fidelibus salutem in domino sempiternam Ex petitione honorabilis et conspecti dilectorum nobis devoti atque fidelis Johannis Dillige plebani ac Heynonis Venckel parochiani In Ballenstedt Halberstadensis nostrae dioeceseos nobis est expeditum quorum uter christi zelo devotionis ducti in suorum omniumque fidelium animorum salutem de suis juste conquisitis bonis et facultatibus quinquaginta florenos auri renenos summe capitalis in vim elemofynes ad invicem contribuerint pro quadam missa ebdomodali perpetua singulis quintis feriis de corpore christi in dicta ecclesia parochiali Ballenstedt per plebanum

ibidem In laudem dei divinique cultus augmentum decantanda quos penes vitricos ecclesie ibidem deposuerint, uno eandem summam redemptionis pacto ut alio quolibet in census annuos commutandi Vnde nobis pro petitione eorundem exponentium supplicatio existit, ut hujusmodi misse perpetue instaurationem et dotationem auctore nostrae ordinationis recipere admittere et approbare dignaremur. Nos igitur petitionibus hujusmodi causarum juri consonis inclinati eandem foundationem et dotationem supradictae missae ebdomodalis recipimus et admittimus. Volentes et ordinantes quod in antea quilibet dictae ecclesiae plebanus pro sublevatione et vsu eorundem censuum de supradicta summa capitali sic ut premititur, compandere singulis quintis feriis missa de corpore cristi decantari procuret. Et si in eandem quintam feriam aliqua festivitas celebris et major ceciderit, extra missa de — seu iterum de corpore cristi quod magis expedire videbitur decantari poterit. Volentes quoque pro memorata fundatione vberiori prosequi favore ob reverentiam omnipotentis dei et prefatorum exponentium sincere devotionis affectum Omnibus vere penitentibus et confessis qui ad hujusmodi missam de corpore cristi in supradicta ecclesia praesentes fuerint devotionis causa inibi suas preces deo fundendo devotas totiens quotiens id fecerint de omnipotentis dei misericordia necnon beatorum petri et pauli apostolorum auctoritate ac sancti Mauriti et fociorum ejus atque Steffani protomartyris meritis confisi Quadraginta dies Indulgentiarum eis penitentiis misericorditer in domino relaxare. Indulgentes quoque ut venerabile corpus dominicum quo nihil majus in sacrificiis esse potest supradictis quintis feriis ad celebrationem hujusmodi misse solempniter vsque ad altare sub velamine tamen deferri ac sub ipsius misse celebratione ibi reponi possit et valeat. Censusque ad hanc foundationem ut premititur appropriatos vna cum summa capitali predicta in ecclesiasticam libertatem recipientes. In quorum fidem et testimonium premissorum Sigillum nostrum presentibus literis perpetue durature est oppresum. Datum in civitate nostra Halberstad die Lunae XVII mensis Julii Anno dni MCCCXC octavo.

Hoym.

Die parrochya Hoym und ein plebanns in Hoym werden erstmalig in Urkunden vom 19. Januar und 17. Februar 1301 erwähnt, und in einer Urkunde vom 24. August 1342 wird her Johannes perrere to Hoym uns bekannt, sonst tritt keiner der Geistlichen von Hoym bis 1500 namhaft hervor. Daß um's Jahr 1489 der Pastor von Hoym: Simon Luchtenhagen hieß, erfahren wir aus dem Bericht über das damalige Jubiläum in Gerrode, an dem er theilnahm, und Ernst Lyboldt, perner to Hoym, war es, welcher an. 1514 jenen Widmungsbrief ausgestellt hat, den wir unter Ballenstedt S. 111 mitgeteilt haben. Aber über die Einführung der Reformation und Namen und Person des oder der ersten evangelischen Pfarrer von Hoym wissen wir leider gar nichts. Im Kirchenbuch von Hoym steht unter'm 3. Dezember 1614 eingetragen als gestorben: „Anna Körbis deren Vater Herr Johann Müller Pfarrer allhier zu Hoym gewesen ist“, möglich daß dieser Johann Müller vor 1554 Pfarrer in Hoym gewesen ist, wenigstens in späterer Zeit kommt kein Pfarrer dieses Namens in Hoym vor. Den ersten Beleg über die Pfarre von Hoym bringt uns ein Verzeichniß über das Einkommen derselben, welches aber leider den Namen des Pfarrers, welcher es geschrieben hat, uns nicht verrät.

Zubehorungk vnd einkomens die Pfarhe zu Heyme
 stuckweifs vorzeichendt ao. dm. 1552 freitags nach
 francisci.

Drey hufen neunde halben morghen ackers, welcher
 zehendtfrey.

Zwey hufen vnd funffzehendehalben morghen ackers,
 die gebenn zehenden.

Item noch zehen morgen ackers in einer breyten,
 die Crampff genanth zehendtfrey, davon der
 pfarher Oblaten vnd wein in die kirche vor-
 schaffet.

Item eine ruthe grafsewische fur den Ellermann
 gelegen.

„ eine ziemliche grafsewische der Schildt genandt
 stosset ahn den Egellumpf.

„ noch zwey morgen grafses darfelbs.

„ Zinfse von itzlichen Wonhöfen, welche der
 pfarher zu vorlegen hadtt.

Gorges Langstrafse 4 gr.

Henningh Hus 4 gr.
 Der junghe Jakob Kern 2 huner.
 Valtin Fiffcher 2 gr. 3 Pf.
 Barteldt Nickell 4 gr.
 Joachim Thene 4 gr.

Item vff Christabendt aufs allen Behausungen
 ierlich 2 Pf.

vff des newen Jhars abendt aufs allen Be-
 hausungen ierlich ein broth und eine Worffth
 odder an desselbigen stadt 6 pfennigk.

Alle fertell ihare von einem itzlichen menschen, so
 billig das Sacrament empfangen solt 1 Pf.

Item sho der pferher einem das Sacrament in die
 Behausunge bringtt 2 Pf.

Von der leiche zu bestetigen 1 gr.

Von einem kinde zu teuffen 1 gr.

Item 14 fl. fhur das pflugen und harcken ierlich

„ Zwey pfundt Wachs — — —

„ einen Wispell allerley gedredichs von dem
 Schloß zu heym vff befehll vnfers g.
 Fürsten vnd herrenn.

Sehr fraglich ist es, ob dieses Einkommen-Verzeichniß über-
 haupt von einem Pfarrer, ob nicht vielmehr von einem andern
 Beamten aufgestellt worden ist, denn daß in Hoym die Pfarre
 längere Zeit damals unbesezt gewesen ist, ersehen wir aus
 einem bezüglichlichen Schreiben des Fürsten Wolfgang an die da-
 malige Nebstiffin zu Gerurode:

„Vnnser freundliche Dinstе vnd was wir liebs
 vnd gutes vormugen zuvorn. Erwardige vnd wol-
 geborne freundliche liebe Muhme. Wir haben E. g.
 schreiben, von wegen derselben Schulmeister em-
 pfangen vnd inhalt gelesen vnd wie wir E. g. ge-
 betten, vnfs der Pfarren halb zu Hoym mit Ihm
 vergleichen vnd die zusagen lassen.

Wals aber belanget, daß Er von seinen Eltern
 heimtzukommen erforderrt, haben wir sovil mit Ime
 reden lassen, daß er nun solche Reise, bevor auch
 in ansehung des vngewitterfs vnd bosen Wege —
 so einzustellen willens — Vnd wan denn E. G. vn-
 vorborgen, daß solche Pfarre nun ein geraume Zeitt
 eins Pfarres gemangeltt vnd die hohe nodorfft
 erforderrt, daß die Leutlein widerumb mit einem
 eigen Seelsorger versehen werden, also gelangt an

E. G. vnnsrer freuntliche Bitten. Weil wir wie gemelt, dachten Schulmeister dahin vor einen Pfarrherr beftallen vnd annemen lassen, E. G. wollen Ime demnach gnedigk erlauben, das Er nun zum furderlichsten als zwischen hir vnd Sonnabents über acht tage, folche pfarre bezihen muge, die leutlein also verforget vnd lenger die Predigten des gottlichen Worttes auch Reichung der Sacrament, bevor in furfallenden nothen, wie sich das oft zutregt, nicht mangeln dorfen. Wie wir vns dan zu E. G. freuntlich vorsehen, sich darinnen vnabfchlegig sondern guttwilligk erzeigen werde. Das wollen wir vmb E. G. hinnwieder freuntlich beschulden. Datum Bernburgk Donnerstag nach Trium Regum anno 1553.

Vonn Gottels gnaden Wulffgangk Fürst zu Anhalt.

Lucas Frenzel ist der Mann, um dessen Anstellung es sich hier nach offenbar langer Vakanzzeit im Jahre 1553 handelt. Er war, wie das Schreiben sagt, Schulmeister in Gernrode. Als solchen erwähnt ihn das Kirchenbuch von Nieder, welches 1550 bei Gerdrut der Tochter des dortigen Küsters Jacob Reune u. a. als Pathe eingetragen steht: „der Schulmeister zu Gernrod Er Lucas“. Anno 1565 finden wir ihn bei der Beerdigung des Pfarrherrn Jakob Arndt in Ballenstedt gegenwärtig, aber schon 1568 berichtet auch von ihm das Kirchenbuch zu Nieder:

Anno 1568 Donnerstag vnd vierden tag von Petri Schulfeier ist der Erwürdige herr her Lucas Frenzel, pharherr zu Hoym mitten in die Kirchen begraben im Mittag in gegenwertigkeit hern Valentini, der die Leichpredig that, (von Reinstedt) vnd der andern pfarrherrn des Ballstedschen Gerichts, desgleichen von Frose, Nachterstedt vnd Ermsleben.

Ein Lehnbrief aber des Fürsten Joachim vom Montag nach Visitationis Mariae 1568 giebt uns Nachricht von seinem Weib vnd Kindern.

Von gottes gnaden Wier Jocachim Ernst Fürst zw Anhalt etc. für vns, vnser Erbenn vnnd nachkommen yn diesen vnfern brieu thun kundt vnd bekennen, das Wier vnser lieben besondern, Ernn Lucas Frenzels seligen Pfarher zw Hoim nachgelassenen Widuwe vnnd kindern Catharinen vnd Agnesen gelihenn haben etc. — Haus vnd Hoff zu Hoim gelegenn, davon sie uns ierlichenn auf Martini

zwo Gense zw Erbzinse auf vnser schloß Ballenstedt gebenn.

An diesen Pfarrherrn wird das Verzeichniß über das Einkommen der Pfarre zu Hoym gerichtet sein, zu welchem von Fürst Wolfgang Bestätigung und Zulage gegeben worden ist.

Das Einkommen der pfarren zu Hoym.

- Item 6 huffen acker weizen, 4 morgen zwo huffen pflügen die ackerleute.
- „ eine wiese.
- „ 10 morgen acker, von welchen der pfarrherr brot vnd wein für die communicanten verschaffen muß
- „ alle quartal gibt ein itzlicher Communicant einen Pf.
- „ zween transitus einen natalis dñi, den andern circumcisionis dñi, aus einem itzlichen haus 2 Pf., auf den andern aus einem itzlichen haus ein brot vnd eine bratwurst.

Zulage.

- Item den Samen zu einer huffen Acker als 6 scheffel habern, gersten, rogken, weitzen haben wir Fürst Wolfgang aus gnaden zugeleget.

Cüfterey.

- Item eine huffen acker, die helffte bestellt der Custer.
- „ drithalb malter korn gibt das gotshaus.
- „ alle quartal gibt ein itztlich Schulkind 2 gr.
- „ einen Transitem Trium Regum aus einem itzlichen haus ein brot vnd eine bratwurst oder 6 Pf.

Zulage.

- Item einen halben wispel allerley getreides vnd den Samen zu einer halben huffen acker gleichergestalt allerley getreides aus dem hofe zu Hoym haben wir fürst Wolfgang aus sonderm gnaden zugelegen. Der hoffmeister zu Hoym leffet auch dem Custer (vmffonft) von vnserwegen eine halbe huffen acker pflügen.

Sebastianus Trolldenier wird im Jahre 1568 der Nachfolger des Pfarrherrn Lucas Frenzel. Er war seit 1552 Pfarrer in Radisleben, siehe daselbst. — Beckmann nennt ihn fälschlich als ersten evangelischen Pfarrer von Hoym. —

Am 29. Juli 1574 steht „Catharina Troideners, Ern Bastians Tochter“ Pathe bei der Tochter Anna des Pfarrers Scharfe zu Badeborn. — Im's Jahr 1580 wird er belichen „Sebastian Troidenir, Pfarher zu Hoim mit Haus vnd Hof zinsset iehrlich vff Martini ins Ambt Ballenstedt ein hun.“

Ciriacus, auch Valentinus Rhodius wird etwa 1582 in's Amt gekommen sein. Er war 1549 in Quedlinburg geboren als Sohn des dortigen Diaconus an S. Servatii, Andreas Rhode, ob er und wo etwa zuvor im Amt gewesen ist, wissen wir nicht. Er muß ein sehr gelehrter Mann gewesen, aber wohl etwas einseitig und eifrig. Seine Frau hieß Catharina; um seine Kinder hat er mit ihr viel Sorge gehabt. Das Bekenntnis vom heil. Abendmahl, auf das er sich später wiederholt beruft, hat er unterschrieben: Cyriacus Rhodius ecclesiae Hoimensis pastor huic orthodoxae confessioni de sacrosancta coena manu et corde subscribo. — In dem Exorcismusstreit war er nächst Joh. Arndt der eifrigste Bekämpfer. Der am 5. September 1590 in der Klosterkirche zu Ballenstedt von der fürstlichen Kommission einberufenen Versammlung konnte krankheits halber der Pfarrer von Hoim nicht persönlich beiwohnen, aber er schickte eine Protestationschrift ein. Die Kommissare berichten: „Den aber von Hoim, weil er krank und wohl so balde nicht auff die Cantzell kommen kann, habenn wir biez auff C. f. g. Resolution nicht weiter molestiren wollem.“ In dem Bescheid aber des Fürsten auf den Bericht der Kommission, datum Dessau, den 14. September Ao. 90 heist es:

„Wan wir dan befinden, daß sich unsre Pastores biß vff den von Hoim (so eine protestation den exorcismus fallen zu lassen bedacht) und den von Badeborn, unsern Christlichen befelichen zu pariren endlich erkleret und zugesagt — — Uns aber des Pfarrers zu Hoim eingeschickte Protestation sehr nachdenklich vorkommt, so begehren wir an euch mit befelich, daß Ihr gedachten Pfarrer forderlichst gegen Bernburgk bescheidet und Ihme die Punkte der vermeinten Protestation mit besonderm ernst vorhaltet, auch bei Ihn erkundigen von woher er dieselbige erlangen, ob ehr unser freundtlicher lieber Bruder sey und wo Ehr sein Kayserliche Confirmation habe und dieselbige vorlege, die weil ehr anzeige, daß ehr unsern Jüngeren Brüdern nichts vorgeben könne. Euch auch berichten laßet, was der Religionsfriede sey, was ehr in sich begreiffe und wann und zu was ende ehr gemacht und nach diesen Ihm auferleget und ihn angeloben laßet, das ehr den exorcismus

ohn einige Condition oder protestation fallen lasse und abschaffen wolle oder aber Ihme seinen Abschiedt gebet, den stat weiter zu setzen.“

Daß sich für einen Mann, wie wir Cyriacus Rhode schon hier kennen lernen, die bald darauf einsetzende fürstliche Reformation zur ernstesten Gewissens- und Lebensfrage gestalten mußte, liegt auf der Hand. Unter'm 7. März 1597 hat er ein eigenes scharfes Schreiben in dieser Sache an den Fürsten gerichtet, in welchem er darauf hinweist, daß die Neuerungen nur Zerrüttung und Mergernis in der Kirche veranlassen würden. Er erblickt in der Abschaffung der alten und in der Einführung der neuen Ceremonien eine Beseitigung der vorigen confessio und Lehre vom heiligen Abendmahl „die durch Gottes Gnade in Anhalt einhellig gelehrt werde“ und die Einführung einer neuen Lehre darüber „da der Superintendent (Polus) die *realis praesentia* und mündliche Niesung ausmustere“ und als päpstlich verwerfe, während doch Luther und Fürst Georg sie approbiret hätten. Da er nun bei seiner Ordination bei dieser zu bleiben sich verpflichtet auch „die confessio de coena, die ihm Ao. 82 (85) in Ballenstedt vorgelegt sei, unterschrieben habe,“ so müsse er bitten, seine Kirche und Gemeinde mit der Reformation zu verschonen. (cfr. Dr. Duncker, Anhalts Bekenntnißstand S. 136 und 137.) — Wiederholt wird P. Rhode vom Fürsten zu einer Unterredung nach Dessau befohlen, aber immer entschuldigt er sich, so z. B. in einem Schreiben vom 10. März 97 „mit dem großen Hauskreuz, daß zwei meiner Kinderchen todtfrank liegen.“

Am 21. Mai hat sich P. Rhode endgültig dahin erklärt, daß er die Reformation nicht annehmen könne, noch wolle, weil sie wider sein Amt und Gewissen verstoße. Schon am 23. Mai 1597 wird er darauf seines Amtes entsetzt, — er siedelte nach Quedlinburg über, wo er 1598 Diaconus an St. Megidien wird und als solcher daselbst an. 1613 starb, 64 Jahre alt. — Die Gemeinde Hoym wird im fürstlichen Befehl nach Badeborn und Radisleben verwiesen. Aber die Aufregung war auch in Hoym ungeheuer. Schon bei der Entfernung der Altartafeln mit Bildern durch dazu verordnete Maurer von Bernburg am 25. April 97 kam es fast zu einem Aufruhr. Die Kirche blieb fast leer, zum heiligen Abendmahl geht niemand, ja, der mit einer besonderen Untersuchung beauftragte Hauptmann Curt von Börstell muß berichten, „es solle sogar, *salva reverentia* für E. F. Gn. Thren gesaget, und Augen geschriben, auf der mensa Domini hofiert und von den Emporkirchen herab uriniert sein.“

Unter diesen traurigen Verhältnissen wird es schwer gewesen sein, einen Nachfolger für den entlassenen Rhode zu finden und eine harte Aufgabe für denselben, als er in der Person des

Mag. Simon Reinhart am 7. Juni 1597 seine Probepredigt hält und dann das Pfarramt in Hoym übernahm. Mit seinem Amtsantritt hat er die Führung eines Kirchenbuches begonnen, das noch vorhanden ist und auf den ersten Seiten folgende Eintragung des neuen Pfarrers enthält, mit der wir unseren Bericht über Hoym abschließen.

Als man zehlet nach der gnadenreichen menschenwerdung unsers erlösers und seligmachers Jesu Christi 1597 hat der durchlauchtige hochgeborene Fürst und Herr, Herr Johann Georg, Fürst zu Anhalt, Grave zu Ascanien, Herr zu Zerbst und Bernburgk, regierender herr mit einwilligung S. F. G. Herrn gebrüdern das Christliche Reformatiönswerk angehenden jars fürgenommen, alle götzen und bilder in dieser lande kirchen lassen ausreumen, die Bapstischen meßsaltar in tische verändern vnd das hochwirdige Abendmal nach Christi des Herrn Ordnung und einsetzung und zufolge dem exempel der ersten Apostolischen und folgender christlichen Kirchen zu handeln und zu brauchen befohlen, darauff hab auff hochgedacht I. F. G. befehl den 2 Sonntag nach trinitatis obgemelten jars ich M. Simon Reinhart Damascenus in gegenwart des Herrn Amptschössers zu Ballenstedt Andres Fuhrmeister meine Probepredigt, inmassen auch zuvor den 2 Febr. in der kirchen zu Defsau predigt gehalten und folgendes die Johannis Baptistae aus fürftlichem befehl durch den Ehrwürdigen achtbaren und wohlgelehrten herrn M. Zachariam Polum, Pfarrern und Superint. zu Bernburg in Beyseyen des Edlen, Gestrengen und Ehrenvesten Wilhelm von Petzschwitz vff Altenburgk, heuptmann zu Münchennienburgk, auch des Ehrenvesten und wolgeachten Andres Fuhrmeisters zu Ballenstedt, Amptschössers, zu diesem acto zu geordneten fürftlichen Commissarien investiret, mir also die gemein Christi alhier zu Hoym mit dem reinen Wort Gottes vnd dem rechtmessigen Brauch der heiligen Sacrament zu weiden vnd zu verfürgen vertrauet vnd befohlenn worden.

M. Simon Reinhart.

Das Abentmahl ist nach der stiftung des herrn erstmals in dieser kirchen gehalten den 9 October anno 1597.

Wir fügen nur noch abschriftlich bei, was Beckmann berichtet: Der erste reformierte Prediger ist gewesen M. Simon Reinhardus Damascenus, so sich quatuor linguarum poetam hat pflegen zu schreiben, ist aber nachgehens mit der Gemeine wegen eines ausgestoßenen Worts in Mißhelligkeit gerathen, worüber er nach einigen Schriftwechselungen selbst abgedankt und nach Palberge zum Prediger berufen worden. In seiner Stelle aber gefolget 1613

Johannes Mohr, der zuvor in Hoym Schulmeister war, und auf dessen Anstellung nach dem Magister Reinhard folgende Spottverse, welche im Baalberger Kirchentuch stehen, sich beziehen:

„Ihr Zuhörer zu Hoym, wenn ihr nicht wollt leiden einen
Magister,

So präsentiere ich euch hiermit einen Käster.“

Opperode.

Unter den Pfarrorten der jetzigen Diözese Ballenstedt hat Opperode im Mittelalter und darüber hinaus insofern eine Sonderstellung eingenommen, als seine Kirche und Pfarre unter einem am Ort anässigen Privatpatron stand. Die Patronatsherrschaft hat freilich oft gewechselt. Bei Beginn des 16. Jahrhunderts war Opperode im Besiß der Familie von der Heyden, welche es laut Urkunde vom Jahre 1485 (am Sonntage nach Epiphanie Domini) übernommen hatte von „Henning von Neyndorpe, Hinricks seliger Sone“. —

Henning Gotorn hieß der Pfarrer, welcher bis etwa 1530 das Pfarramt in Opperode inne hatte und wohl noch als katholischer Priester dasselbe verwaltet hat.

Lampertus Otting wurde im Jahre 1532 sein Nachfolger. Derselbe war zuvor im Kloster zu Ballenstedt Mönch, ja Prior des Klosters bei dessen Auflösung. Ueber ihn lassen wir seine eigenen Schriftstücke reden:

1. Verzichtleistung auf das Kloster. 1525.

Ich Lambertus Ottynck, etwan Prior des closters Balnstede bekenne In dafser meyner handthschriff, dat ick den erluchten vnde hochgebornen herren Fürsten Wolffganck tho Anhalt meynen gnedigen

fürstenn vnd herrn myt beden besocht, nach dem zu dussen fwynden lofften manck anderen och clofter Balnftede verftoret ys Und ick nicht trowe im clofter falich tho warden, derhalben hefft syne fürftliche gnade mich gnediglich Achtzick gulden versprochen vnde whu fyne fürftliche gnade dat clofter behalten worth, wil fyne fürftliche gnade myck tzeyn odder alle tzwynztick gulden na geven, dat also hunderth gulden ervulleth werden, herkegen hebbe ick genanthe Lambertus Ottynek hochgenannten fürften vnde herrn alle myne rechtigheit, die ick vor myn person In vnd an genantlien clofter vnde alle fyne guderen beweglich vnd vnbeweglich hebbe gehath edder noch krigen müchte, vppgelathenn vnd gentzelich vertegen. Und wil och des tzu fulltendige bekenntnyfse gewenn, wan mick fodane oben geschrewenen gulden getalt vnd entricht werdenn. Actum Sonnabend post Jacobi. Anno dm. XV^eXXV.

2. Beſcheinigung über empfangene Entſchädigung. 1526.

Ich Er Lambertus Ottynk, etwan prior vff dem clofter zw Ballenftadt bekenne vor ydermenlich diſſer meyner eygen hantſchrift auſichtlich nach dem das genante clofter im vorgangenem iare dorch den gemeynen vffror ſo gemenlich In dyſſen landen dorch dey Burchſafft an den cloſtern geübet vnnde vorbracht, auch verwuſtett, habe ich den hochgeboruenn fürſten vnnde herrn herrn Wulffganghe, fürſte zw Anhalt etc. m. g. h. myt vntertenyer byt angeſuget ſ. ff. g. weltenn gnedigk zw gemüthe vnnde hertzen nemen, das ich ffalt meyne iogenth vnnde beſte zceydt In dem clofter habe zugebracht vnnde myr ſo gnedigk ſein, das ich möcht von des cloſterſ gutteren meine leypp narunge erlangen vnde habenn, derhalben hochgenannter m. g. h. von Anholt myr aufs gnadenn hundert gulden zw geben gnedelich zw geſaget, darmyt ick meynes gefallenſ haben vnnde zw meiner notdorfft zw gebruchen. Sulliche hundert gulden hat hochgemelter fürſt myr in eyner Summen dorch den Erbarenn vnnde veſten Friderich von der Heyden zw gutter genuge entrichtet vnde dankbarlich bezcalen laſſen, ſage ich ſ. ff. g. der gemelten hundert gulden, auch aller anſprake, ſo ick an dem

vorgenanten closter zw Ballenstede seynen gutten gehappt adder zwkvufftich haben, gewinnen oder krygen möcht, wy menschen lyft erdencken konden, quijt, ledych vnnde lofs, wil mich des klosters adder feyner gütter nu hynne forder ganss vnde ghar vorzogenn habenn. Des zw orkunde stetter vnd fester haltunge habe ich dyfse quittantz vnde verzygt mit meynen hant gescriben, der gegeben ist nach der gebort cristi 1526 dienstag in der heylligen osterwochen.

3. Ausnahme der Pfarre zu Opperade. 1532.

Ich Lampertus Otting Münsters stifts bekenne mit dieser meiner eigenen Handschrift vor Jeden menniglich des ansichtigenn, das mir der erbar vnd vhest Hanns vonn der Heide In Gegenwertigkeit seiner Mutter vnd auch der erbarn vnd vhestenn Clausenn von thale, Heinenn vom Thore, seines schwagers vnd Andreß Gensel Burger der alten Stadt Quedlinburgk lauterlich vmb Gottes willenn mein lebenslang gelegen hat die Pfarre S Clementis zu Opperade mit aller gerechtigkeit nichts ausgeschloffen darzu gebrauchen vnd zu geniessen nach aller notturfst wie dieselbige Er Hennig Hotornn vonn seinem Vater Friederich von der Heide zeligers zuvor gehabt hat vnd gebrauchet. Davor ich thuen sol vnd wil, wals einem pfarher gehoret mit Gottes hulffe. so gerede vnnnd gelobe ich obgenanter nach meiner aller Hochsten Vormugen derselben pfarre vorzustehen mit dem Worte Gottes, Gottes Dienste vnd der Selen Wartung, so viel als mir der Almechtige Got geben wird, wie ich aber dieselbige pfarre in eigener person, wie ich geret vnnnd gelobet habe, nicht wolte vorforgen mit dem wort gottes vnd andern gottsdinsten, alsdan gerede vnd gelob ich, das Ich dieselbige pfarre Meinem Lehenhenn Hannsen von der Heiden wil wieder resigniren vnd zu seinen Hendenn stellen an alles geverde geistliches oder weltlichs behelffs vndt Ich vielgemelter bekenne auch mit derselbigen crafft, wie oben angezeigt das Ich meinem Lehen-Henn Hanfsenn vonn der Heiden wiederumb vormiethet habe, denn pfarrhoff mit aller behaufung mit 2 Zehentfreien Hueffen Ackers, vier Morgen vnd zwen Worthen

(Höfen), darvor er mir thuenn vnd gebenn sol, was sein eigen handschrift mitbringet vnd meldet. Geschehen Im Jhar nach der geburt vnfers seligmachers da man zelt 1532 Jar am tage Bartholomei der heiligenn 12 aposteln.

Erst vor 10 Jahren etwa beim Umbau der Kirche in Opperde ist, wie wir erfuhren, ein alter Grabstein entfernt worden, welcher der Denkstein des in der Kirche beigesetzten ersten Pfarrers nach Einführung der Reformation gewesen sein soll und „der Mönch“ genannt wurde. Er zeigte die Gestalt eines Geistlichen und war mit Inschrift versehen, wahrscheinlich war es der Grabstein dieses ehemaligen Priors vom Kloster Ballenstedt, Lambertus Ottyngk.

Johannes Tischenberg war sein Nachfolger. Er ist der erste Pfarrer, welchen das Kirchenbuch zu Opperde nennt, er war, unbestimmt von wann ab, bis 1582 im Amte, starb in Opperde und ward in der Kirche begraben. Er wird der Pfarrer von Opperod gewesen sein, welcher 1562 der Beisetzung Jacob Arndts in Ballenstedt beigewohnt hat.

Andreas Just oder Jechius heißt der folgende Pfarrer. Er hat das Anhaltische Bekenntnis vom heiligen Abendmahl 1585 unterschrieben: Andreas Jechius ecclesiae Opperodensis minister indignus huic confessioni orthodoxae de sacra coena domini nostri Jesu Christi manu et corde subscripsit. — Das Kirchenbuch von Opperde, welches von Johann Tischenberg ab die ganze Reihe der Ortspfarrer angiebt, berichtet von ihm: Andreas Just (Jechius) vorher collega quintus an der Schule in Quedlinburg. Er war der letzte lutherische Prediger und starb 1593. — Wenn das Kirchenbuch dann fortfährt: „M. Adamus Vorverius, der erste reformierte Prediger † 1623“, so übergeht es wohl absichtlich einen dazwischen angestellt gewesenen Pfarrer, Namens Simon Ulrich, aus Rieder, in Wittenberg immatrikuliert 1587, — die Gerichtsakten von Ballenstedt enthalten „einen Consens über 300 Thaler, welchen der Pfarrer Er Simon Ulrich zu Opperde seinem Bruder dem Richter Caspar Ulrich zu Rieder gethan hat.“ — Von ihm erhaltene Berichte erzählen freilich nichts gutes „der Pfarrer von Opperde pflege in Radisleben oft ganze Nächte in der Schenke zu sitzen, mit den Bauern zu spielen und sie abzumahnern, daß sie ihrem Pastor nicht folgen und sich der Reformation nicht unterwerfen sollten“, von einer Lästung zu geschweigen, welche er sich ao. 1600 anß der Hochzeit des Joachim Sellius, Sohn des weiland Pfarrers Sebastian Sellius

in Ballenstedt, zu schulden kommen ließ, so daß ein Disziplinarverfahren gegen denselben seitens der fürstlichen Kommission eingeleitet wurde. Es kam dabei aber zu Auseinandersetzungen zwischen dem Patron der Kirche und der Kommission. Die Kommission berief sich bei ihrem Vorgehen gegen diesen Patronatsgeistlichen auf das *jus superioritatis* als *directus dominus fundi et territorii* für den Fürsten. Obwohl nun gegen den Pastor, abgesehen davon, daß er bei der Taufe noch den Exorcismus gebrauchte und das h. Abendmahl nicht nach der fürstlichen Reformation verwaltete, — die schwersten und begründesten Klagen vorlagen, weigerte sich doch der Patron, ihn zu entlassen. Die Kommission empfiehlt dem Fürsten, den Patron wegen Mißbrauchs des Patronatsrechtes vorzufordern, den Pastor aber abzusetzen. So geschieht es auch. Der neue Pastor freilich, den der Patron dann ganz auf eigene Hand beruft und einführt, wird wiederum als „ein wunderlicher Mensch, der seines Amtes nicht gewachsen ist“, bezeichnet.

Beitrag zur Geschichte der preussischen Organisation in Goslar in den Jahren 1802—1806.

Von Professor Dr. H. Hölsher in Goslar.

II. Preussische Politik.

Vorwort.

Unter den preussischen Staatsmännern, die in dem traurigen Niedergange des Fridericianischen Großstaates mit klarem Auge die von Frankreich her drohende Gefahr erkannten und als Warner umsonst ihre Stimme erhoben, steht in vorderster Reihe Christian Wilhelm v. Dohm (1751—1820), dessen „Denkwürdigkeiten“, als Geschichtsquellen jener Zeit noch heute hochgeschätzt, in ihrer ehrlichen Offenheit zugleich beschämende Beweise sind, wie eigenmächtig die preussischen Staatslenker, von kleinlichen Rücksichten und häßlichen Intriguen geleitet, damals die von Friedrich dem Einzigen ihnen gestellte Aufgabe im deutschen Reiche verachtet haben. Ist Weltgeschichte Weltgericht, so ist sie das nie gerechter gewesen, als damals, wo Preußen, in Frankreichs Garn gefangen, endlich seine Trennlosigkeit gegen sich selbst und Deutschland schwer büßte. In der Schule Friedrichs des Großen erzogen und erfüllt von Bewunderung des gewaltigen Geistes, vor dem ganz Europa sich gebeugt hatte, mochte v. Dohm von seinem Glauben und Vertrauen nicht lassen, daß Preußen nach seinem Abfall von sich selbst, in seiner Ehre gekränkt, zuletzt sich aufraffen und mit dem Schwerte seinen glänzenden Namen in der Welt wiederherstellen würde. Darum hielt er es auch für seine Pflicht, wie sehr ihm auch die Unklarheit der preussischen Politik den Dienst verleidete, als Warner auf seinem Posten auszuharren. Als der König endlich gezwungen zum Schwerte griff, war es zu spät. v. Dohm war es vorbehalten, seine hochherzige Königin, die als Gast in seinem Hause in Erfurt weilte, auf den schweren Schicksalsschlag, die jämmerliche Vernichtung des siegesstolzen Heeres, vorzubereiten, und selbst aufs tiefste erschüttert, anzusehen, wie die edle Fürstin unter der Last des unglaublichen Unglücks zusammenbrach. Dennoch sich tren, blieb er dem Befehl seines

Königs gehorsam, auf seinem Posten, in der Hoffnung, wenn erst das Gewitter sich verzogen hätte, seine Provinz vor der französischen Bedrückung schützen und im äußersten Fall dem neuen régime deutsche Beamte erhalten zu können. Als beides mißglückte, nahm er, elend an Seele und Leib, 1810 seinen Abschied, auch vom Feinde um seines ehrlichen Strebens willen geehrt.

Doch nicht allein als Staatsmann ist v. Dohm ruhmenswert. Begeistert für alles Gute und Schöne setzte er sich als Ziel seiner rastlosen Arbeit, auch an der Linderung der durch die französische Revolution heraufbeschworenen sozialen Not in Deutschland nach Kräften mitzuarbeiten. Als Freund des Volkes hielt er dafür, daß dem Volke nicht besser als durch Hebung des noch tief danniederliegenden Armen- und Schulwesens genützt werden könnte. Seinem Grundsatz gemäß, dem er selbst bis zur Erschöpfung seine Lebenskraft opferte, schätzte er Bildung und Fleiß als höchste Tugenden des Bürgers und verachtete nichts mehr als träge Unwissenheit und Faulheit, die der Krebschaden jedes Staatswesens seien. Auch dieses patriotische Streben, verbunden mit der oft ausgesprochenen und ebenso oft mißverstandenen Forderung einer konstitutionellen Staatsform, konnte ihm derzeit nicht anders als nach oben zu dem Verdachte gereichen, im Herzen auch einer von den verabscheuten Neuerern zu sein, ein Verdacht, der noch bestärkt wurde durch die Thatsache, daß er in Wort und Schrift von dem ihm verliehenen Adel nur im Notfall Gebrauch machte.

Daß eine so hervorragende Kraft 1802 der preussischen Organisations-Kommission beigeordnet und in den besondern Dienst der Stadt Goslar gestellt wurde, war ohne weiteres ein klares Zeugnis dafür, daß bei dieser Organisation der neuerworbenen Stadt mehr als die Wiederherstellung der Ordnung in einer kleinen, armen Landstadt gesucht wurde; man sah hier politische Verwicklungen mit dem welfischen Fürstenhause voraus, deren glückliche Beseitigung im Interesse Preussens höhere Staatskunst erforderte. Ohne Zweifel dürfte dies auch für v. Dohm, der als Geheimer Legationsrat und Gesandter beim Niedersächsischen Kreise die Schwierigkeiten in Goslar genau kannte, der bewegende Grund gewesen sein, von seinem Könige sich dieses Amt zu erbitten.

In seinen „Denkwürdigkeiten“ (5 Bde. Lemgo und Hannover 1814 ff.) und vielen Einzelwerken hat v. Dohm seiner Mitarbeit an der Organisation der sog. Judenmitätsprovinzen (1802—1804) keine Erwähnung gethan, und auch Gronau in der Lebens-

beschreibung v. Dohms (1824) geht über diesen Teil hauptsächlich Goslar'scher Geschichte fast schweigend hinweg, mit dem Bemerkten: weil v. Dohm selbst davon der Nachwelt nichts überliefert hätte, so wollte auch er sich nicht eingehender damit befassen. Dennoch ist nach meiner Auffassung dieses Stück der v. Dohm'schen Arbeit, losgetrennt von der eigentlichen Organisation der Stadt, ein bemerkenswerter Beitrag zur Verwaltungsgeschichte des preussischen Staates und, zumal wegen des engen Zusammenhanges mit der hohen Politik, interessant genug, um auch in weiteren Kreisen gewürdigt zu werden.

Als Quellen sind benutzt neben den Akten des städtischen Archivs in Goslar diejenigen des Geheimen Preussischen Staatsarchivs in Berlin und des Königlichen Landesarchivs in Hannover.

Besondern Dank spreche ich gern auch an dieser Stelle nochmals aus dem Herrn Archivrat und Ordentlichen Professor Dr. Jul. v. Pflugk-Hartung in Berlin, der in zuvorkommendster Weise sich oft um mich bemüht hat.

Im Frieden zu Campo Formio am 17. Oktober 1797 war festgesetzt, daß das linke Rheinufer an die Republik Frankreich abgetreten, aber über die damit verbundenen Gebietsveränderungen im Reiche in Rastatt von den Bevollmächtigten des Kaisers und des Reiches einer- und der Republik Frankreich anderseits verhandelt werden sollte. Zwar verständigte man sich in Rastatt grundsätzlich dahin, daß die Entschädigungen der weltlichen Fürsten durch Säkularisation geistlicher Territorien zu erreichen wären, konnte aber bei den sich allzu scharf widersprechenden Interessen und insbesondere wegen des Widerstandes des Kaiserlichen Regiments, das versteckt die katholischen Fürsten zu schützen suchte, zu keinem Ende kommen, bis endlich nach erneuertem Kriege der Sieg der französischen Waffen zu ernsterer Zuangriffnahme der Verhandlungen zwang. Der Luneviller Friede am 9. Februar 1801, am 7. März 1801 von den Reichsständen bewilligt, bestätigte der französischen Republik den linksrheinischen Besitz, bestimmte aber zugleich in Art. VIII, daß in Uebereinstimmung mit den Rastatter Beschlüssen die weltlichen Fürsten nicht bloß durch Säkularisationen, sondern auch durch andere Gebietseinziehungen entschädigt werden sollten. Als die eingesetzte Reichs-Hauptkommission mit ihrem Werke wieder stecken blieb, traten der erste Konsul der Republik Frankreich und der Kaiser von Rußland „als völlig uninteressierte Fürsten“ ein und legten einen Vermittlungsplan vor, bei dem angeblich nur strengste Unparteilichkeit neben der Rücksicht auf Erhaltung des Gleichgewichts im Reiche das vornehmlichste Augenmerk gewesen

wäre. In diesem Plane (§ 3) war vorgesehen, daß die Krone Preußen für die abgetretenen linksrheinischen Länder außer anderem auch mit dem Bistum Hildesheim entschädigt werden sollte.

Sobald aber England Kunde davon erhielt, legte es in Berlin ernstlichst Widerspruch ein: es ließ durch seinen außerordentlichen Abgesandten und bevollmächtigten Minister die Erklärung erneuern, daß Se. Königl. Britische Majestät das bisherige Bistum Hildesheim bei dessen eintretender Säkularisation als Ihr und Ihres Hauses Eigentum sofort ansähen, das Ihnen nach den vorhandenen Friedensschlüssen und Verträgen ungezweifelt gebührte, und welches sie in aller Rücksicht in keine anderen Hände kommen zu lassen vermöchten. Se. Königliche Majestät hätten Sich zu dieser freundschaftlich erneuerten Erklärung bewogen gefunden, um einestheils in dem freimütigen Vertrauen gegen Seine Majestät den König von Preußen über Ihr gerechtes Verlangen und Ihre Absichten in dem gegenwärtigen Zeitpunkte nicht die mindeste Ungewißheit übrig zu lassen, und um andernteils an Ihrer Seite das Einvernehmen zu unterhalten, das Sie deshalb mit dem Königlichen Preussischen Hofe zu pflegen gern geneigt seien, und welches S. Königl. Preussische Majestät mit Ihnen angehen zu wollen Sich bereit gezeigt hätten. (Geh. Staats-Archiv Rep. 70, Cap. I, Nr. 1.)

Mehr als diese versteckte Drohung Englands, die um so minder berechtigt schien, als es keinerlei gültige Ansprüche hatte nachweisen können, fürchtete das Preussische Ministerium das höchst zweideutige Verhalten des kaiserlichen Hofes, dessen falsches Spiel man aus Erfahrung genug kannte. Um sich gegen alle offenen und versteckten Gegner zu decken, schloß daher Preußen einen geheimen Sondervertrag sowohl mit Rußland als auch mit Frankreich, in dem ihm der Besitz der im Entschädigungsplane ihm zugewilligten Länder verbürgt wurde. Der Vertrag lautete:

Traité définitif de cessions et d'indemnités entre S. M. le Roi de Prusse et la République française.

S. M. l'Empereur d'Allemagne tant en son nom qu'en celui de l'Empire Germanique ayant consenti par l'article VI. du traité de paix conclu à Luneville le 9 février 1801 à ce que la République Française possédât désormais en toute Souveraineté et propriété les pays et domaines situés sur la rive gauche du Rhin, qui fesaient partie du dit Empire Germanique, et l'article VII de ce même traité fixant la mode d'indemnité pour les Princes dépossédés à la rive gauche du Rhin: S. M. le roi de Prusse ayant accédé au traité et désirant en outre que

celui conclu entre Elle et la République Française à Bâles du 5. Avril 1795 reçoive sa pleine et entière exécution: S. M. le Roi de Prusse et le Premier consul de la République Française, animé l'un et l'autre du désir de maintenir et d'assurer l'état de paix heureusement rétablie en Europe, ont jugé convenable de mettre fin à toute incertitude sur la fixation des indemnités qui doivent échoir à la Prusse en dédommagement de ses provinces situées sur la rive gauche du Rhin que des arrangements pris antérieurement par la Prusse et la République Française . . .

Article VII.

S. M. le Roi de Prusse acquiert à titre d'indemnité pour la partie de Ses états sur la rive gauche du Rhin et cédée à la République Française ainsi que pour la suppression de ses péages sur la rive droite de ce fleuve les États, Pays et Villes ci dessous spécifiés, savoir: . . .

2^o l'Evêché de Hildesheim,

3^o les Villes Impériales de Mulhausen, Nordhausen et Goslar avec ses territoires.¹

pour être possédés par S. M. le Roi de Prusse en toute souveraineté et sur le même pied que le reste de ses états d'Allemagne.

Article XII.

S. M. le Roi de Prusse et le Premier Consul de la République Française au nom du peuple Français se garantissent mutuellement les indemnités, pays cédés ou acquis, ainsi qu'il est stipulé dans le présent Traité.

Immédiatement après l'échange des ratifications S. M. le Roi de Prusse pourra prendre possession des états et pays qui Leur sont dévolus en indemnités.

Le présent Traité sera ratifié par les parties contractantes dans l'espace de quarante jours ou plus tôt si faire se peut.

Paris le 23. May 1802.

Jérôme Marquis de Lucchèsini
au nom du Roi de Prusse.

Le général Bournonville
au nom de la République Française.

¹ Aus dem Berichte des englischen Gesandten Grafen v. Münster in Petersburg d. 10. Aug. 1802 ist deutlich zu erkennen, daß die drei freien Städte anfangs nicht unter den Objecten waren, die Preußen erhalten sollte;

Aber schon mehrere Wochen vor Ablauf der in diesem Vertrage ausgemachten vierzig Tage bezeugte das preussische Ministerium die höchste Ungeduld, durch Besetzung der neuen Landestheile eine vollendete Thatfache zu schaffen. In einer geheimen Instruktion wurde der mit der Besitznahme betraute General der Kavallerie und Staatsminister v. d. Schulenburg-Rehnert Erz., eine in der Staatsverwaltung Preussens damals weit hervorragende Persönlichkeit, mit der Art und Weise bekannt gemacht, wie er in den neuen Gebietsteilen vorzugehen habe. Den fremden Truppen hätte er freien Abzug zu gewähren, die einheimischen aber zurückzubehalten: mit den Offizieren sollte er verhandeln, ob sie interimistisch in ganzem oder halbem Solde dableiben wollten. Die Einwohner der neuen Provinzen müßten dann durch ein Patent von der geschehenen Veränderung unterrichtet und angewiesen werden, bis auf weiteres sich als preussische Unterthanen anzusehen. Dabei sollte vorläufig alles auf dem alten Fuß gelassen werden, und bis die Occupation definitiv erfolgt wäre, nirgends angestoßen werden, wo Rechte in Frage kämen. In allem sollte die interimistische Verwaltung im Namen S. Königl. Maj. sich ganz an die Stelle der vorigen obersten landesherrlichen Behörden stellen und demgemäß auch Macht haben, wie im Namen des Landesherrn alles Erforderliche in allen Zweigen der Administration nach Ermessen anzuordnen. In der äußeren Verwaltung wäre Hauptaufgabe, unter Berufung auf das Patent alle Einmischung oder Einwirkung von Reichs- oder von Fürsten wegen abzuwehren. Endlich wurde ihm noch zur Pflicht gemacht, durch humane Behandlung und Heilighaltung alles Privateigentums und Privatrechts die neuen Unterthanen mit der Veränderung ihrer Lage baldigst auszuföhnen. (Geh. St.-A., Acta Generalia. Occupation: Rep. 70, Cap. I, Nr. 1, p. 7.)

An dieser von dem Geh. Kabinettsrat Beyme aufgestellten geheimen Instruktion fand v. d. Schulenburg nichts anzusetzen, wünschte aber, „ohne ein mit allergrößter Sorgfalt und Aufmerksamkeit ausgearbeitetes und vom Könige unterschriebenes Besitznahme-Patent, auf dessen Grund die Besetzung stattfinden sollte, nicht abzurücken, weil er ohne ein solches in den neuen Provinzen als Räuber erscheinen müßte.“ Eine Verständigung darüber mit dem kaiserlichen Hofe, die doch nicht zu erreichen wäre, hielt er für überflüssig, wenn nur in der Instruktion nichts

zu dem Wortlaute der Russisch-Französischen Declaration macht der Gesandte noch die Schlußbemerkung: „Und was Goslar betrifft, so scheint diese Stadt ganz vergessen zu sein.“ (Staats-Archiv in Hannover.)

ohne des Königs Wissen und Willen vorgeschrieben würde: eine, wie vorgesehen, ohne des Königs Unterschrift übergebene Instruction wäre er nicht in der Lage anzuerkennen. Auch die ihm zu persönlichem Gebrauche zugedachte Summe von monatlich 15—20000 Thlr. lehnte er um des Verebes willen dankend ab; es genüge, wenn ihm alle Ausgaben ersetzt würden. (M. a. D.)

Die Ausarbeitung des gewünschten Besitznahme-Patents übernahmen die Minister v. Alvensleben und v. Haugwitz und erwirkten am 6. Juni 1802 in Königsberg die Unterschrift des Königs, der zugleich auch die Instruction guthieß. Das mit peinlichster Vorsicht ausgearbeitete Patent lautete:

„Wir Friedrich Wilhelm . . . entbieten Unsere königliche Gnade, geneigten Willen und allen Schutz . . . Da durch den zwischen S. Römischen kaiserlichen Majestät und dem deutschen Reiche einen- und der Republik Frankreich anderenteils am 9. Februar 1801 geschlossenen Frieden zu Luneville und durch die in Gemäßheit desselben zwischen Uns und anderen Mächten gepflogenen weiteren Unterhandlungen und getroffene Vereinbarung es dahin gebrichen ist, daß Uns, Unsern Erben und ganzem königlich-churfürstlichen Hause zur Entschädigung wegen Unserer bisherigen, jenseits des Rheinstroms gelegenen, um allgemeiner Ruhe und Friedens willen aber an gedachte Republik mit abgetretenen Provinzen, unter anderm auch das Stift Hildesheim in säkularisiertem Zustande Uns als ein Erbfürstentum zugeteilt und zugeeignet werden soll, dergestalt daß dieses Land auf ewige Zeiten Unserem Zepter angehöre und bei Unserm Kön. Churf. Hause verbleibe, und Wir und Unsere Nachfolger an der Krone und Chur in demselben alle solche landesherrliche und obrigkeitliche Gewalt, als es in Unsern übrigen Staaten geschieht, besitzen und ausüben, so haben Wir im Gefolge des nämlichen Eingeständnisses zuträglich erachtet und beschlossen, nunmehr von gedachtem Lande und allen seinen Orten, Zuhörden und Zuständigkeiten vorläufig Besitz zu ergreifen und die Regierung darin anzutreten.

Wir thun solches auch hiermit und kraft des gegenwärtigen Patents und verlangen daher von allen . . . Einwohnern und Unterthanen des Stifts Hildesheim, was Standes und Würden sie auch sein mögen, hierdurch so gnädig als ernstlich, daß sie sich unserer Regierung unterwerfen und Uns von nun an ebenso, als es gegen ihren bisherigen Landesfürsten geschehen ist oder gebührend hat geschehen sollen, vollkommenen Gehorsam und alle Treue und Unterthänigkeit beweisen, sich alles Recurses an auswärtige Behörden unter Vermeidung Unserer ernsten Ahndung gänzlich enthalten und demnächst, sobald Wir es erfordern werden,

die gewöhnliche Erbhuldigung gehörig leisten, indem Wir es vor der Hand noch so bei der Vereidigung und Verpflichtung der Landes-Dicastrien, Militär- und Civil-Dienerschaft und Beamten bewenden lassen.“

„Wir erteilen ihnen dagegen die Versicherung, daß Wir ihnen mit königlicher Huld und Gnade und landesväterlichem Wohlwollen jederzeit zugethan sein, allen Schutz kräftigst angedeihen lassen und überhaupt ihrer Wohlfahrt und Glückseligkeit Unsere ganze landesväterliche Vorsorge unermüdet widmen werden, um sie in dem nämlichen Grade und ebenso als Wir es in Absicht Unserer übrigen getreuen Unterthanen stets zu befördern gewünscht und gestrebt haben, alles bürgerlichen Wohlergehens genießen zu lassen.

Wir haben übrigens die oberste Leitung der Besiznahme gedachten Landes, sowie die Organisation der öffentlichen Geschäftsverwaltung in demselben Unserm General der Cavallerie und Wirklichem Geheimem Staats-, Kriegs- und dirigirendem Minister, auch General-Controleur der Finanzen, Ritter des Schwarzen und Roten Adlerordens, Grafen von der Schulenburg-Neuhert übertragen und befohlen, daß unter seinem Schutz und speziellen Direktion ein ihm untergeordnetes Corps Unserer Truppen die Besiznahme bewerkstelligen, und eine besondere von Uns ernannte und durch ihn, den Grafen, bekannt zu machende Civil-Commission die dabei vorkommenden Civil-Geschäfte ausrichten solle. Wir erwarten demnach von sämtlichen dortigen Unterthanen und Einwohnern, daß sie allen von diesen Behörden in Unserm Namen zu treffenden Einrichtungen und überhaupt allen Anordnungen Folge leisten, welche Wir zu ihrem eigenen Wohlergehen, zur Ausbreitung des Segens und der Vorteile Unseres Zepters auf sie und ihr Land, nach den bewährten Grundsätzen des preussischen Regiments, eintreten zu lassen gut finden werden, vor der Hand und bis darunter Abänderung getroffen worden, alle gegenwärtigen dort angestellten öffentlichen Bediente und Beamte ihren Funktionen verbleiben und ihre Amtsverrichtungen ordnungsgemäß und nach dem bisherigen Geschäftsgang einstweilen fortsetzen, indem dieselben eingedenk sein werden, daß sie sich dadurch qualifizieren Unserer Gnade und Unseres besonderen ferneren Vertrauens theilhaftig zu bleiben.“

(Geschrieben in Berlin) gez.

Königsberg, den 6. Juni 1802.

Friedrich Wilhelm.

(Geh. St.-M. a. a. D.)

Dem Könige, der alle diese Verhandlungen mit seinen Ministern nur als vorbereitende Schritte ansah, auf den Fall, daß das Entschädigungswerk zustande kommen sollte, gefiel die geschäftige Eile seiner Kabinettsräte gar wenig, und auch von der Schulenburg verdroß es, daß bereits allerhand Streber sich lästig an ihn herandrängten, die überspannt mit ihren neuen Plänen und Projekten ihm zu dienen wünschten und, von ihm abgewiesen mit dem Bemerken, daß nur bedächtige, erfahrene Beamte gebraucht werden könnten, dennoch hinter seinem Rücken bei den ihm zugewiesenen Räten, Regierungsrat Steinbeck, Landrat von Dyhern und Kriegsrat von Koepcke sich Zugang zu verschaffen wußten. (Act. Gen. Occupation, Rep. 70, c. I, Nr. 2.) Denn in Folge davon blieb der Entschädigungsplan Preußens bald kein Geheimnis mehr, trotz der vom König bei der Unterzeichnung des Patents ausdrücklich ausgesprochenen Erwartung: „daß der mit der französischen Republik abgeschlossene Traktat bis zur Auswechslung der Ratificationen, die binnen vierzig Tagen erfolgen sollte, strengstes Geheimnis bliebe, und mit der Besignahme erst dann vorgegangen würde, wenn der Minister v. Haugwitz es für angezeigt hielte.“ Als der König aber erfuhr, daß auch der französische Geschäftsträger in Berlin es jedem, der es hören wollte, offen erzählte, gab er, obwohl durch die Preisgabe des Staatsgeheimnisses gekränkt, sich zufrieden und schrieb v. d. Schulenburg: Da er seinerseits die Convention bereits ratifizirt hätte und also wohl auch die Auswechslung vor dem bestimmten Termine geschehen würde, so wolle er zur Vermeidung alles Ansthanes aus ganz unumschränktem Vertrauen im voraus die Besignahme gutgeheißen haben und zugleich den auf seinen besonderen Befehl ausgearbeiteten Organisationsplan damit in Kraft setzen.

Wider Erwarten aber verzögerte man in Paris den Abschluß der Konvention, sodaß v. Haugwitz es für geraten hielt den Eifer der Organisationskommission zu dämpfen: er teilte vertraulich mit, daß die politische Lage noch nicht soweit geklärt wäre, um unverzüglich zur Besetzung der neuen Provinzen schreiten zu können, vielmehr darnach angethan, die ganze Sache noch ferner als Staatsgeheimnis zu behandeln (16. Juni 1802); man sollte daher das Publikum soviel als möglich in seiner Meinung bestärken, daß noch nichts rein abgemacht wäre. Erst am 13. Juli beauftragte v. Haugwitz auf Befehl des Königs, da nunmehr die S. Maj. dem Könige von Preußen gebührenden Entschädigungen reguliert seien, den General von der Schulenburg, die zugefallenen neuen Provinzen in Besitz zu nehmen; und zwar sollte das Korps von Halberstadt am 30. d. Mts. in Hornburg ein-

treffen und am 3. August in Hildesheim einrücken. Zugleich wurde am 13. Juli in Braunschweig und Hessen die Anzeige gemacht, daß die preussischen Truppen am 20. d. M. zur Besetzung der neuerworbenen Provinzen ausrücken würden. (Act. Gen. Occupation, Rep. 70, Cap. I, Nr. 3.)

Am 3. August 1802 wurde die Stadt Hildesheim besetzt, und nachdem die bisherigen Wappen und Insignien „bescheidenlich abgenommen“, der preussische Adler überall angeheftet.

In Hildesheim war man auf dieses Schicksal lange vorbereitet. So hatte am 26. Juni der königliche Geheime Legationsrat v. Dohm aus Halberstadt an v. d. Schulenburg berichtet: „Ew. Hochgräflichen Excellenz wird es vielleicht nicht uninteressant sein, einige Nachricht von der Bewegung zu erhalten, welche die durch die Hamburger Zeitung verbreiteten detaillirten Nachrichten über die nahe bevorstehende Besitznahme Hildesheims hervorgebracht. Der dortige Magistrat hat sofort für gut befunden, eine Deputation nach Hannover zu schicken, um sich bei dem dortigen Ministerium Rates zu erholen, wie er sich zu verhalten habe. Darauf ist ihm geantwortet, das Ministerium habe noch keinerlei offizielle Nachricht, sie sei aber nicht unwahrscheinlich; man könne sich ihr zwar hannoverscher Seits nicht mit Gewalt widersetzen, werde aber alles, was nur geschehen könne, wenigstens durch intercessionales anwenden, um das Schicksal der Stadt erträglich zu machen. Der Magistrat seinerseits aber müsse, wenn die Occupation wirklich erfolgt wäre, sich dagegen durch ausdrückliche Protestation verwahren, sich auf die hannoverschen Schutzrechte beziehen und erklären, wie er ohne Vorwissen seines Schutzherrn, des Königs von England, keinen Schritt thun könne; davon, was hierauf preussischer Seits werde geäußert werden, müsse er sofort das hannoversche Ministerium benachrichtigen, worauf dann sofort von diesem weitere Erklärung erfolgen solle. Das hannoversche Ministerium hat die große Verlegenheit, in der es durch die Besorgnis der preussischen Besitznahme sich befindet, aber auch zugleich das Gefühl nicht verbergen können, daß man sich außerstande befinde, diese zu hindern, und schließlich den Hildesheimischen Deputirten zu verstehen gegeben, wie man es im äußersten Falle der Stadt nicht verdenken könne, wenn sie sich um der hannoverschen Schutzgerechtigkeit willen nicht großen Unannehmlichkeiten aussetze.“

„Diese Nachricht hat mir nun der Syndikus H. (ostmann), Mitglied jener Deputation nach Hannover, aus eigener Bewegung mitgeteilt und dazu bemerkt, daß er die Aeußerung des hannoverschen Ministeriums, der Stadt nicht helfen zu können,

als Aufkündigung des bisherigen Schutzverhältnisses betrachtet und deshalb ernstlich im Rat darauf gedrungen habe, der bevorstehenden, unvermeidlichen Besitznahme durch eine schnelligst nach Berlin abzuordnende Deputation noch zuvorzukommen, durch welche man eine freiwillige Unterwerfung der Stadt erkläre und zugleich Erhaltung aller Gerechtsame und Privilegien sich erbitte; allein die Majorität des Rates habe sich dem widersetzt und wolle lieber ruhig das Weitere abwarten, weil viele doch noch an der Hoffnung festhielten, daß der König von England die Stadt nicht werde fahren lassen und vielleicht durch einen Tausch von Osnabrück dieselbe an sich bringen, welches auch in Hannover geäußert sei. Uebrigens soll die hannoversche Garnison in Hildesheim Ordre haben, bei Erscheinen der preussischen Truppen die Brücken aufzuziehen und gegen die Besitznahme feierlichst mit Verwahrung aller hannoverschen Rechte zu protestieren, alsdann aber der Gewalt zu weichen. Das Verhalten Hannovers in dieser Sache ist um so auffallender, als das Schutzverhältnis dieses Hauses lediglich auf temporär-freiwilligem Vertrage beruht, den beide Teile zu kündigen sich vorbehalten haben. Derselbe ist 1761 auf 24 Jahre erneuert, also 1785 bereits abgelaufen oder nur stillschweigend fortgesetzt. Ich habe Gelegenheit gehabt, mir diesen Vertrag zu beschaffen und habe ihn auch dem Hohen Cabinets-Ministerium eingesandt, auch ausführlich dargethan, wie das Recht eine Garnison in Hildesheim zu haben, nicht einmal in dem Schutzbrief erwähnt sich findet, also lediglich eine Annahme sei, der nicht nur der Fürst-Bischof immer widersprochen, sondern gegen die auch sowohl das Reichsgericht als das Niedersächsisches Kreisdirektorium Verfügungen, obgleich ohne Erfolg, erlassen haben, und gegen die auch besonders der diesseitige Hof sich sehr ernstlich erklärt hat.“ (Act. Gen. Occupation, Rep. 70, Cap. I, Nr. 1.)

v. d. Schulenburg antwortete ohne Verzug: die Mitteilung wäre für ihn höchst wichtig. Es wäre aber von ihm so erwartet, daß Hannover, soweit es in Worten möglich, feierlichst protestieren, aber weiter nichts unternehmen würde. Unter den Männern, die von Hildesheim aus zur Hilfe bei der Organisation sich erbieten, war der Freiherr v. Brabeck, der ein langes Gutachten über die wirtschaftliche Lage und die heillose Verwaltung des Hildesheimer Landes an v. Dohm einsandte. Obwohl der König sich außerordentlich lobend über die gründliche Arbeit aussprach und meinte, daß von ihr gewiß hochdienlicher Gebrauch gemacht werden könnte, urteilte v. d. Schulenburg doch richtiger, daß der Mann, der nicht aus patriotischen Gründen, sondern aus verletzter Eitelkeit seine Hilfe anböte, besser ferngehalten würde, um so

mehr, als seine Vorschläge zur Verbesserung der Verwaltung mehrentheils viel zu radikal wären und nur darauf gerichtet, die Geistlichkeit zu kränken. Wir lassen daher das sonst merkwürdige Schriftstück bei Seite liegen. (Act. Gen. Occup. a. a. D.)

Wie nicht anders zu erwarten, rief die Besetzung Hildesheims in Hannover den höchsten Unwillen hervor und schuf ein nachbarliches Verhältnis, das v. d. Schulenburg in einer Eingabe an den König ein geradezu feindseliges nannte; hatte sich doch ein englischer Oberst nicht entblödet, einem preussischen Offizier ins Gesicht höhrend zu fragen, auf wie lange sich Preußen in Hildesheim zu bleiben eingerichtet hätte? Es war allen offenbar, daß England nur durch die Handel mit Frankreich abgehalten wurde, sein Aerecht an Hildesheim mit Gewalt gegen den Freund und Verbündeten zu schützen, den die schlaue französische Politik verlockt hatte, sich in ein Tauschgeschäft einzulassen, das, nach altem Sprichworte, Tauscherei Lumperei, insbesondere des Fridericianischen Staates unwürdig war und mit bitterer Reue enden mußte.

Aber auch der kaiserliche Hof in Wien bezeugte große Unruhe über das Vorgehen Preußens im Einverständnis mit Frankreich. v. Haugwitz berichtete darüber an v. d. Schulenburg in folgendem Briefe (8. August 1802):

„Nous venons de recevoir réponse de la Cour de Vienne. Je me hâte de vous informer de la manière, dont le Ministère Impérial s'explique: L'empereur témoigne d'abord ses regrets de ce que le Roi a résolu de procéder dès à présent à la prise de possession du lot fixe pour la Prusse; mais il faut en convenir que ces regrets sont énoncés avec modération et en termes dont on n'a pas lieu de se plaindre. En particulier S. M. Impériale annonce sa résolution de retirer tout de suite le petit détachement de ses troupes en garnison à Erfurt. S. M. Impériale manifeste surtout la crainte que l'exemple donné ne soit imité par les autres états qui se trouvent dans le cas d'être indemnisés. Cette appréhension ne me paraît cependant pas suffisamment fondée; car sans parler de la grande différence du cas entre la Prusse et les autres états, puisqu'il s'agissait pour nous de rétablir la posité avec la cour de Vienne pourvue et en possession depuis longtemps de ses indemnités, il semble que depuis que l'arrangement du 3. est ratifié par la Russie et qu'on est d'accord par conséquent de porter à la députation de l'Empire pour le sanctionner le plan de répartition, que cet arrangement concerne, la prise de possession

des indemnités qu'on y propose pour les autres parties, puisse sans inconvénient demeurer différé jusqu' à l'issue des travaux de cette députation, bien entendu, qu'elle ne soit pas retardée au delà du terme prescrit pour cet effet etc. (Act. Gener. Occup., Cap. I, Nr. 1.)

Verweilen wir einen Augenblick, um dieses Schriftstück, das Preußens Vorgehen zu rechtfertigen sucht, richtig zu verstehen! Am 4./16. Juli 1802 hatten Frankreich und Rußland ihren Vermittelungsplan eingereicht, auf Grund dessen dann die von Kaiser und Reich bevollmächtigte Reichshauptdeputation sich anschickte in die Verhandlungen einzutreten. Der mit Reichsgeneralvollmacht dazu berufenen Kommission (von den Kurfürsten Mainz, Böhmen, Sachsen und Brandenburg und vom Fürstenrat: Bayern, Württemberg, der deutsche Hochmeister und Hessen-Kassel) war von Frankreich und Rußland eine Frist von zwei Monaten zur Vollendung der Arbeiten gewährt, und diesem Wunsche war auch Brandenburg beigetreten, das mit der Organisation der eben besetzten Länder bald zu beginnen für nötig hielt, und in seinem Vorgehen sich eben auf Oesterreich berief, das ebenfalls schon von seinen Indemnitäten Besitz ergriffen hätte. Gleichwohl bekämpfte Kurböhmien in den Verhandlungen der Hauptdeputation in Regensburg das unparteiische und rechtswidrige Verhalten Kurbrandenburgs und gab endlich am 31. August folgendes Votum gegen die preussische Politik zu Protokoll:

„Als S. Kais. Maj. sich kürzlich die ungekürzte Eröffnung der Reichsdeputation angelegen sein ließen, hofften Sie dadurch das deutsche Reich vor der seiner Verfassung und seiner Selbstständigkeit in gleichem Maße gefährlichen Extremität zu bewahren, daß die wichtigsten Veränderungen in seinen Ländern und Grundverhältnissen mit Unterdrückung der S. Kais. Maj. nach dem Luneviller Traktate und nach dem Völkerrechte zustehenden freien Unterhandlungs- und Berichtigungsbefugnis nicht nur beschloffen, sondern auch durch vorgreifende militärische Besitznehmungen auf einseitige, bloße, geheime Verabredungen ausgeführt würden. Allein S. Kais. Maj. waren bisher, wenigstens in diesem Punkte, nicht so glücklich Ihre väterliche und patriotische Absicht zu erreichen. Als noch für den Kaiser und den deutschen Reichskörper die über das Schicksal Deutschlands verfaßten Pläne ein tiefes Geheimnis geblieben waren, wurden schon in den nordischen Reichskreisen Länderoccupationen ausgeführt, denen außer dem Huldigungsakte gar nichts von einer wirklichen landeshoheitlichen Zueignung abgeht. Von einer anderen Seite wurden gleichzeitig öffentliche Anstalten gemacht zu gleicher vorgreifender Unternehmung im Süden und in der Mitte Deutschlands und zwar

in solchem Umfange, daß die ausbedungene Entschädigung Toskanas unmöglich gemacht wurde.“

„Endlich fanden auch ansehnliche Truppenzusammenziehungen am Inn und im Passauischen statt, sodaß der Fürstbischof von Passau um kaiserlichen Schutz ersuchte. Alle Vorstellungen und Anträge in München wurden abgewiesen, ebenso ließ sich auch Kurpfalz nicht bewegen von ihrem Vorhaben, das mit dem Ansehen und Interesse des kaiserlichen Hofes unvereinbar, abzustehen. Daher dann wurde das Passauische Gebiet, und ebenso Berchtesgaden und Salzburg, von kaiserlichen Truppen besetzt.“ (Geh. Arch. Corr. mit Graf Goerz. Sect. LV, Vol. I, Nr. 1.)

Auf diesen Vortrag antwortete Kurbrandenburg:

„S. Maj. der König von Preußen ist bei dem Friedenswerke mit der französischen Republik und allen daraus folgenden Unterhandlungen, wie auch bei dem vorangegangenen Kriege selbst, nicht bloß als Stand des Reiches, sondern in der Eigenschaft als souverainer Fürst aufgetreten, um seine überwiegenden Rechte und Interessen zu wahren; und steht darin nicht anders als das Hohe Erzhaus Oesterreich.“

„Sowenig also Preußen zuzugeben brauchte, daß Kais. Maj. in ihrem Friedensschluß mit Frankreich auch die königlich-preussischen Provinzen jenseits des Rheins, zumal das nicht einmal zum Reiche gehörige Geldernland abtrat, so gern willigte Preußen um der Ruhe und der Herstellung des Friedens willen ein, behielten sich aber ausdrücklich in der zu der Reichsratifikation des Luneviller Friedens bei der allgemeinen Reichsversammlung abgegebenen Abstimmung Ihre Verhältnisse und Rechte vor.

Um diesen genüge zu leisten, konnte man preussischer Seits keine andere Bahn betreten als diejenige, auf der der Höchste kaiserliche Hof bereits vorangegangen war. Letzterer hatte in seinen Friedensschlüssen sowohl zu Campo Formio als auch in Luneville für die an Frankreich abgetretenen burgundischen Kreislande und andere Provinzen sich nicht allein Schadloshaltung stipuliert, sondern auch sofort und ohne Verzug sich in den Besitz derselben gesetzt. S. Kön. Maj. von Preußen waren es daher Ihrer Würde und den Rechten Ihrer gleichen Verhältnisse schuldig, auch für Sich in Absicht Ihrer Schadloshaltung das Nämliche zu thun und Sich auf dieselbe Linie zu setzen. Einzig aus diesem Gesichtspunkte sind die Unterhandlungen zu betrachten, welche S. Kön. Maj. mit den Vermittlern Frankreich und Rußland eingegangen sind, und in der Konvention vom 23. Mai ist ausdrücklich bestimmt, daß die preussischen Entschädigungsländer sogleich in Besitz genommen werden sollen. Ferner bewogen die Nachteile, die aus einer Verzögerung der

Occupation der neuen Provinzen für Preußen entstanden wären, S. Kön. Maj. die Länder vorläufig in Besitz zu nehmen, und es ist unzweifelhaft, daß dadurch die Ruhe im nördlichen Deutschland viel mehr befestigt als erschüttert worden ist, da aus den öffentlichen Blättern hinreichend bekannt ist, wie das Geschäft der Occupation in allen neuen Provinzen in Ruhe und Ordnung, auch ohne irgend welchen Widerstand bewirkt ist.“ (M. a. D.)

Aus diesen Verhandlungen ist deutlich zu erkennen, aus welchen Gründen und mit wie viel Recht sich Preußen lange vor Schluß der erst 1803 zu Ende geführten Reichsverhandlungen in den Besitz der neuen Provinzen gesetzt hat. Man hat der preussischen Politik jener Zeit daraus den Vorwurf des Friedensbruches gemacht, viel mehr sollte man die Verblendung der preussischen Staatsleiter beklagen, die den Austausch preussischer Länder als ein vorteilhaftes Geschäft ansahen: ein Friedrich der Große hätte seinen Besitz mit dem Schwerte behauptet und sich schwerlich von der französischen List durch falsche Geschenke verleiten lassen, seinen natürlichen Bundesgenossen zu verstoßen. Was sich Preußen, nachdem es sich mit England verfeindet hatte, vom Wiener Hofe für seine angebliche Gefälligkeit zu versprechen hatte, läßt sich nicht deutlicher ausdrücken, als mit den Worten v. d. Schulenburgs am 11. August: „Es wäre zwar angenehm, solche Sprache zu hören, wie sie der Wiener Hof jetzt führte: indes er mache doch nur *bonne mine à mauvais jeu*, weil er genötigt sei, da Rußland und Frankreich in Bezug auf die Occupation mit Preußen einverstanden wären, aber wenn er noch irgend Preußen schaden könnte, würde er es gewiß und bei jeder Gelegenheit thun.“ Und auch v. Sangerhausen drückt seine Ueberzeugung dahin aus, daß „bei der Doppelzüngigkeit des Wiener Hofes Preußen sich habe sichern müssen: das sei es sich und seinen beiden Verbündeten schuldig gewesen.“ (Rep. 70, Sect. 55, Nr. 1, Vol. III.)

So hatte sich Preußen in den Besitz Hildesheims gesetzt, wo es alsbald sich nach seiner Weise einzurichten begann. Mit diesem Fürstentume zusammen war ihm auch die darin eingeschlossene freie Reichsstadt Goslar zugesprochen, damals „die notorisch ärmste Reichsstadt“, „ville cruellement pauvre et endettée“, wie sie der Graf v. Goerg in einem Briefe an v. d. Schulenburg nannte. Schon aus diesem Grunde, weil eine solche „Acquisition als höchst unbedeutend und wenig wünschenswert“ erschien, hätte Preußen gern auf die Stadt Goslar verzichtet, die noch dazu, wie oben bemerkt, zu den Judenmitten „nur noch zugeschlagen“ (1. Juni) war, weil sie mit den beiden andern Preußen zugefallenen Reichsstädten Mühlhausen und Nord-

hausen zusammen einen Cirkel des Niedersächsischen Kreises gebildet hatte. (Ueber die Vorverhandlungen wegen der Besitzergreifung Goslars vgl. Geh. Staats-M. Rep. 70, Dec., Nr. 3.)

So wenig Lust aber die Staatsmänner in Berlin zeigten, die arme, elende Stadt für Preußen in Besitz zu nehmen, so groß war der Wunsch des Herzogs von Braunschweig sie für sein Land zu erwerben, das seit der Zeit Heinrichs des Löwen Goslar als sein Lehen und Zubehör angesehen hatte. Die alsbald vom Herzog Carl deswegen eingeleiteten Verhandlungen versprachen daher auch besten Erfolg. Denn gleich am 1. Juni berichtete v. d. Schulenburg an den König, daß der Herzog von Braunschweig als Schutzherr so wichtige Rechte an Goslar geltend mache, daß sie ihm wohl nicht entzogen werden könnten. Daher erschiene es dem Ministerium rätlich, wenn S. Maj. geruhen wollten, diese Besetzung vor der Hand noch zu unterlassen, damit das auswärtige Departement zuvor mit des Herzogs Durchlaucht über diese so unbedeutende und für Preußen lästige Acquisition convenire. Sobald es aber S. Kön. Maj. beföhlen, könnte auf jeden Fall die Besetzung von Hildesheim aus leicht bewerkstelligt werden. Dem Könige, der dem Herzoge als treuestem Anhänger Preußens wohlgewogen war, war dies ganz nach dem Sinne, und daher befahl er in einer Verfügung am 14. Juni, daß diese Angelegenheit nicht eher erledigt werden sollte, als bis er in seine Residenz zurückgekehrt und das Nähere mit dem Herzoge, dessen Schutzherrlichkeit über Goslar in keiner Weise in Frage gestellt werden sollte, vereinbart hätte. In einem besonderen Briefe aber legte der König seinem Minister v. d. Schulenburg, als dem Vorsitzenden der Haupt-Organisations-Kommission, dringendst an Herz, die Besignahme Goslars ausgesetzt zu lassen, bis immediate desfalls das Weitere angeordnet wäre. Nur v. Haugwitz war damit nicht recht einverstanden; er äußerte: „das wäre vorauszu sehen gewesen, daß der König soviel Rücksicht auf die Braunschweigische Schutzherrschaft vorgeschrieben hätte; wollte man Goslar überhaupt haben, so hätte man es erst nehmen sollen: aber nun müßte es so bleiben, da der König so bestimmt seinen Willen ausgesprochen hätte. (16. Juni).

So kam es denn, daß am 3. August 1802 bei der Besetzung Hildesheims von der Stadt Goslar keine Rede war, obwohl Nat und Bürgerschaft auch hier das Einrücken der Preußen bestimmt erwartet hatten. Wie die Stimmung in gewissen Kreisen Goslars war, läßt vielleicht der nachfolgende Brief eines Prädikanten erkennen, der am 5. August an v. d. Schulenburg berichtete:

„Ew. Excellenz geruhen huldvoll mir die große Kühnheit zu Gnade zu halten, wozu der Enthusiasmus der guten alten Reichs-

Stadt für die preussische Monarchie mich antreibt, und wovon ich seit 1772 so manchen rührenden Auftritt gesehen, besonders aber auch jetzt wieder zu sehen Gelegenheit habe. Von jeher hat sich Goslars Bürgerschaft wegen ihrer Anhänglichkeit an Preußen, ganz vorzüglich aber im 7jährigen Kriege ausgezeichnet, wo sie aus Liebe zu Friedrich dem Einzigen, die Reichsacht nicht angeschlagen und die Besatzung aus Geldern, die von den Franzosen freien Abzug erhalten hatte, auch ungeachtet, daß die Franzosen schon in Goslar waren, ganz auszeichnend aufgenommen und in ihren Gildehäusern unentgeltlich bewirtet hat. Und wie die Stadt Goslar ihren Enthusiasmus für Preußen bei Gelegenheit der letzten Einquartierung, besonders des Halberstädter Regiments, gezeigt hat, ist fast unbeschreiblich. Für das alles hat aber auch Goslar stets die Gnade und Guld Friedrichs des Großen und Seiner großen Nachfolger genossen, wovon auch die Bürger nie anders als mit dem größten Enthusiasmus reden, und alle freuen sich, daß ihre Stadt in dem großen, herrlichen Gebäude, das Friedrich der Einzige so ruhmvoll aufgebaut, und Seine großen Nachfolger so sehr erweitert haben, nun auf immer mitprangen soll.

Goslar ist noch immer ein schöner Stein in diesem großen Gebäude; es hat noch 1200 Häuser und 6—7000 Einwohner, 20000 Thlr. Einkünfte, 24000 Morgen Wald, dazu viele milde Stiftungen, die alljährlich mehr als 12000 Thlr. Zinsen geben. Auch gehen drei Thore der Stadt in das Hildesheimische. Zwar hat die gute Stadt auch Schulden, die aber unter der preussischen Verwaltung bald schwinden werden, wenn erst die Ratsverfassung anders geworden ist, obwohl darin auch schon viel Gutes gebessert ist.

Noch leben die goslarischen Bürger zwischen Hoffen und Furchten, denn die hurbraunschweigische Erklärung, daß es nie zugeben könnte, daß das Hochstift Hildesheim in preussische Hände käme, ist hier bekannt geworden und trübt die Ausichten auch in Goslar. Doch es ist Preußens größter Patriot in Hildesheim, der stets auch für das Beste der preussischen Monarchie wacht und sorgt“ u. s. w. (Geh. St.-A. Rep. 70, Cap. I, Nr. 2.)

Was diesen Prädikanten veranlaßt hat, seinen preussischen Patriotismus so zu bezeugen, mag dahingestellt bleiben, auch welches Recht er gehabt hat, seine Gesinnung der ganzen Bürgerschaft mit zuzuschreiben. Erichtlich aus den Akten ist nur, daß unter der Führung des Bürgermeisters Siemens eine angesehenene Partei in der Stadt war, die die Einverleibung Goslars in den preussischen Staat für wünschenswert hielt. Ihre Ausichten waren aber nur gering: denn auch nach der Rückkehr des Königs aus

Königsberg war die A. S. Willensmeinung unverändert darauf gerichtet, daß die Stadt Goslar nicht in Besitz genommen werden sollte, „bis die vorliegenden hannoverschen Angelegenheiten als Gegenstände eines gemeinschaftlichen Interesses für das gesamte Haus Braunschweig zu einem günstigen Resultate gediehen wären“ (6. August 1802). Die einlaufenden Berichte, daß in der Stadt Goslar alles in Verfall, elend und arm wäre, öffneten von selbst die Thren für die Bitten des Herzogs Karl, ihm den Platz, der für Preußen gar keinen Wert hätte, zu überlassen. Hören wir, was am 12. August der Herzog an v. Haugwitz schrieb:

La dernière conversation que j'ai eu l'honneur d'avoir avec Votre Excellence, m'autorise à Lui faire proposer les mémoires ci-joints. En prenant la peine de les examiner V. E. verra, combien de rapports lient la ville de Goslar au pays de Bronsvic.

Ces relations sont tellement combinées et multipliées que malgré la plus scrupuleuse attention de ma part à les prévenir et ma soumission sans bornes aux ordres du Roi ne pourraient relever par la suite des embarras, des difficultés qui deviendront pour moi une véritable source de chagrins.

Ce sont là les motifs qui me feraient principalement souhaiter, que quelque arrangement pût avoir lieu, mais V. E. comprendra aisément, combien ma position à cet égard est embarrassante, et combien il doit m'être pénible de traiter une affaire dans laquelle mon intérêt personnel peut sembler le moteur de ma conduite.

Je m'en remets avec une entière confiance aux soins de V. E., pour présenter au Roy dans un temps, qui Lui paraîtra propre, cette affaire sous son vrai point de vue et pour me faire connaître les intentions de Sa Majesté auxquelles je me soumettrai quelles qu'elles soient.

Je me borne à répéter ici V. E. que mon zèle pour la prospérité de Sa Majesté et pour les intérêts de la monarchie Prussienne sera toujours égal, pour ne pas dire, supérieur à celui que je mets à mes propres affaires. Ces sont les sentiments que j'ai nourri dès mon enfance et que je conserverai toute ma vie. J'ai l'honneur d'être ..

Bronsvic 12 août 1802. (Eigenhändig.)

(Geh. St.-M., Occup. Goslars I, Nr. 5.)

Es war schwer, einem solchen Freunde eine Bitte, die man gern bewilligt hätte, abzuschlagen. Aber bereits begann auch v. d. Schulenburg das Gewicht der Gegengründe, mit denen

v. Haugwitz von Anfang an die Abtretung Goslars an Braunschweig bekämpft hatte, einzusehen. Er begriff, daß der Wunsch des Königs sich in der That mit dem Besignahme-Patent, das ausdrücklich auf Goslar mitlautete, nicht vereinigen ließ. Zudem konnte nicht lange gewartet werden, da nach dem Bericht des Rates in Goslar die rings von gesperrten Ländern eingeschlossene Stadt des allergrößten Mangels sich nicht mehr erwehren konnte. Schon war auch eine Deputation aus der Stadt bei ihm gewesen, die ihm die große Not geschildert und den gerechten Wunsch geäußert hatte, daß Goslar bald über sein Schicksal Gewißheit erhielte; die ganze Bürgerschaft wünschte preussisch zu werden, dürfte aber aus Rücksicht auf den Kaiser solches nicht öffentlich erklären; sie fürchteten aber nach dem allgemeinen Gerücht nichts mehr als braunschweigisch zu werden.

Wie wenig Aussicht auf baldige Entscheidung in der Sache v. d. Schulenburg den Bürgern machen konnte, läßt sein Brief an v. Dohm erkennen, in dem er offen bekennt: mit der Occupation Goslars stände es bei der unverrückbaren Gesinnung des Königs noch in weitem Felde. (14. August.)

In der That war es so. Das ganze Bild war verändert. Rußland nämlich hatte, in dem Wunsche einen Vergleich zwischen Preußen und Churhannover zustande zu bringen, den Vorschlag gemacht, daß Preußen statt Hildesheims, auf das jenes nicht verzichten zu können erklärte, Osnabrück erhalten sollte. Dieses auch von England unterstützte Angebot wollte der König, obwohl er entschlossen war, Hildesheim zu behaupten, nicht rundweg ablehnen, weil er damit beide Großmächte verletzt hätte. So befahl er seinem Ministerium, wegen der Sache Verhandlungen einzuleiten, zu großem Verdruß v. d. Schulenburgs, der bald erkannte, wie dies von Hannover aus gemißbraucht wurde, um überall im Fürstenthum Hildesheim Unruhe hervorzurufen. Man verbreitete unter fortgesetztem schärfstem Ausfall auf das Verhalten Preußens das Gerücht, daß es mit der Occupation des Fürstenthums, „wie vorausgesetzt, nur Spaß gewesen“ wäre, und auch in Goslar höhnten die Communion-Beamten, daß es mit der Hoffnung der guten Leute preussisch zu werden nichts sei, weil das an der Schutzherrschaft über Goslar beteiligte Churhannover es nicht zugeben wolle. Auf v. d. Schulenburgs erneute dringende Vorstellung, in wie große Verlegenheit er durch diesen neugeschaffenen Zustand gebracht würde, antwortete das Ministerium: der Wille des Königs wäre so, und daran wäre nichts zu ändern.

Während nun die Verhandlungen mit Hannover noch lebhaft im Gange waren, ließ auch der Herzog von Braunschweig,

der die Stimmung in Berlin als nicht ungünstig für seine Wünsche erkannt hatte, mit seinem Ansuchen nicht nach.

Am 17. August schrieb er von neuem persönlich an v. Sangerhausen: „Sur ce qui regarde la ville de Goslar je m'en remets également à la volonté du Roy et aux soins de Votre Excellence, mais j'ai cru néanmoins Lui présenter l'idée contenue dans la note ci-jointe. Je La prie de n'y voir qu'un moyen de faciliter des arrangements qui n'en doivent pas moins reposer sur la munificence du Roy. (Geh. St.-M. a. a. D. Bl. 19, 20.)

Darauf antwortete am 20. August der Minister:

A la suite de ma dernière lettre il me reste à rendre très humblement compte à V. A. S. de la détermination du Roy au sujet de la ville de Goslar. Après le rapport que j'ai eu l'honneur de Lui faire, des considérations que vous avez daigné, Monseigneur, me communiquer à cet égard, S. Majesté ne croit pas pouvoir différer d'avantage l'occupation effective de cette ville, attendu que le pays de Hildesheim se trouvant occupé par nos troupes, il résulterait pour l'administration intérieure de cette partie des indemnités prussiennes de très grandes inconvéniences et pour la ville de Goslar elle-même un préjudice extrême pour son approvisionnement, si elle devait plus longtemps être considérée comme étrangère relativement aux états prussiens du voisinage. Mais en donnant les ordres en conséquence S. M. S'est très expressement réservée de s'expliquer ultérieurement et de S'entendre avec V. A. S. sur tout ce qui dans cette occasion pourra être conforme à Ses intérêts et Se trouver une convenance réciproque. Tout comme Son intention est, qu'à la prise de possession, à laquelle il va être procédé, tous les égards et ménagements auxquels Vous avez, Monseigneur, droit de Vous attendre, soient scrupuleusement observés envers les propriétés de quelque genre qu'elles soient. V. A. connaît trop bien l'amitié sincère du Roy et son désir constant de L'obliger en toute occasion pour ne pas être convaincue que des considérations aussi importantes que celles que je viens d'indiquer ont seuls pu décider la résolution de Sa Majesté et qu'Elle sera charmée de Lui donner dans l'arrangement ultérieur de cette affaire tous les preuves possibles de Ses amiens et inaltérables sentiments. Pour tout ce qui à cet égard peut dépendre de mon zèle et de mes soins j'espère que V. A. S. me

rend la justice d'y compter avec la plus entière certitude . . . (a. a. D. Blatt 26, 27.)

Was hatte den König bewogen, in so wenig Tagen seinen Entschluß wegen Goslars zu ändern? Ohne Zweifel einerseits der Vortrag, den v. Haugwitz auf Bitte der Organisations-Hauptkommission dem König gehalten hatte, um ihn zu überzeugen, daß die Besetzung Goslars nicht länger aufgeschoben werden könnte, wenn man die gut preussisch gesinnte Bürgerschaft nicht dem völligen Elend preisgeben wollte; aber anderseits und noch mehr, wie ich vermute, der durch das schroff-feindselige Auftreten des hannoverschen Ministeriums in dem Könige verstärkte Entschluß Hildesheim um keinen Preis fortzugeben und die Einsicht Goslar nicht opfern zu dürfen. Die Besignahme dieser Stadt war, um mich der Worte des Braunschweigischen Geheimen Rates Mahner zu bedienen, eine zu deutliche Abjage an Hannover, als daß dieses auch nur noch hätte hoffen dürfen, durch irgend welchen Austausch festere und weniger unterbrochene Grenzen zu bekommen. Daß dennoch der König für spätere Zeit des Herzogs Wünsche, wenn möglich, berücksichtigen wollte, zeigt der obige Brief des Ministers, dessen Verhalten übrigens durchaus nicht seinen Betenerungen entsprechend war.

Der Herzog, durch das Schreiben nicht entmutigt, versiel auf den klugen Einfall, Preußen eine Thür zu öffnen, durch die es, wenn es gewollt, sich in Ehren und ohne Schaden hätte zurückziehen können. Er bot dem Könige von Preußen einen Tausch an. Das Schriftstück vom 27. August, das darüber Aufschluß giebt, ist zwar nicht unterschrieben, dürfte aber ohne Bedenken dem Herzoge zugeschrieben werden; es lautet:

Dans le cas, où les sentiments généreux de Sa Majesté la porteraient à ne pas comprendre la ville de Goslar dans Ses indemnités, peut-être des raisons de politique exigeraient-elles, que la Bienveillance du Roy envers le duc de Bronsvic ne parût pas absolument gratuite. On parviendrait à ce but en adoptant la forme d'un échange, et le duc de Bronsvic pourrait alors proposer comme objet de compensation les cessions ci-après mentionnées:

- 1^o Les prétensions sur la partie litigieuse de la comté de Regenstein;
 - 2^o sur la ville de Duderstadt et le château de Giebelhausen;
 - 3^o sur la suseraineté de la terre de Wolffsbourg.
- (a. a. D. Bl. 25.)

Aber schon war, wie gesagt, der Würfel gefallen; um gar keinen Zweifel an seiner Absicht zu lassen, hatte sich der König über alle Bedenken und Rücksichten auf Hannover hinweggesetzt und das angebotene Tauschobjekt abgelehnt, zugleich auch am 26. August befohlen, unverzüglich die Occupation Goslars stattfinden zu lassen, indem er sich vorbehielt, über die rechtlichen Ansprüche Braunschweigs an Goslar persönlich mit dem Herzog noch in nähere Erplikationen einzutreten. Infolge dessen erließ v. d. Schulenburg am 29. d. M. von Erfurt aus den Befehl an die Hauptkommission, ohne Verzug alles zur Occupation der Stadt vorzubereiten.

Auf die in Braunschweig gemachte Anzeige von dem endgültigen Entschluß Preussens antwortete der Herzog zurückhaltend (1. 9.), daß er dennoch dem Könige völlig vertraue.

„Mais je ne dois pas laisser de faire observer occasionnellement à Votre Excellence, que les inconvénients qui pèsent sur la ville de Goslar, pèsent peut-être encore plus sur la ville de Bronsvic et le pays tout entour, les conséquences de la prohibition de l'exportation des grains des provinces nouvellement occupées sont un mal qui se fait vivement sentir et qui tendent à la peste immanquable des pays enclavés dans de nouvelles limites . . .

Er giebt deshalb abermals zu bedenken, ob es nicht in beiderseitigem Interesse wünschenswert wäre, zu einem Austausch der Stadt zu gelangen.

Aber v. d. Schulenburg, der nichts lebhafter wünschte als dem unsicheren Zustande ein Ende zu machen und dem Publikum zu zeigen, daß alle Hoffnungen auf bevorstehende Aenderungen eitel seien, säumte nicht, mit äußerster Eile Goslar zu besetzen. Der Berufung des vom Könige mit der Organisation Goslars betrauten Geheimen Legationsrates v. Dohm, der als Gesandter beim Rheinischen-Westfälischen Kreise sich als hervorragend tüchtig bewiesen hatte, am 2. September folgte schon am 3. mit der Mahnung zu äußerster Eile die geheime Instruction für denselben, die im Allgemeinen mit der oben ausgeführten übereinstimmte, aber zwei besondere Befehle enthielt: 1. dem Anrechte Goslars auf den Harzbergbau genau nachzuforschen, dabei aber 2. bei allen Operationen sich wohl zu hüten, irgendwie voreilig den Rechten des Herzogs von Braunschweig und Churhannovers zu nahe zu treten. Nach des Königs Willen sollte darauf sein besonderes Augenmerk stets gerichtet sein.

Um sowohl Hannover als Braunschweig wegen des ihnen gehörigen Bergwerks am Rammelsberge und aller anderen An-

rechte an Goslar zu beruhigen, ließ der König an den Herzog schreiben:

Il n'y a aucun doute que les propriétés particulières de Votre Altesse Sérénissime dans la ville de Goslar ou sur son territoire n'y demeurent absolument intactes sous la supériorité territoriale du Roi, tout comme la ville continuerait de même à posséder celles qu'ells pourrait avoir sur le territoire de Bronsvic; il ne sera prise aucune mesure qui pût préjudicier à Vos dites propriétés, Monseigneur, et s'il était question de quelques arrangements, qui y aient rapport, on aura soin de s'entendre amicalement avec V. A. S.

Elle conserve sans la moindre atteinte ses droits de supériorité territoriale sur le Rammelsberg et la forêt de Goslar, ainsi que la jouissance des dixmes du produit des quatre mines de la ville et ce ne sera que d'après un concert amical avec Elle, qu'il pourra être procédé à quelques changements qui puissent affecter ce produit.

En regrettant de ne pouvoir épargner à V. A. S. la seule perte effective qui résulte pour Elle de l'attribution de Goslar à Prusse, c'est à dire celle du droit de protection qu' Elle exerçait et la petite redevance qui en provenait, le Roi se fait un extrême plaisir de l'en dédommager au moins d'une manière dont Elle sera satisfaite. Je consens pour cet effet à renoncer entièrement en Sa faveur à tous droits sur la prélature de Helmstedt et par raport à l'inféodation de cette dernière ville qui Lui sont dévolues avec l'abbaye de Werden. Sa Majesté a de plus la satisfaction et s'en félicite véritablement d'avoir contribué par son intervention et les soins actifs de Ses ministres à Ratisbonne à décider en faveur de Votre Altesse Sérénissime le sort de l'abbaye de Gandersheim qui selon nos lettres du 8^{me} allait lui être attribué formellement dans le plan supplétoire, que les ministres médiateurs se préparaient à présenter incessamment à la députation. — — (Geh. Staatsarchiv a. a. D. 9, Nr. 15.)

Am 3. September 1802 machte v. d. Schulenburg dem Magistrat in Goslar bekannt, daß der König verfügt habe, in derselben Art als es in den übrigen Entschädigungsländern geschehen sei, unverzüglich auch Goslar in Besitz zu nehmen, zu welchem Geschäfte vorläufig der Landrat v. Ratte, demnächst aber der Geh. Legationsrat v. Dohn bestimmt sei. Am 8. September wurde die Stadt von einem kleinen Infanterie-Detachement besetzt, ohne daß von irgend einer Seite Einwendungen erhoben wurden, und

als die alte Reichsstadt, einst die weltleuchtende Residenz von drei Kaisergeschlechtern, ohne Widerspruch des kaiserlichen Hofes erst preussisch geworden, war auch der größte Teil der Einwohner mit dem neuen Schicksal zufrieden, wenn er auch nicht in so überchwenglicher Weise seiner Freude lauten Ausdruck gab, wie der Magistrat, der in dem ersten Wochenblatt der königlichen Preussischen Stadt Goslar die Einverleibung mit folgenden Worten bekannt machte: . . . „Bei der allgemein bekannten Anhänglichkeit und Vorliebe an und für alles, was preussisch ist und preussisch heißt, welche jedem Goslarer Einwohner immer eigen waren, die ihm gewissermaßen eingeboren sind, schien der Tag der Occupation nur ein hohes Fest zu sein, an dem Kinder ihren wiedergefundenen Vater umarmen.“ Obwohl v. Dohm bezeugt, daß diese von dem Bürgermeister Siemens verfaßte Anzeige die wirklichen Empfindungen des Bürgerstandes ausdrücke, der durch die lange Verzögerung der Occupation sehr beunruhigt, die endliche Besitznahme in allgemein guter Stimmung begrüßt habe, so möchte dies doch so weit einzuschränken sein, daß nur die damals herrschende preussisch gesinnte Partei in der Stadt ihren Schmerz über den Verlust der Reichsfreiheit ganz unterdrückt hat: denn der General-Adjutant v. Schwerin, der die militärische Besetzung der Stadt leitete, bezeugt ausdrücklich, daß „die Bürgerschaft ihre Freude über die lange vorhergesehene Occupation nicht laut bekundet habe, wenn sie auch mit der Ankunft der Preußen nicht unzufrieden gewesen zu sein scheine.“ Thatsächlich wurde die Veränderung hauptsächlich aus dem Grunde willkommen geheißen, weil die Stadt dadurch vor dem gefürchteten Schicksal, braunschweigisch zu werden, gesichert zu sein schien, ohne es aber zu sein.

Denn der Herzog hatte es von neuem versucht, in einer Immediat-Eingabe an den König durch Empfehlung seines Tauschgebotes die Einverleibung rückgängig zu machen und damit offenes Ohr gefunden, sodaß gegen das Ende des Monats wieder Gerüchte von der nahe bevorstehenden Auswechslung Goslars laut wurden, durch die veranlaßt v. d. Schulenburg das Ministerium dringendst bat, sich mit Braunschweig auf nichts weiter einzulassen, da das Angebotene nicht nennenswerter Ersatz wäre.

Hauptsächlich war dieser Umschwung in der Auffassung von dem Werte der Stadt Goslar für Preußen durch die Darlegung v. Dohms hervorgerufen, daß Goslar in dem ihm nur gewaltsam von dem Gesamtlande Braunschweig vorenthaltenen Bergwerk im Rammeisberge einen Schatz bürge, der von Preußen um keinen Preis aufgegeben werden dürfte; es wäre klar, daß der Herzog, nur um diesem für ihn aussichtslosen Streite zu

entgehen, mit solcher Hartnäckigkeit den Besitz Goslars anstrebe. Der Wiedergewinn dieses Bergwerkes und der damit zusammengehörigen Forsten bedente für den preussischen Fiskus einen jährlichen Gewinn von mehr als 100 000 Thlr.

Dieser ausführliche, vorläufige Bericht v. Dohms, „der das vom Könige und dem Ministerium in ihn gesetzte Vertrauen glänzend rechtfertigte und ihm auch die besondere Anerkennung der Haupt-Organisation eintrug“, zerstörte auf einmal alle Pläne des Herzogs. v. Haugwitz urtheilte, als er den Bericht gelesen hatte, daß der Herzog zufrieden sein sollte, wenn ihm von Preußen nicht auch seine vermeintlichen Ansprüche auf Gandersheim und die Prälatur Helmstedt streitig gemacht würden, die man ihm aber als Ersatz für den Verzicht auf seine angemessene Schutzherrlichkeit über das kaiserliche Domstift in Goslar lassen könnte. Ebenso urtheilte auch der König, der gänzlich umgestimmt an v. Haugwitz am 2. Oktober 1802 schrieb: „Mein lieber Stats- und Kabinetminister v. Haugwitz. Nach Euren den Gegenstand völlig erschöpfenden Berichte über das Verhältnis des Herzogs von Braunschweig in Ansehung Goslars bietet ja diese Angelegenheit bei weitem die Schwierigkeiten nicht, denen ich entgegenjah. Sein Privateigenthum kann dem Herzog unter Meiner Landeshoheit ebenso unverletzt bleiben, als unter seiner das Privatbesitzthum in der Stadt: mithin wäre der einzige Verlust für ihn die Schutzherrlichkeit und die unbedeutende Recognition dafür. Auf das angebotene Aequivalent ist weiter keine Rücksicht zu nehmen, da es nur nichtige, verjährte Ansprüche sind. Um ihn aber schadlos zu halten, thue ich gern Verzicht auf die Prälatur in Helmstedt und die Belehnung dieser Stadt, welche unstreitig mit der Abtei Werden auf mich übergegangen sind. Ebenso kann ihm wiederholt versprochen werden, daß seine Landeshoheit über den Rammelsberg und die Forsten unangefastet bleiben, auch bis zu rechtlichem Austrage der Sache keine Veränderung in Ansehung des Bergwerkes und der Herzoglichen Besitzungen in Goslar ohne seine Einwilligung statthaben, auch auf das Interesse seines Landes bei künftigen Getreidesperren in Goslar und Hildesheim allzeit freundschaftliche Rücksicht genommen werden soll. Schließlich genehmige Ich auch nochmals, daß man sich in Regensburg bemühe, die Abtei Gandersheim dem Herzog zuteilen zu lassen; Ich verberge mir aber die Schwierigkeiten nicht“ . . .

„Die nötigen Communicationen in Braunschweig, die den Herzog von Meinem freundschaftlichen Wunsche für ihn vollkommen überzeugen, überlasse ich Euch als Euer wohlaffectionierter König Friedrich Wilhelm.“

Am 12. Oktober theilte darauf v. Haugwitz dem Herzog mit, daß der König auf alle Tauschangebote verzichte.

Die Rücksichten Preußens gegen Braunschweig hörten auf. Erbittert schrieb der Herzog am 24. Oktober:

Votre Excellence recevra ci-joints sous l'adresse au Ministère du Roy des mémoires que j'ai eu l'honneur de Lui annoncer, et vous observerez qu'ils ne tendent qu' à prévenir la famine et la misère que les mesures sévères (pour ne point dire hostiles) adoptées dans le pays de Hildesheim ne sauraient manquer d'attirer sur ce pays-ci, à moins que le Roy ne daigne écouter les sentiments qui Lui attachent tous les cours, et qui viennent de sauver les princes séculiers de l'Allemagne des pertes auxquelles un enchainement de malheurs les exposaient. La Prusse n'a cessé jamais d'être depuis des siècles le soutien des faibles et le boulevard des pays sans défense contre des oppresseurs puissants, voudrait-elle à l'époque où un nouvel ordre de choses va s'établir en Allemagne, faire sentir le poids de la puissance en hâtant la ruine d'un pays soumis à son influence, quoique gouverné séparément, qu'elle a protégé jusqu'ici et qui n'agit et n'agira pas jamais que par l'impulsion de la cour de Berlin? Faut-il que l'accroissement de la monarchie l'annonce sous des formes si sévères? Est-il enfin de l'intérêt d'une grande Puissance de détruire l'état d'aisance d'un pays enclavé dans les vastes possessions . . . (Geh. St.-A. a. a. O. 68.)

Dieses schöne Trennbekentnis des Fürsten fand in Berlin wenig Anerkennung, weil aus den einlaufenden Berichten v. Dohms ersieht wurde, mit welcher unglaublicher Härte die Fürsten Braunschweigs gegen das ohnmächtige Goslar verfahren waren, und wie wenig das Kommunion- Berg- und Hüttenamt geneigt war, gütlichen Vorstellungen geneigtes Ohr zu gewähren. Man blieb in Berlin auf dem Standpunkte, alle von Braunschweig-Lüneburg behaupteten Ansprüche in Goslar in Frage zu stellen, bis die Rechtslage geklärt sei. (7./11.) Wenn jene bisher Goslar mit Zubehör als ihr Eigentum angesehen und sich darin nach Gefallen Befugnisse beigelegt hätten, so müßten sie sich jetzt daran gewöhnen, daß es nun preussisch wäre, und es so nicht bleiben könnte: fühlten sie sich dadurch gekränkt, so könnten ihre Klagen von Preußen nicht gehört werden (12./11.)

Aber v. Dohm heizte bald mehr ein, in dem Wunsche, den Prozeß um den Besitz des Bergwerks in Gang zu bringen. Am 14. November berichtete er über die Lage des goslarischen

Bergwerks: Der Herzog Heinrich der Jüngere von Braunschweig-Wolfenbüttel hätte in dem Vertrage zu Richenberg, worin er 1552 Goslar mit allem Territorium des Bergwerks, der Hütten und aller Forsten beraubt, aus Gnaden außer der einen Forst auch 5 Gruben im Rammelsberg bei der Stadt belassen, aber so, daß sie allein vom Kommunion-Anteil auf Kosten der Stadt betrieben werden dürften. Da aber alles darin gewonnene Erz an die Kommunion-Herrschaft für den erstmals festgesetzten Preis abgegeben werden mußte, wäre das Defizit jährlich zuletzt auf über 5000 Thlr. gestiegen. Der Bitte des Rats, das Bergwerk still stehenlassen zu dürfen, hätte Braunschweig seinen Kontrakt entgegengehalten und gedroht, in diesem Falle auch die Forst wieder zurückzunehmen. Endlich, da dieser Druck unerträglich geworden, hätte die Bergverwaltung ein Einsehen gehabt und als Ersatz außer einem Anteil an dem Kupferrauch auch noch 500 Ztr. Blei bewilligt, wodurch das Defizit nun auf 300 Thlr. gesunken wäre. Das Wohl der Stadt und die Gerechtigkeit forderten, daß Preußen, an das die fünf Gruben gefallen wären, dieses Unwesen beseitige und das Kommunion-Amt aus der Verwaltung dieses neuen Besitzes entferne.

Dieser Bericht brachte v. d. Schulenburg in solche Entrüstung, daß er sofort an v. Haugwitz mit der Bitte sich wandte, der schmählich mißhandelten Stadt Goslar zu helfen; worauf dann am 29. d. M. an die Fürstlich-Braunschweigischen Räte ein scharfes Schreiben erging des Inhalts: daß bei allem guten Wunsche, mit Braunschweig in freundslichem Einvernehmen zu bleiben, ein einseitiges Vorgehen desselben zum Schaden der neuen preussischen Provinzen nicht geduldet werden könnte. Hätte sich Goslar früher alles gefallen lassen müssen, so wäre das jetzt anders; so wenig in Bezug auf die Besitzungen des gesamten Hauses Braunschweig in Goslar Neuerungen beabsichtigt wären, so könnte dabei doch nicht geschwiegen werden, wo es sich um preussische Hoheitsrechte handelte, und insbesondere wegen des Bergwerks im Rammelsberge behielte sich das Ministerium baldige weitere Äußerungen vor.

Mit Spannung sah der König, der die Empfindungen seiner Staatsmänner teilte, den weiteren Berichten v. Dohms über das Bergwerk entgegen. Aber v. Dohm, der inzwischen das Archiv in Goslar hatte durchsuchen lassen, wünschte die Sache nicht zu übereilen; er bat um Frist, weil ihm nach Einsicht in die Akten es immer klarer würde, daß der braunschweigische Bergbesitz am Rammelsberge rechtlich anfechtbar wäre. Vorläufig schickte er am 7. Dezember nur einen bis ins Einzelne ausgeführten Etat des Rammelsberger Bergwerks, der ihm insgeheim von einem

Kommunion-Beamten zugesteckt war, worin die Ausgaben auf 135 000 Thlr., die Einnahmen auf 205 371 Thlr. berechnet waren, so daß der Reingewinn auf 70 371 Thlr. sich belief, eine Summe, die, nach dem Urtheil des braunschweigischen Bergbeamten, unter preussischer Verwaltung noch einer bedeutenden Steigerung fähig wäre. Diese Angaben wurden von dem Oberbergmeister Gerhard in Rotenburg, dem schon früher aufgetragen war, so gelegentlich ohne amtliches Ansehen den Betrieb des Bergwerks und alles, was dazu gehörte, sich erläutern zu lassen, durchaus als glaubwürdig anerkannt und bald nachher auch von anderer Seite bestätigt (22./12.)

Aber diese geheimen Nachforschungen und die damit verbundenen Absichten Preussens konnten in Braunschweig nicht lange verborgen bleiben und bewirkten, daß das Kommunionamt sich bemühte, möglichst unliebenswürdig zu sein und der preussischen Verwaltung in Goslar alle möglichen Schwierigkeiten zu bereiten, während die Geheimen Räte in Braunschweig noch glatte Pfrötchen zeigten und unter der Hand zu erfahren suchten, worauf die letzten Wünsche Preussens gerichtet seien. —

Ohne Zweifel wäre bald Braunschweig dasselbe von Preussen widerfahren, was es selbst vor Zeiten an Goslar geübt hatte: es wäre ihm das Bergwerk abgestritten worden, wenn sich nicht plötzlich in der Ferne mit lautem Gefrächze der neue Feind gezeigt hätte, der an der Beute Anteil haben wollte. Schon am 7. Januar 1803 äuferte v. d. Schulenburg in einem Briefe an v. Haugwitz, die Lage Europas wäre nichts weniger als friedlich; er habe bestimmte Nachricht, daß England, des Waffenstillstandes müde, von neuem gegen Frankreich die Waffen erhöhe: „Sturm sei in Sicht.“ Auch v. Haugwitz erkannte die Gefahr, sah auch das höchst Bedrohliche ein, das bei den neugeschaffenen preussischen Territorial-Verhältnissen die unausbleibliche Besetzung des hannoverschen Landes durch französische Truppen für Preussen mit sich bringen mußte. Daß aber die Lage der Dinge Preussen an Englands Seite rief, zur Abwehr des gemeinsamen Feindes und zum Schutze des deutschen Vaterlandes, das sah man in Berlin nicht ein; man sah in dem Ersten Konsul der Republik den guten Freund, mit dem man eben in dem Austausch der Länder einen so vorteilhaften Handel zum Nerger Englands und des Kaiserhofes als souveraine Macht abgeschlossen hatte. Unbegreiflich! Man ließ den Franzosen mit gewisser Schadenfreude das Nachbarhaus in Brand stecken, selbst der festen Brandmaner vertrauend, ohne zu bedenken, daß die Flammen bald das Dach des eigenen Hauses ergreifen müßten. Wie von Blindheit geschlagen, sprach auch v. d. Schulenburg von dem französischen

Heere nur als von einem „Lumpengesindel“, das vor den Fridericianischen Truppen alsbald das Hasenpanier ergreifen würde. So ließ man in Berlin ungestört den Dingen ihren Lauf und nahm am Harze noch gar die günstige Gelegenheit wahr, wenn möglich, des Bergwerkes sich zu bemächtigen, unbekümmert darum, daß dadurch England-Hannover von neuem schwer gekränkt würde, das mit Braunschweig „in Kommunion“ das Bergwerk innehatte. (Geh. St.-M. Rep. 70, Cap. II, Sect. XIII, Mil. Nr. 24.)

Mit großem Wohlgefallen nahm das Ministerium die von v. Dohm am 10. Februar 1803 eingereichte äußerst gründliche, urkundliche Geschichte des goslarischen Bergwerkes entgegen, die keinen Zweifel in der Rechtsfrage mehr übrig zu lassen schien. (Vgl. Geh. St.-M. Rep. 70, Cap. II, Sect. XI, Nr. 2: Zur Geschichte des städtischen Bergwerks.)¹ Nach diesen Ausführungen war das Bergwerk anfangs kaiserlich gewesen, aber die Anteile daran bald verlehnt, darunter zuletzt auch der „Zehnte“ (die *decimae Goslarienses*) an Braunschweig (1235). Von diesem 1359 an die Goslarische Bergherrnfamilie v. Gowiße weiter verlehnt, war er danach mit Einwilligung Braunschweigs um den Preis von „800 Mark feines Silber“ dem Rat der Stadt Goslar offen gelassen, der nach Anlage neuer Stollen zu dem Zehnten auch noch den Neunten hinzulegte und durch neues Bergrecht festsetzte, daß die Kuren nur an goslarische Bürger abgegeben werden dürften. Von dem Zehnten war getrennt das Berggericht als ein Rest der alten Vogtei, die schon 1290 in den Besitz des Rates übergegangen war, und ebenso das Forst- ding als unabhängiges goslarisches Gericht. Keine einzige Urkunde bezeugte ein Anrecht Braunschweigs an dem Neunten, dem Berggericht oder dem Forst- ding.

Von den drei großen Forsten gehörte die sog. Kaiserforst, innerhalb deren der Rammelsberg lag, seit ältester Zeit zu Goslar, während die Harzburger (um Lantenthal und bei Seesen) Pfand- gut der Herzöge für hergeliehene Kapitalien, und die Hellenforst (im Oberharze bis Osterode) 1453 gekauft war.

Als der Herzog Heinrich der Jüngere 1525 den Zehnten und das Pfandgut der Forst eingelöst hatte, behauptete er, daß der Zehnten nicht bloß alles Recht und Gerechtigkeit, Nutzung und Herrlichkeit, Ober- und Niedergericht am Rammelsberge, sondern auch das Verkaufsrecht alles gewonnenen Metalls um- fasse, und ferner, daß alle drei Forsten herzoglich-braunschwei- gisches Pfandgut seien. Obwohl die Stadt dem heftig wider-

¹ v. Dohm hat später die Ansprüche Goslars an das Bergwerk des Rammelsberges in dem Hercynischen Archive ausführlich dargelegt.

sprach, setzte sich der Herzog gewaltsam in den faktischen Besitz. Das angerufene Reichskammergericht erklärte am 28. Mai 1528 das Vorgehen des Herzogs für widerrechtlich und befahl die Wiederherstellung des in statu quo, der Kaiser aber, der Goslar wegen seines Abfalls von Rom grollte, ließ 1530 über das ganze Streitgut das Sequester verhängen und entschied einseitig 1536 nach dem Wunsche des Herzog, doch mit der bedeutsamen Klausel: „damit jedoch jedem anderen an seinen Rechten und Gerechtigkeiten unvorgreiflich und unschädlich.“ Mitten unter den erneuten, vom Kaiser selbst befohlenen Verhandlungen und mitten im Frieden überzog der Herzog 1552 die ohnmächtige Stadt mit Krieg und zwang sie zur Unterwerfung unter seinen Willen. Aber dieser sog. Riechenberger Vertrag war nicht freiwillig, sondern durch offenen Landfriedensbruch bewirkt, auch zudem deshalb rechtsungültig, weil er sowohl dem richterlichen höchsten Erkenntnis von 1528, als dem kaiserlichen Willen widersprach. Daher verweigerte auch der Kaiser Maximilian II. dem Herzoge Julius die nachgesuchte Confirmation jenes Vertrages, setzte vielmehr zu neuer Untersuchung zweimal Kommissare ein, deren Eingreifen der Herzog Julius aber zu verhindern wußte. Sein Angebot an die hartbedrängte Stadt, sich zu Gunsten Braunschweigs ihrer Reichsunmittelbarkeit zu begeben, fand keine Gegenliebe. Um seinen Willen zu erreichen, erklärte er 1585 Goslar aller Vorteile und Gnaden aus dem Vertrage von 1552 für verlustig und zwar, wie er im Reichskammergericht geltend zu machen wagte, wegen Nichtinnehaltens des Vertrages, wurde damit aber abgewiesen. Alle Anstrengung des Goslarischen Rates, das Eigentum der Stadt wiederzuerlangen, scheiterten an der Ohnmacht Goslars gegen die mächtigen Fürsten; gleich wie Besitz und Eigen teilten endlich Braunschweig und Hannover das Bergwerk (und die Forsten), sodaß Hannover $\frac{4}{7}$ und Braunschweig $\frac{3}{7}$ bekam.

v. Dohm schließt: „Hat so die gänzliche Ohnmacht Goslar gehindert, sein gutes Recht zu verfolgen und zu erlangen, so ist es jetzt für Preußen Ehrenpflicht, sich das nicht gefallen zu lassen. Hat Braunschweig noch andere uns unbekannte Urkunden, so mag es damit hervortreten, aber das ist sehr unwahrscheinlich, weil es sonst davon gewiß Gebrauch gemacht hätte. Das Besitzrecht der Stadt sowohl an dem Bergwerk als an den Forsten unterliegt keinem Zweifel, da es nur des Zurückgreifens auf das allein gültige Reichsgerichtserkenntnis vom Jahre 1528 bedarf, und der Mühe ist es wert, da es sich für den Fiskus um 70 000 Thlr. und mehr handelt.“

„Aber der Weg durch das Proceßverfahren ist lang: besser erscheint mir freundschaftliche Anseinandersetzung, da doch zu ver-

nuten ist, daß bei Darlegung des wahren Sachverhaltes sowohl Hannover als Braunschweig auf den ungerechten Besitz verzichten werden. Wird dies aber als aussichtslos nicht beliebt, so ist vielleicht das beste, sofort, nachdem die provisorische Besitznahme Goslars durch die Huldigung beendet ist, den Vertrag von 1552 in Braunschweig für hinfällig zu erklären und einfach von Berg und Forst im Namen des Königs von Preußen Besitz zu ergreifen, mit der Zusicherung, daß alles Rechtlich-Zustehende dem Gegner nicht bestritten werden sollte: d. h. einzig und allein der Zehnte. Selbstverständlich muß dann auch die Bergverwaltung sofort preussisch werden. —“

Auf diesen Bericht antwortete der König: er hätte ihn mit vielem Interesse gelesen und sich ebenso an dem lobenswerten Fleiß und Eifer, als an der musterhaften, gründlichen Darlegung sehr erfreut, müßte es aber dem Kabinet vorbehalten, welchen Gebrauch es davon machen wollte (21./2.). Ehe aber das Ministerium sich schlüssig machte, forderte es den Oberberggrat v. Gerhard auf, sich über die Vorteile zu äußern, die der preussische Staat von dem Besitz des Bergwerks haben würde. v. Gerhard legte dar: Als eine Quelle von sehr beträchtlichem Gewinn auf lange Zeit hinaus, sei das Bergwerk besonders wertvoll für Preußen wegen der großen Produktion von Blei, Kupfer und Schwefel, die für einen militärischen Staat von höchster Bedeutung wären. Er rechnete aus, daß Preußen, statt des bisherigen Zuschusses von mehr als 30 000 Thlr., leicht 60 000 Thlr. Ueberschuß allein aus dem Kupferhandel haben könnte, wenn es die Grafschaft Mansfeld und das neue Harzer Bergwerk geschäftsmäßig ausnützte. Es war schwer, solchen Verlockungen zu widerstehen!

Während nun aber das Ministerium in Berlin noch überlegte, wie der Sache am ehesten beizukommen wäre, arbeitete v. Dohm bereits einen neuen Bericht aus über das von Braunschweig immer behauptete Erbschutzrecht in Goslar. (Rep. 70, Sect. LXI und LXII.) Er führte darin aus, daß seit den ältesten Zeiten Goslar Schutzverträge mit umliegenden Fürsten zum Schutz von Eigentum und Handel abgeschlossen hätte, aber immer nur auf bestimmte Zeit und unter Wahrung aller Rechte und Besitzungen der Stadt, mit dem Zusatz: „aus freier Wahl“, was noch 1390 vom Kaiser Wenzel besonders bestätigt wäre. Auch das erst 1423 beginnende Schutzrecht der Herzöge von Braunschweig hätte erst 1552 der Herzog Heinrich gewaltsam in ein Erbschutzrecht verwandelt, im Widerspruch mit der Stadt, die endlich, des Haders müde, 1666 dem Herzog August in einem Vertrage auf 50 Jahre zugestanden hätte, daß er sich

so nennen dürfte, doch unter ausdrücklichem Vorbehalte aller Rechte und Privilegien, und auch des immediaten Standes der Stadt. 1716 abgelaufen, wäre dieser Vertrag nicht mehr erneuert, das Schutzzgeld aber stillschweigend weiterbezahlt bis in die neueste Zeit.

Infolge dieses Berichtes kündigte v. d. Schulenburg in Braunschweig an, daß von Preußen das Schutzzgeld nicht mehr bezahlt werden würde. Solch unfreundliches Verhalten, dessen letzter Zweck nicht verhohlen bleiben konnte, bewog die Kommunion-Bergherrnschaft zu offenen Gegenmaßregeln, die um so mehr gefördert wurden, weil die Stadt davon unmittelbar in ihrem Handel und ganzen Wohlstande hart bedrückt wurde, ohne irgend ein anderes Mittel der Abwehr zu haben als offene Gewalt, die Preußen aber gegen das bestehende Recht anzuwenden sich noch scheute. Um die Bürgerschaft Goslars und mit ihr die hohe Organisations-Kommission in große Aufregung zu bringen, genügte schon das vom Kommunion-Ante abichtlich verbreitete Gerücht, daß Hannover und Braunschweig übereingekommen wären, das Bergamt mit allem Anhang aus Goslar nach Langelsheim oder Oster zu verlegen. Ein alsbald zu Protokoll vernommener Fuhrmann wußte auch anzufügen, daß für die Erzfuhr an Goslar vorbei eine neue Erzstraße vom Rammelsberge nach Oster angelegt werden sollte. Obwohl v. Dohm die Bürgerschaft mit der Erklärung zu beruhigen versuchte, daß Preußen solche Eigenmächtigkeit der Anlage von neuen Straßen durch goslarisches Gebiet niemals zugeben würde, war er selbst doch im Zweifel, ob an dem Gerüchte nicht etwas Wahres sei. Da ihm aber von der Hauptkommission jede Anwendung von Gewalt verboten war, mußte er sich damit begnügen, an geeignetem Orte dem Gerüchte damit zu begegnen, daß, wenn die Kommunion ihre Absicht ausführte, Preußen die bisherige freie Durchfuhr der Erze durch das Hilbesheimische nicht mehr dulden würde.

Doch diese Reibereien zwischen den preussischen und braunschweigischen Behörden sollten ein jähes Ende nehmen. Ueber dem preussischen Staate zog sich ein Gewitter zusammen, das zunächst das Ministerium den Streit um das Bergwerk vergessen ließ. Am 20. Mai meldete v. Dohm, daß angesichts des unausbleiblichen Krieges zwischen England und Frankreich im hannoverschen Lande schon alles auf der Flucht sei, weil täglich der Einmarsch der Feinde erwartet würde; so ströme auch täglich eine Menge von Flüchtlingen nach Goslar herein, und diese verbreiteten das Gerücht, daß Preußen 33000 Mann mobil gemacht hätte, um den Franzosen das Eindringen ins

Reich zu verwehren. Auf dem ganzen Harze seien auch schon alle Männer bis 60 Jahre alt zum Landsturm einberufen, aber überall folgten sie mit größter Unlust, weil die Franzosen als England weit überlegen angesehen würden. Die Lage Preußens am Harze würde aber besonders schwierig werden, da die Franzosen nach der Besetzung des hannoverschen Landes es sich gewiß nicht nehmen lassen würden, den churhannoverschen Anteil am Bergwerke auszunutzen. Um dem Feinde diesen Vorteil zu nehmen, wäre bereits Hannover mit Braunschweig einig, auch das Bergwerk am Rammelsberge zum Stillstand zu bringen.

Am 26. Mai wurde bekannt, daß die Franzosen die deutsche Grenze überschritten hatten, ohne daß Preußen auch nur widersprochen hätte. Am 28. erließ der General Mortier seinen Aufruf an die Hannoveraner, daß die Franzosen nicht als Feinde kämen, sondern als Menschenfreunde, um das Land von Englands Joch zu erlösen. Am 1. Juni traf die weitere Nachricht ein, daß die französischen Truppen auf allen Linien, ohne von englischer Seite gehindert zu werden, rasch vorrückten: die Hoffnung aller Patrioten, daß Preußen es nicht dulden würde, wurde zu Schanden, es stellte nur überall an den Grenzen Tafeln mit dem preussischen Adler auf und war stolz, daß diese von den Franzosen respektiert wurden!

In große Ratlosigkeit geriet durch das Anrücken der Franzosen der Herzog Carl von Braunschweig wegen der nahen Verwandtschaft mit Hannover. v. d. Schulenburg, von dem er sich Hilfe erbat, bot ihm bereitwilligst Preußens Schutz an und empfahl, auch Grenztafeln zu setzen, aber ohne Wappen, da dies mit dem hannoverschen gleich war. In dieser bedrohlichen Lage der Dinge schlug v. Dohm als das einfachste Mittel, tausend sonst unausbleiblichen Verwicklungen zu entgehen, vor, das Bergwerk des Rammelsberges im Namen des Königs von Preußen für Goslar in Besitz zu nehmen, wogegen weder Hannover noch Braunschweig etwas einwenden würden, wenn ihnen unter der Hand die Zusicherung der Erhaltung des in statu quo gegeben würde. Davon wollte aber der Minister v. Gangwitz trotz der Unterstützung des Antrages durch den Ober-Berghauptmann Grafen v. Rheden gar nichts wissen: wie gern er auch anerkenne, von welchem Belang die Ansprüche Goslars an Bergwerk und Forsten seien, und wie wünschenswert deren Erwerbung für Preußen, so wäre rechtlich die Sache doch nicht so ganz außer allem Zweifel, weil das Gesamtthum Braunschweig den nun einmal doch immer bestehenden Vertrag von 1552 und den dritteinhalbhundertjährigen Besitz für sich hätte; es wäre bei weitem vorzuziehen, während der ungünstigen, verwickelten Zeit-

verhältnisse die Frage vorläufig auf sich beruhen zu lassen, wenn nicht etwa durch gütliche Unterhandlungen etwas zu erreichen wäre (9./6.)

Derselben Ansicht war auch der König, dessen rechtlicher Sinn sich dagegen auflehnte, daß die augenblickliche Verlegenheit der Fürsten und besonders des befreundeten Herzogs zu solchem Zwange gemißbraucht werden sollte.

Anders v. Dohm, der nichts Unrechtes, darin zu sehen vermochte, wenn der preussische Staat sich höchst widerwärtige Scherereien mit den Franzosen, die er viel richtiger als die Staatsmänner in Berlin beurtheilte, vom Halse hielt. Er antwortete am 9. Juli dem Herzoge, der ihm ein für Mortier ausgearbeitetes Exposé über die Verhältnisse des Bergwerkes überreichen ließ: den Teufel würden sich die Franzosen, wenn sie erst an den Harz kämen, um solches Exposé kümmern, sondern voraussichtlich Bergwerk und Forsten zu ihren Zwecken ausnützen, und dazu könnte Preußen nicht schweigen. Er bäte daher, das Exposé nicht abzusenden, sondern es Preußen zu überlassen, mit den Franzosen, wenn es nötig würde, zu unterhandeln. In diesem Schreiben machte v. Dohm dem Herzog auch den Vorschlag, ihm zu einer offenen mündlichen Aussprache über alle Verhältnisse Gelegenheit zu geben, worauf jener freudig einging.

So kam in den Tagen vom 10.—12. Juni 1803 die merkwürdige Konferenz in Braunschweig zustande, in der v. Dohm mit Wissen seiner vorgesetzten Behörden, aber angeblich ohne amtlichen Auftrag den Herzog zu überreden suchte, das Bergwerk, solange die Einmischung der Franzosen zu fürchten wäre, an Goslar in einem Scheinvertrage abzutreten; es sollte das Kommunion-Gebiet unter Vorschützung der daran habenden Rechte und Gerechtsame von Preußen besetzt, die Kommunion-Herrschaft aber später in allen Besitz wieder eingesetzt werden. Der Herzog ging anfangs auch auf den Gedanken ein, aber als in der am folgenden Tage stattfindenden Beratung der Geheime Rat Mahner energisch dagegen geltend machte: es wäre von Preußen viel mehr zu fürchten als von den Franzosen, die wohl um anderes sich zu kümmern hätten, als um die Administration des Bergwerks, wenn sie nur ihren hannoverschen Anteil bekämen. Der Herzog verschob die Entscheidung auf den nächsten Tag. In der neuen Sitzung stellte er sich dann gegen v. Dohm sehr kühl und dankte für alle preussische Mitwirkung in der Bergwerksverwaltung, an die Goslar gar keine Ansprüche hätte und auch nicht erheben dürfte, nachdem der König von Preußen am 12. Oktober 1802 sich persönlich verbürgt hätte, in die Gerechtsame Gesamt-Braunschweigs sich nicht einmischen zu wollen. Dabei ließ er zugleich

sehr deutlich merken, wie dringend er die Stadt Goslar zu erhalten gewünscht hätte, die für ihn wegen alter Rechte allerdings sehr wichtig wäre, für den Staat Preußen aber ohne den Besitz des Bergwerks ganz unnütz, ja sogar unfähig, die preussische Verfassung anzunehmen. Wenn Preußen wirklich dort die Accise einführte mit einer genauen Kontrolle über alle täglich die Stadt passierenden Bergprodukte, so würde das die Wegverlegung des Bergamtes und aller Dependenz von Goslar zur Folge haben müssen. Er hätte auch schon Befehl gegeben, daß überall um Goslar braunschweigische Grenzpfähle mit der Tafel: *Pays neutre appartenant au duc de Brunswick* gesetzt würden, und so möchten denn in Gottes Namen die Franzosen kommen.

Als v. Dohm über diesen unerwarteten Ausgang der Konferenz an die Hauptkommission berichtete, erwiderte v. d. Schulenburg: Er hätte das gleich gedacht und den Plan von Anfang an nicht gebilligt. Es sei so auch am besten, auch nicht preussisch, fremdes Gut zu nehmen, das nicht klares Eigentum Preußens wäre. Ebenso schob das Departement der auswärtigen Angelegenheiten die Verantwortung von sich, indem es die Sache nun nicht wieder zur Sprache gebracht wissen wollte; vielmehr sei der Magistrat von Goslar zu verständigen, daß die Ansprüche zu gelegenerer Zeit verfolgt werden würden; wenn aber Braunschweig, wie der Herzog gedroht, etwas unternähme, was den Rechten der Stadt zuwiderliefe, so sollte alsbald berichtet werden (21. 6. 1803).

v. Dohm, besonders aufgebracht über das feindselige Auftreten der braunschweigischen Geheimräte, denen er am Schlusse der Konferenz warnend zugerufen hatte: „Gut, wenn Ihr nicht wollt, so unterbleibts, Euer Mißtrauen ist ganz ungerechtfertigt“, durfte schon nach wenigen Tagen ihnen melden: „Also, da haben wir es, und früher als jemand erwartet, ist es nun zu solchem Ende gekommen. Nun seht zu und helft Euch, wenn Ihr könnt.“ Denn schon am 30. Juni waren französische Kommissare nach dem Harz gekommen und hatten die Vertrauensseligkeit auch des Generals v. d. Schulenburg zu nichte gemacht, der noch wenige Tage zuvor geäußert, die Franzosen würden das Preussische Territorium respektieren und nicht nach dem Oberharze kommen. Wie v. Dohm nicht anders erwartet, hatten der Oberingenieur Héron de Villefosse und der Bürger Beurrard sofort von dem ganzen Bergwerk Besitz ergriffen und in einem Patent an alle Bergbeamte (unter dem 5. Juli) bekannt gemacht: Die Herren Beamten dürften in den Kommissären Männer erblicken, die sich mit derselben Kunst wie sie beschäftigten und gleich ihnen nur das Wohl des Bergbaues wollten. So möchten die Bergleute

ihre Arbeiten im Vertrauen, daß sowohl der Erste Consul als der General Mortier nicht aufhören würden, auch während des Krieges die Künste des Friedens zu ehren und zu schützen, wie man sie von jeher in Frankreich geehrt und geschützt hätte. Dafür sollten sie aber auch den Befehlen der Commissare als ihrer einzigen Vorgesetzten gehorjam sein u. s. w.

Und wie verhielt sich nun Preußen zu dieser Herausforderung? Als v. Dohm mit gewisser Gemuthung meldete, daß nach allen Nachrichten aus Clausthal die französischen Commissare immer unverschämter aufträten und auch bereits die Wälder zu Mastbäumen lichteten, schwieg v. d. Schulenburg, derselbe General, der noch vor wenigen Tagen in einem Briefe an v. Haugwitz von der französischen Infanterie wie von „Lumpengesindel“ gesprochen hatte, das viel zu großen Respekt vor der preussischen Parade hatte, um etwas für Preußen Unangenehmes zu unternehmen“, und auch v. Haugwitz mußte nichts zu sagen, als daß man gut Obacht auf die Franzosen haben mußte. (Sect. XIII, L. V. 2.)

Nun war guter Rat teuer, und der Einzige, der Mut bewies, war v. Dohm, der aufgeschreckt durch den unerwarteten Besuch des Generals Mortier, an das Ministerium von neuem die Forderung stellte, das Bergwerk des Rammelsberges sofort in Besitz zu nehmen, wenn es nicht in die Gewalt der Franzosen kommen sollte, die, wie ihm Mortier unzweideutig angezeigt, es schon als ihr Eigenthum ansähen. Wieder war es der Graf v. Rheden, der diesen Vorschlag unterstützte, aber der Staatsminister v. Angern widerrieth es in einem Gutachten an den Minister v. Hardenberg am 11. September 1803:

„Ew. Excellenz werden aus dem v. Dohm'schen Gutachten erkannt haben, welche Bewandnis es mit den Ansprüchen und Rechten der Stadt Goslar auf den ganzen Rammelsberg hat, desgleichen mit den seit Jahrhunderten bestehenden Annahmen des Gesamt-Braunschweigischen Hauses, und ich kann zu der Sache selbst nichts hinzufügen. Ich gestehe aber gerne, daß, so wichtig der Besitz für das königliche Interesse auch sein mag, ich mich doch nicht überzeugen kann, daß für die Besitzergreifung des hannoverschen Anteils der günstige Zeitpunkt vorhanden sei. Zwar ist noch keine Anzeige gekommen, daß das französische Gouvernement von dem hannoverschen Anteil schon Besitz genommen, oder daß die französischen Commissare auch die Oberaufsicht über den Rammelsberg an sich genommen haben, es werden aber doch schon auf Befehl des Generals Mortier die Revenuen des hannoverschen Anteils den unter französischer Autorität angestellten Verwaltern der hannoverschen Lande berechnet. Diesen würde es, da im jetzigen Augenblicke die Landesrevenuen zur Befriedigung

der Contributionen nicht hinreichen, äußerst peinlich und unlegen sein, sich irgend einer Revenne beraubt zu sehen, und würden sie sich alsbald an das französische Gouvernement wenden, wenn wir uns im Wege einer faktischen Eigenmacht in den Besitz des hannoverschen Anteils setzen wollten. Könnten wir dann diese Besitzergreifung auf irgend eine Weise rechtlich coloriren und es dahin bringen, daß die Sache wenigstens zu diplomatischer Verhandlung käme, so wäre bei dem Unternehmen nichts zu beforgen: aber der Vergleich von 1552 steht uns entgegen, wonach über zwei Jahrhunderte das Bergwerk nicht in Goslars Besitz gewesen ist, und wir also keinen rechtlichen Titel haben. Wir müßten also gewärtig sein, wieder von dem französischen Gouvernement depösedirt zu werden. Sollten aber Ew. Exc. noch andere Gründe für die Besitzergreifung haben, so werde ich mit Vergnügen Dero erleuchtetem Sentiment beipflichten, wenn ich nur irgendwie mich überzeugen kann.“

Auch im Staatsrate, wo v. Haugwitz sich v. Ungern angeschlossen, daß es im gegenwärtigen Zeitpunkte zu gefährlich wäre, wurde die Sache fallen gelassen, worauf der König am 19. November befahl, „von dem gefährlichen Unternehmen zu abstrahieren, das Recht aber durch eine amtliche Erklärung zu conservieren.“

Während nun so in Berlin auf die, wie sehr auch wünschenswerte Besiznahme des Rammelsberges verzichtet wurde, angeblich weil die politische Lage es verhinderte und man in ganz Europa die üble Nachrede fürchtete, in der That aber, weil man dem französischen Gouvernement preußisch zu begegnen sich nicht getraute, gingen die französischen Kommissare immer dreister auf ihr Ziel los.

Nachdem v. Dohm noch am 29. September berichtet hatte, daß die französischen Kommissare sich bislang begnügt hätten, über den Etat des Bergamts am Rammelsberge sich berichten zu lassen, obwohl der General Mortier von der Beiseitejaffung aller älteren Berghandlungsbücher und der Verschleierung des wirklichen Einkommens unterrichtet, bereits zur genauesten Untersuchung der Sache eine Konferenz mit den beiden Berghauptleuten in Goslar angeordnet hätte: meldete er am 13. Oktober weiter, daß die Kommissare den Rammelsberg befahren und alle Hüttenwerke besucht hätten, ohne jedoch in den inneren Betrieb einzugreifen. Sie benähmen sich aber schon nicht anders, als ob ihnen das ganze Bergwerk zustände, aus dem sie auch die kostbarsten Erzstufen nach Paris geschickt hätten. Was an dem von ihnen verbreiteten Gerüchte wahr wäre, daß der Harz demnächst von französischen Truppen belegt werden sollte, müßte die

Zukunft lehren, die in Clausthal angesagten 500 Mann wären nicht eingetroffen.

Am 22. November theilte v. Dohm weiter mit, daß nach zuverlässiger Kunde der General Mortier befohlen hätte, auch das Rammelsberger Werk zu besetzen, weil die Kommunionbeamten noch immer einen falschen Etat aufstellten.

In Berlin war man taub gegen alle Warnungen und Vorstellungen v. Dohms. Der König wiederholte am 3. Dezember, daß es nicht im Interesse des preussischen Staates, auch seiner Ehre zuwider wäre, aus der Not der Nachbarkürsten Vorteil zu ziehen, und v. Haugwitz schrieb an v. Angern: Wenn v. Dohm denn durchaus etwas unternehmen zu müssen glaubt, so soll er die Stadt Goslar selbst in erneutem Prozesse vorgehen lassen, „da es seit geraumer Zeit schon der Würde und dem allgemeinen Interesse des königlichen Preussischen Hofes als nicht angemessen gehalten ist, gegen einen anderen Reichsstand bei den Reichsgerichten sich in Prozesse einzulassen.“

Als wenn v. Dohm, der Preußens Ehre in dieser Sache gekränkt sah und wünschte, daß den Franzosen der Weg gewiesen würde, jemals an die Austragung des Streites zwischen Goslar und Gesamt-Braunschweig vor dem Reichsgericht gedacht hätte! Er erwartete, daß sich Preußen in den Besitz des ihm rechtmäßig zustehenden Bergwerks setzte und den Franzosen erklärte: „Hier die Hand ab! Hier gebietet Preußen!“ Darum antwortete er auch am 9. Januar 1804 freimütig dem Minister, daß mit dem Prozeß vor dem Reichsgericht nicht weiterzukommen sei; es scheine vielmehr notwendig, sowohl dem Gesamthause Braunschweig als auch dem französischen Gouvernement bestimmt zu erklären, daß das Eigentum Goslars am Rammelsberge mit seinem Bergwerke und allen Forsten unzweifelhaft, und somit 1802 an Preußen übergegangen sei; und mindestens müßte erwartet werden, daß an dem status quo vorläufig nichts geändert würde.

Die Folge dieser freimütigen Andrängung war für v. Dohm eine ganz unerwartete: sei es nun, daß man in Berlin den lästigen Warner gern los sein wollte, der sich vor den Ministern nicht bücken mochte, wo er als Patriot für Preußens Ehre offen einzutreten für seine Pflicht hielt, oder daß ihn v. d. Schulenburg, der den unruhigen Mann nicht leiden mochte, aus seiner Stellung zu entfernen wünschte: genug, ihm wurde angezeigt, daß mit dem Ende des Monats das Organisationsgeschäft in Goslar beendigt sein müßte. Obwohl v. Dohm um Zurücknahme dieser Verfügung bat, weil es ihm zu schmerzlich wäre zu denken, daß er das von S. Majestät so oft gebilligte Werk nicht zu Ende führen sollte, antwortete ihm der Minister v. Angern, daß in

Gnaden ihm nur noch gestattet sein sollte, bis zum 1. März in Goslar zu bleiben; alsdann könnte das, was noch übrig wäre, leicht von den Behörden beendigt werden. Es darf indes nicht verschwiegen werden, daß der Minister schon länger Anlaß zur Entfernung v. Dohms aus seinem Amte gesucht hatte, nachdem dieser angewiesen, die ihm äußerst am Herzen liegende Organisation des Armenwesens in Goslar der Kammer in Halberstadt zu überlassen, am 26. September 1803 voll Unmuths zu antworten gewagt hatte:

„Niemand kann entfernter sein, sich zu einem Geschäfte vorzudrängen, als ich es bin. Aber während meines 24-jährigen Dienstlebens habe ich jedes mir übertragene Geschäft immer mit lebhafter Theilnahme betrieben und mich bestrebt, es so gut, als es meinen Kräften möglich war, zu besorgen, wovon denn ein gewisses Attachement an der Sache und der Wunsch, jedes angefangene Werk auch selbst zu vollenden, die natürliche Folge ist. In diesem Geiste habe ich auch das mir übertragene Werk der Organisation Goslars übernommen und redlich gesucht, jedem Theile diejenige Vollendung zu geben, deren er nach den eintretenden Verhältnissen fähig war. Ich darf hoffen, daß mein Bestreben dabei nicht ganz mißlungen sei, da mir über alle meine Hauptarbeiten eine ausgezeichnete Zufriedenheit bezeugt ist, und insbesondere auch der von mir ausgearbeitete Organisationsplan völlige Genehmigung gefunden hat. Zur vollständigen Beendigung meines hiesigen Geschäfts ist jetzt nur noch ein hier päßliches System der Abgaben und die Einrichtung des Armen- und Schulwesens übrig. In Absicht der ersteren habe ich bereits Vorschläge gemacht, die nach meiner Ueberzeugung allein der hiesigen Stadt angemessen sind, und für die beiden letzteren habe ich auch nach sehr reiflicher Ueberlegung das vorgeschlagen, was nach den gegebenen Verhältnissen möglich ist. Ich darf sagen, daß ich *con amore* daran gearbeitet habe, und daß es mir sehr wehe thun würde, wenn ich nun die Ausführung fremden Händen überlassen müßte. Was soll das Publikum, das gerade diese meine Bemühungen mit Freuden begrüßt und die Ausführung von mir erwartet, anders denken, als daß meine Arbeit gemißbilligt sei! Ich gestehe, ein solches Urtheil des Publikums wäre mir nicht gleichgiltig und es wäre sehr niedererschlagend für mich, wenn ich der einzigen Belohnung, die ich für meine Arbeiten wünsche, beraubt und statt etwas wirklich Gutem nur in den Akten vergrabene Vorschläge hinterlassen hätte. Und doch ist das bei mir noch die mindere Betrachtung. Was es mir wirklich zu meiner menschlichen Pflicht macht, auf die Belassung bei diesen Geschäften bis zu ihrer

Beendigung zu drängen, ist meine feste Ueberzeugung, daß das-
selbe erst nach langer Zeit oder nie, so wie es jetzt leicht möglich
ist, vollendet werden kann, wenn es dem künftigen Administrations-
Collegium übertragen werden sollte. Ich fürchte nicht mißver-
standen oder einer kleinlichen Eitelkeit verdächtigt zu werden:
denn hier ist nicht von mir, sondern von einer wichtigen Sache
die Rede. Jeder, wer diese und die Menschen kennt, sieht ein,
daß ein einzelner Mann, auch von mittelmäßigen Fähigkeiten,
aber nur von gutem Willen und Fleiß in einem Geschäfte, das
die detaillirteste Kenntniss aller Lokalverhältnisse und aufmerksame
Behandlung der Menschen erfordert, ungleich mehr und in kür-
zerer Zeit ausrichtet, als ein auch aus den fähigsten und ein-
sichtsvollsten Männern zusammengesetztes Collegium, das nur so
von fern her, meistens durch schriftliche Verfügungen wirken kann
und sich notwendig solcher Mittelspersonen bedient, deren In-
teresse und Leidenschaft in mannigfacher Art mit dem Zwecke in
Collision kommen. Schon die mit jeder collegialischen Behand-
lung verbundene Langsamkeit bringt Hindernisse und Widersprüche
hervor, die bei raschem Betriebe an Ort und Stelle nicht auf-
kommen können. Ich darf Ew. Exc. nochmals versichern, daß
hier ein sehr großes wirkliches Bedürfnis vorliegt, und ich sehe
wirklich nicht ein, wie die Arbeit mit der Halberstädtischen Kriegs-
und Domänenkammer mich in Collision bringen könnte“ . .

Der Minister hatte darauf sehr kühl und kurz geantwortet,
daß der Wunsch nicht erfüllt werden könnte, da die Oberaufsicht
über das Armenwesen bereits der Kammer übertragen, und diese
nun die kompetente Behörde wäre. „Nun wohl“, hatte darauf
v. Dohm verstimmt erwidert, „ich muß gehorchen, ich habe ge-
than, was meine Pflicht erforderte.“ (20./10.) (Ueber diese
persönlichen Verhältnisse vgl. Geh. St.-M. Rep. 70, cap. II,
Sect. 38, Nr. 5.)

Ein Mann mit solchem Herzen und mit solchem Freimuth,
wie v. Dohm, konnte in jener traurigen Zeit keine Anerkennung
finden, wenn ihm auch das Lob seines Königs nicht vorenthalten
wurde, mit vielem Fleiß und äußerster Gründlichkeit alles in
Goslar so weit vorbereitet zu haben, daß es leicht von der
Kammer beendet werden könnte. Den Ruhm der v. Dohm-
schen Arbeit nahmen andere dahin, soweit seine Maßregeln nicht
noch bemängelt oder als unpraktisch verworfen wurden.

Die Anerkennung aber, die v. Dohm bei seiner vorgesezten
Behörde nicht fand, wurde ihm zu seiner großen Genugthuung
in rührendem Dank der Stadt zuteil, zu deren Organisation er
berufen war. Denn nachdem er am 1. April seine Dienst-
geschäfte in Goslar beendet hatte, versuchte der Magistrat da-

selbst mit der gesamten Bürgerschaft sein längeres Verbleiben durch Bittvorstellungen zu bewirken, die ein wahres Hohelied auf den vortrefflichen Mann waren: am 4. April erging folgendes Gesuch an v. d. Schulenburg:

„Ew. Hochgräflichen Excellenz hohem Scharfblick ist gewiß nicht entgangen, welche mannigfachen Ursachen Goslar habe, es nicht allein als eine sehr erhebliche Begünstigung, sondern auch als einen wirklichen Glücksfall anzusehen, daß seine besondere Organisation dem Herrn Gesandten und Geheimen Legationsrat v. Dohm anvertraut worden ist. Wir erfüllen nur eine der ersten und heiligsten Pflichten, wenn wir Ew. Hochgr. Exc., dem Urheber jener besonderen Begünstigung dieserhalb unsern innigsten Dank unterthänigst darbringen. Dasjenige Gesuch, welches wir, von solchen Gefühlen des Dankes durchdrungen, heute unmittelbar an die Königl. Maj. abgelassen haben, und wovon wir eine Abschrift unterthänigst beifügen, beweist zugleich, wie sehr wir jene vorzügliche Gnade verehren, und wie viel uns an deren Dauer gelegen ist. Auch dürfen wir von Ew. Hochgr. Exc. bekanntem und nur nach Beglückung und Vollendung strebendem großen Charakter mit Zuversicht gnädigste Gewährung hoffen, wenn wir uns erdreisten, um Hochderoselben entscheidende Unterstützung unsers Gesuchs hierdurch unterthänigst zu bitten, die wir die Ehre haben etc. Gez. namens des Magistrats — und namens der gesamten Bürgerschaft —“.

Das Gesuch an den König lautete: — „Ew. Kön. Maj. haben Allergnädigst geruht, die Stadt Goslar vor allen anderen in den Entschädigungsländern liegenden Städten durch eine besondere A. G. Gnade auszuzeichnen: daß zu ihrer Organisation in der Person des Gesandten und Geh. Leg.-Rats v. Dohm ein eigener Kommissar bestellt worden ist.“

So groß die Erwartungen auch waren, die man billig von einem Staatsmann haben mußte, der schon seit dem deutschen Fürstenbunde als verehrter Liebling des großen deutschen Publikums sich berühmt machte: so weit hat derselbe solche Erwartungen übertroffen. Und obgleich jeder es fast unmöglich finden wird, in einer Reichsstadt den Verlust der uralten Freiheit, welche ungeachtet alles desjenigen, was sich gegen sie mit Recht sagen ließ, doch vom großen Haufen für ein Kleinod gehalten wird, unbedauert, ja wohl sogar erwünscht und beliebt zu machen: so ist ihm dennoch hier dies vollständig gelungen. Denn er verstand es, mit Ew. Kön. Maj. Gesezen und Interesse zugleich unsere Beglückung zu verbinden und beider Unzertrennlichkeit durch die That jedem darzustellen. Indem er die vollkommenste Verfassung der Ew. Kön. Maj. Zepter unterworfenen alten Länder

blos mit Liebe uns zu geben suchte, erwarb er nicht nur seiner Person, sondern auch jener preussischen Verfassung selbst eine allgemeine Liebe.

Von all diesen großen Verdiensten fassen die Kommissionsakten solche entscheidende Beweise in sich, daß sie wegen ihrer Menge keines Auszugs fähig sind. Aber viel lauter und viel entscheidender lautet die allgemeine Stimmung für einen Kommissar, der bei Ausführung eines A. G. Auftrages keine höheren Verufe zu kennen scheint, als allenthalben Ordnung, Hilfe und Zufriedenheit zu verbreiten. Im kindlichen Gefühl unsers gegenwärtigen Glücks bleibt uns für dessen Fortdauer nur ein Wunsch übrig, in diesem eben so sanften als großen Manne unter Ew. Majestät und A. G. Dero Ministeriums unmittelbaren Befehlen auf beständig unsern nächsten Vorgesetzten verehren zu dürfen, und da die möglichste Beförderung jeglichen Menschenglücks immer der glänzende Zweck bei Ew. Majestät glorreicher Regierung war: so erkühnen wir uns, A. G. Dieselben um Bestellung des Gesandten und Geh. Leg.-Rats v. Dohm zu unserem beständigen nächsten und unmittelbaren unter Ew. Kön. Maj. und A. G. Dero Ministeriums Befehlen stehenden Vorgesetzten hierdurch allerunterthänigst anzusehen, die wir in tiefster Ehrfurcht ersterben als Ew. Maj. allerunterthänigste Knechte: gez. Magistrat und Bürgerschaft.“

v. Dohm, mit Recht besorgt, daß dies Gesuch bei seinem Widersacher, dem Grafen v. d. Schulenburg, nicht die erhoffte Aufnahme finden, sondern vielmehr verstimmen möchte, beeilte sich am 7. April zu beteuern, daß die Gesuche „ohne sein Wissen abgegangen“ seien, weil man wohl gewußt, daß er dem wider-raten hätte. Allerdings die darin bezeugte Gesinnung sei ihm rührend, und diese herzliche Liebe und Achtung ihm der schönste Lohn, obwohl er dabei nie vergäße, daß er diesen Beruf der Huld des Grafen verdanke. Ueberzeugt, daß er noch viel Gutes für Goslar stiften könnte, wo noch die wichtigsten Fragen offen lägen, sei er auch gern bereit, das Geschäft der Organisation fernerhin zu führen, solange es der Graf mit den Verhältnissen vereinbar fände. Er freute sich auch, daß seine Arbeit bei S. Maj. A. G. Zufriedenheit gefunden hätte und schöpfe daraus die Hoffnung, auch den Rest seines Lebens sich in einem Wirkungskreise innerhalb der neuen Provinzen nützlich erweisen zu dürfen. Die 24 Jahre seines Dienstes ließen ihn auch hoffen, daß S. Maj. ihm noch neuen Beweis A. G. Huld geben würden.

Wie sehr er sich in der Zuneigung des Grafen geirrt hatte, der von Anfang an sich gegen v. Dohm ablehnend verhalten und nur auf ausdrücklichen Wunsch des Königs ihn zu dem

Organisationsgeschäfte zugezogen hatte, hätte ihn der Brief des Grafen an v. Haugwitz (am 9. April) lehren können. Darin wird ausgeführt, daß von dem „Wunsche des Mannes kein Wort zu reden wäre“; auch sähe er nicht, wie derselbe noch unterzubringen wäre, nachdem ein anderer zum Kammerpräsidenten ernannt, unter dem jener nicht dienen könnte. So wurde denn v. Dohm als Geheimer Kreisdirektorialrat in seinem Posten als Gesandter bei dem Kurkölnischen Hofe und dem Westfälischen Kreise ohne erhöhtes Gehalt belassen und erst, als der König persönlich ein höheres Gehalt und angemessenere Stellung für den Mann von vorzüglichsten Fähigkeiten, ausgezeichneten Kenntnissen und reicher Erfahrung forderte, der sich als vortrefflicher Beamter um den preussischen Staat sehr verdient gemacht hätte, empfahl v. Haugwitz seine Berufung in eine der vier neu geschaffenen Kammer-Präsidentenstellen und setzte das auch gegen v. d. Schulenburg durch, der allerhand Einwendungen dagegen erhob.

Das war das Schicksal des merkwürdigen Mannes, der in Goslar durch das Vertrauen seines Königs auf die hohe Warte gestellt, mit klarem Auge das Wetter vom Rheine her über Preußen heraufziehen sah und vergebens als Warner seine Stimme erhob, der als guter Patriot, man weiß nicht, ob mit mehr Trauer oder Ingrimm merkte, daß Preußen hier am Harze schon von den Franzosen auf den Puls gefühlt wurde, ob er noch kräftig genug zum Ausholen schlug. Der Fridericianische Staat war groß, aber schwach und alt geworden.

Der Einzige unter den preussischen Staatslenkern, der ein Verständnis für Dohms Forderungen gegenüber dem Auftreten der Franzosen am Harze hatte und auch nach dessen Abberufung standhaft blieb, war der inzwischen ins Ministerium berufene Graf v. Rheden, der endlich auch durch die hartnäckige Vertretung seiner Ansicht, daß Preußens Ehre ein energisches Einschreiten gegen das Gesandthaus Braunschweig auch trotz des französischen Gouvernements erfordere, das Gesamtministerium bewog, an Braunschweig folgende, mit v. Dohms Gutachten völlig übereinstimmende Erklärung zu richten:

„Es geschieht nach S. Kön. Maj. A. H. Befehl, daß wir uns in gegenwärtigem Schreiben über einen Gegenstand dienstlich eröffnen, der für das Interesse des preussischen Staats zu wichtig und in dessen Gerechtsamen zu wohl begründet ist, als daß er länger auf sich beruhen dürfte. Derselbe betrifft die Verhältnisse wegen des Gebiets des Bergwerkes und der Forsten der Stadt Goslar. Da diese Verhältnisse bei der neuerlichen

Besignahme von Goslar hiesigen Ortes nur im allgemeinen bekannt waren, so haben S. Kön. Maj. nach ihrer überall durch freundschaftliche Rücksicht für das Hohe Gesamthaus Braunschweig geleiteten Gerechtigkeitsliebe und Mäßigung wegen derselben durchaus keine Schritte thun lassen wollen, bis sie zuvordezt gehörig erörtert und alle mit der Stadt Goslar erworbenen Gerechtsame in ein helleres Licht gesetzt sein würden.

Die hierzu nötigen Untersuchungen haben längere Zeit erfordert, da sie auf das sorgfältigste mit erschöpfender Vollständigkeit und strengster historischer Kritik und Treue nach authentischen, archivalischen Gewährsleistungen angestellt worden sind. Sie haben indes zu dem unverkennbaren Resultat geführt:

Daß das Gebiet der ehemaligen Reichsstadt Goslar und in demselben befindlichen Bergwerke, sowie einige sehr bedeutende Forsten außerhalb dieses Gebiets, der Stadt mit offener Gewalt und allen reichsgerichtlichen Erkenntnissen und Reichsoberhauptlichen Abmachungen entgegen von dem Herzog Heinrich von Braunschweig entzogen, und die Stadt im Jahre 1552 zu einem Vergleich gezwungen worden, den nicht allein die dabei gebrauchte Gewalt, sondern auch seine innere Beschaffenheit offenbar nichtig und ungiltig macht, indem darnach sogar die Stadt gehalten sein soll, den Bau des Bergwerkes, dessen Eigentum ihr gar nicht streitig gemacht wird, unter fremder Direktion auf eine Art betreiben zu lassen, daß daraus ein fortgehender beträchtlicher Schaden für sie sich ergiebt.

Nach der hiervon bekommenen vollkommenen Ueberzeugung waren S. Königl. Maj. eben im Begriff, Sich darüber gegen das Gesamthaus Braunschweig freundschaftlich zu erklären, als die eingetretene Occupation der hannoverschen Länder durch die Franzosen veranlaßte, solches noch auszusagen. Da indessen dieses Hindernis noch immer fortbauert, das hiesige Staatsinteresse aber nicht zuläßt, durch ferneres Stillschweigen den diesseitigen, so wohl begründeten Gerechtsamen auch nur etwas zu vergeben, so haben S. Kön. Maj. uns befehligt, die folgende Erklärung abzugeben:

Daß S. Majestät sofort nach wiederhergestellter Ruhe in den hannoverschen Landen auf ungesäumten Ausgleich dieser Differenzen zu bestehen entschlossen seien, und A. S. Dieselben hierbei zwar alle nur immer mit Ihren Rechten vereinbare freundschaftliche Rücksicht und Mäßigung zu beweisen geneigt sein werden, indes doch schon im voraus hiermit bestimmt erklären und bevvorten, wie Sie den durchaus ungiltigen und auch von der Stadt bei jeder Gelegenheit rechtlich widersprochenen Vertrag von 1552 als nicht existirend betrachten, und auf den Besitz alles

dessen bestehen, worin sich die Stadt vor diesem Vergleiche befunden und was ihr das reichsgerichtliche Erkenntnis vom 15. Mai 1528 auch zuerkannt hat: und daß die näheren Gründe, welche S. Majestät zu solchen Schritten bewegen müssen, und welche J. M. vor den Augen des ganzen Publikums und gewiß auch der beiden interessirten Höchsten Hofe selbst aufs vollkommenste rechtfertigen werden, alsdann völlig vorgelegt werden sollen.

Indem wir hiermit alle wohlgegründeten Rechte S. Kön. Maj. auf das gesammte alte Gebiet der Stadt Goslar und insbesondere auf das Bergwerk und die Forsten nicht bloß im allgemeinen bündigst verwahren, sondern auch ganz ausdrücklich zu der nächst gelegentlichen wirklichen Ausführung und Realisirung vor- und offen behalten, so sind wir verpflichtet im A. H. Auftrage noch die folgenden Eröffnungen zu machen: Die Stadt Goslar besitzt außer diesen allgemeinen Rechten und Ansprüchen auch noch gewisse Gruben im Rammelsberge als unbestrittenes Eigentum. Demohngeachtet sind dieselben seither von der Berg-Communion allein administriert, sodaß die Stadt nicht im mindesten sich hat darum kümmern dürfen, ja nicht einmal eine ordentliche Bestimmung der Grenzen dieser Gruben hat erhalten können. Alle Anzeigen und Berechnungen ergeben aber, daß dieser Betrieb, sowie der ganze Haushalt nicht zum Besten des städtischen Eigentums geführt wird; offenbar werden die städtischen Gruben verhältnismäßig zu stark angegriffen und überdies werden die gewonnenen Produkte an die Berg-Communion nicht einmal für gang und gäbe Preise, oder wie es selbst in dem ungiltigen Vertrage von 1552 heißt, für „ziemlichen Preis“, sondern für die niedrigsten abgeliefert. Mit Leidwesen muß man wahrnehmen, daß hiernach der Stadt Goslar nicht allein ein beträchtlicher, in viele Tausende gehender Gewinn, der bei anderer Bewirtschaftung und dem Vorteil der currenten hohen Metallpreise unfehlbar eintreten müßte, ganz verloren geht, sondern daß sie gar noch einen Zuschuß von 900—1000 Thlr. jährlich geben muß. Ew. Wohlgeboren sind zu erleuchtet, und stehen selbst in der Administration eines zu wohl geordneten Staates, um nicht mit uns es angemessen und recht, ja von dringender Aufforderung zu finden, daß der hiesige königliche Hof der seither so auffälligen nachteiligen Verwaltung des Eigentums einer unter seinem Zepter stehenden Gemeinheit nicht länger zusehen, sondern wirksam hinzutreten muß, um dieses Eigentum vor weiterem Verfall und die Stadt vor weiterem Schaden zu bewahren und in ihr den blühenden Zustand wieder hervorzubringen, den der Segen der Natur darbietet. S. Kön. Maj. sind hierzu eben so entschlossen als berechtigt. A. H. Dieselben haben daher alles,

was die Verwaltung der goslarischen Berggruben anbetrifft, bereits der Wahrnehmung Ihres Berg- und Hüttendepartements übertragen. Eine diesem untergeordnete Kommission wird in gedachter Stadt niedergesetzt und den Auftrag erhalten, ihren Bedacht hauptsächlich darauf zu richten, daß die städtischen Gruben und deren Feld alsbald gehörig vermessen und der Haushalt der Gruben und Hütten so wirtschaftlich als nur möglich geführt, mithin das unbestreitbare diesseitige Eigentum bestens erhalten und genutzt werde, so wie dieselben dann auch vornehmlich die gewonnenen Produkte an Metallen, Schwefel und Vitriol in Empfang zu nehmen und nur für den currenten Marktpreis versilbern zu lassen oder sonst an sich zu behalten haben wird, so daß für jetzt noch der Zehent an die Communion-Herrschaft erlegt wird, und die edlen Metalle auf Verlangen gegen Bezahlung der currenten Preise zu ihrer Münze abgeführt werden können. Dies Verfahren in Absicht der städtischen Gruben erscheint bei der allgemeinen Lage, worin man die diesseitigen Ansprüche auf den gesamten Rammelsberg-Bergbau noch einstweilen beläßt, als das angemessenste, insbesondere in Rücksicht auf die bestehenden freundschaftlichen Verhältnisse, denen man auch bei diesem Anlaß hierseits so gern zu entsprechen wünscht. Nur wenn dasselbe in der Ausführung Schwierigkeiten oder Hindernisse finden sollte, würde man für diesseitige Eigentumsrechte andere Wege einzuschlagen gedrungen sein.

Da in dem hannoverschen Churstaat gegenwärtig keine Behörde vorhanden ist, an welche sich das hiesige Ministerium wenden kann, so bleibt uns nur übrig, die gegenwärtige Erklärung als dem Durchlauchtigen Gesamthaus Braunschweig-Lüneburg zugehen zu betrachten und Ew. Wohlgeboren erbeugt zu ersuchen, sie als solche gefälligst aufzunehmen und den hannoverschen Behörden, besonders denen auf dem Harze, mit denen Sie etwa noch in Communion stehen, mitzuteilen. Zugleich bitten wir die herzoglichen Behörden auf dem Unterharz mit bestimmter Anweisung zu versehen, damit sie der diesseitigen Kommission in Goslar bei der Ausrichtung ihrer N. H. Aufträge willfährig an die Hand gehen. Wir verbleiben dagegen etc.

Berlin, den 6. Juli 1804.

gez. im Namen des Gesamtministeriums
v. Hardenberg.

Das war schweres Geschütz und gut gezielt: aber da, wo es einschlug, war weder Mauer noch Feind mehr. Mit Recht lehnte der Herzog Karl als kleiner Fürst, der sich unter den Schutz Preussens begeben hatte, den ihm so plötzlich aufgedrungenen Kampf ab und verwies den Großstaat nach Hannover, wo weder England

noch das französische Gouvernement die gebührende Antwort schuldig bleiben würden: wenn Preußen mit der angedrohten Gewalt Ernst machen wollte, so müßte er sich darauf beschränken zu protestieren. Am 19. Juli schrieb er an v. Haugwitz:

„Monsieur, nous venons de recevoir du département des affaires étrangères de la cour de Berlin une lettre très-allarmante et qui dans un temps où le fléau d'une occupation ennemie pèse sur l'Electorat d'Hanovre et en dissout le gouvernement légitime, me cause à moi même des embarras très inquiétants sur les moyens de faire exécuter les intentions du Roy, d'une manière conforme à mes principes. Je prens la liberté de joindre la copie de cette lettre comminatoire en date du 6. Juillet aux Conseillers privés d'ici par laquelle Votre Excellence verra, que l'on nous informe que Sa Majesté veut établir 1^{me} une Commission à Goslar pour diriger l'exploitation des mines appartenantes à la dite ville et qui depuis l'an 1552 sont exploitées sous la direction des mines de la communion d'Hanovre et de Bronsvic; 2^{me} que S. M. réclame des droits sur la totalité des mines du Ramesberg et de son territoire; 3^{me} qu'elle demande la cession d'une forêt appartenante privativement à moi située dans le pays de Hildesheim, et comme sous le nom de Vier Berge; 4^{me} qu'elle veut que ce soit d'ici que les déclarations parviennent au ministère d'Hanovre qui notoirement est dissout, et dont les membres sont réduits de vagabonder dans différentes provinces de l'Allemagne; 5^{me} que ce soit nous qui instruisions les employés aux mines près de Goslar des intentions du Roy.

Loin d'entreprendre de discuter des droits que le Roy trouve de ses intérêts de faire valoir contre la maison de Bronsvic, loin de chercher à m'appuyer sur une possession de plus de deux siècles, je me borne simplement à réclamer la protection du Roy.

Le faible, je le sais, n'a de droits que ceux que le puissant lui accorde, et je me flatte encore que le Roy ne voudra pas me rendre la victime des suites que les arrangements des indemnités produisent contre les principes établis par Sa Majesté Elle-même, d'après les quels les princes séculiers et héréditaires de l'Empire ne doivent rien perdre de leurs possessions. Si je n'avais la confiance la plus illimitée dans la bonté protectrice et la munificence du Roy ainsi que dans l'amitié dont Votre Excellence m'a donné des preuves fréquentes, je vous rappellerais, Mon-

sieur le Comte, la lettre rassurante que vous m'écrivîtes par ordre du Roy en date du 12 Octobre de l'an 1802 et si je prens la liberté d'en joindre ici la copie, ce n'est pas dans le sens de me prévaloir des bontés du Roy ni de mettre les assurances de Sa Majesté en opposition avec les démarches actuelles du département des affaires étrangères, mais pour prier Votre Excellence de peser dans la sagesse, s'il ne serait pas possible et peut-être s'il ne serait pas même de magnanimité du Roy de suspendre les innovations et les déclarations contre les deux branches de la maison de Bronsvic aussi longtemps que les malheurs actuels accablent l'infortune Electorat d'Hanovre et aussi longtemps que le gouvernement légitime de ce pays est entièrement désorganisé. Des intérêts majeurs ont empêché le Roy de prendre la défense de cette province voisine, l'Empire Germanique voit pour la première fois au sein de la payx une armée française spolier les possessions d'un des Princes le plus considérable de l'Allemagne: serait-ce le moment que le Roy voudrait le saisir pour établir des prétensions contre une maison dont une branche est longtemps entièrement dévouée à son service et dont l'autre lui est intimement alliée par le sang et par des relations politiques qu'il ne m'appartient pas de développer en ce moment.

Il n'y a d'ailleurs d'ici avec les Ministres Hanovriens aucune communication directe ni officielle, des correspondances de quelques sous-ordres entre eux forment l'unique relation qui existe et sans m'aviser de rechercher les voies par lesquels le Cabinet du Roy pourrait faire parvenir à la connaissance de Sa Majesté Britanique la déclaration comminatoire qui le prive d'une de ses plus anciennes possessions, je crois que tout autre voye que la mienne serait à préférer . . .

Les intérêts du Roy de l'Angleterre sont beaucoup plus compromis dans cette affaire que les miens et sous plus d'un rapport il serait dur pour moi d'être mêlé dans une contestation de droits que ce Prince en la qualité d'Electeur d'Hanovre verra peut-être d'un point de vue différent de moi qui entièrement dévoué aux intérêts de la Majesté Prussienne ne cherche qu'à me couvrir de Son égide pour ne pas voir à la fin de ma carrière la décadence de l'existence politique de ma famille et de la mienne, qui déjà d'ailleurs n'est que bornée par elle-meme. Il me reste encore à faire observer à Votre Excellence,

que tous les employés aux mines près de Goslar ont prêté le serment au Roy de l'Angleterre et à moi qu'il n'y en a pas un seul à mon service particulier que par conséquent je n'ai pas le droit de leur faire parvenir des ordres en mon seul nom et que si Sa Majesté persiste à faire tout de suite exécuter Ses volontés annoncées sans égard à la malheureuse situation du pays d'Hanovre à la nullité actuelle de son gouvernement légitime et aux calamités de toute espèce qui en résultent, ces employés ne pourront que se soumettre en protestant à la puissance qui commande. Je n'ai pas besoin de peindre combien il serait fâcheux que des intérêts aussi secondaires que ceux-ci le sont du Roy donnassent lieu à des publicités et à des intreprétations odieuses surtout lorsque la désorganisation d'un pays ami et voisin ne porte aucun préjudice ni aux prétensions ni aux intérêts du Roy. Je suspens la réponse officielle jusqu' à ce que je connaisse par Votre Excellence les intentions plus particulières de Sa Majesté. Veuillez vous mettre un moment à ma place, juger du conflit de mes devoirs et m'honorer de vos conseils. C'est avec la plus grande considération que j'ai l'honneur d'être Monsieur de Votre Excellence le très humble et très obéissant serviteur

Charles duc de Bronsvic.

(Geh. St.-M. a. a. O. 283/284.)

Wiederholen wir die denkwürdigen Worte eines deutschen Fürsten!

„Höhere Interessen haben den König von Preußen verhindert, die Verteidigung der Nachbarprovinz zu übernehmen, und zum ersten Male sieht das deutsche Reich im Schoße des Friedens eine französische Armee das Land eines der ansehnlichsten Fürsten in Deutschland plündern: sollte da wirklich der König von Preußen diesen Augenblick ergreifen wollen, um Ansprüche gegen ein Haus geltend zu machen, dessen eine Linie so lange Zeit sich ganz seinem Dienst geweiht hat, und dessen andere Linie ihm so eng durch das Blut und alle politischen Verhältnisse verbunden ist! Er hat am 12. Oktober sein Wort gegeben, daß die Besignahme der neuen Provinzen ohne Schaden der weltlichen Fürsten, die gerade in ihm ihren Beschützer verehren, geschehen solle: und nun wollte er seinem Ministerium erlauben, noch dazu in einer Zeit, wo die Plage der Fremdherrschaft auf Hannover lastet, diesem armen Lande eine seiner ältesten Besitzungen gewaltiam zu belegen!“

Wir fühlen, wie diese Politik der preussischen Staatsmänner dem edlen Fürsten die Schamröte ins Antlitz treibt und sein

deutsches Herz erzittern läßt: nicht an sich denkt er und sein gutes Recht, das gekränkt wird, sondern an den Fluch, mit dem sich Preußen beladet!

Das Ministerium in Berlin blieb davon ungerührt. Am 28. Juli 1804 erging an den Oberberggrat Gerhardt und den Bürgermeister der Stadt Goslar ein Königlich-Kommissorium, die Verwaltung und Organisation des Goslarischen Bergwerks in Angriff zu nehmen, was aber bei dem Widerstande der Kommunion-Beamten, die ohne Furcht vor Preußen nur der Gewalt weichen wollten, nicht ins Werk zu setzen war. Der Versuch v. Rhedens, den Herzog, „der ihm ganz zufrieden zu sein schien“(!), durch gütliche Vereinigung zum Nachgeben zu bringen, scheiterte an dem Pflichtgefühl des Fürsten, der in einem zweiten Briefe an v. Haugwitz dringendst warnte, mit Rücksicht auf das Haus Hannover weiter in der Gewalt vorzugehen.

„Il n'y a rien que je me sacrifie aux intérêts du Roy en tant que cela est compatible avec mes devoirs comme chef d'une des branches de la maison de Bronsvic — il n'échappera pas à Votre Excellence à quel point je me compromettrais, si je transigeais sur des objets que je ne possède qu'en commun avec Sa Majesté Britannique (8./10.) Und in denselben Tagen, am 6. Oktober, erwiderten auch die Fürstlich Braunschweigischen Geheimen Räte, daß sie, so lange Hannover vom Feinde besetzt sei, auf gar nichts eingehen könnten.

Bei solcher Lage der Dinge machte v. Rheden, der selbst auch jede Anwendung von Gewalt gegen den befreundeten Fürsten widerriet, bei dem auswärtigen Departement den Vorschlag den Herzog zu entschädigen und dadurch zur Abtretung zu bewegen. Indem er aber wiederholte, daß derselbe gar nicht abgeneigt schiene, sich auf Verhandlungen weiter einzulassen, täuschte er sich doch sehr über den charaktervollen Fürsten, der längst ihn und seine Kollegen zu verachten gelernt hatte und nur darauf wartete, daß der König, dem er sein ganzes Vertrauen schenkte, das Machtwort sprechen würde. Doch das geschah nicht, und die Sache blieb stehen, wie sie stand: Braunschweig wich nicht zurück, und Preußen mochte mit Gewalt nicht vorgehen. Es war immer dasselbe Spiel: so schrieb der Minister v. Angern an v. Rheden am 14. April 1805: „Wir kommen nicht vorwärts. Dennoch ist notwendig durchzugreifen, um der Stadt aufzuhelfen, die von Jahr zu Jahr mehr Schulden macht und aller Fonds entbehrt, die zur Ausführung der nötigsten Organisationsarbeiten erforderlich sind. Es ist das Recht der Stadt, in ihren Besitz zurückgebracht zu werden, und Preußen ist dabei zu sehr engagirt. Warum wird die längst befohlene Commission

zur Verwaltung des Bergwerks nicht eingesetzt?“ v. Rheden antwortete vertraulich, er habe große Hoffnung, daß der Herzog bald freiwillig auf seinen Anteil verzichten werde! Eitele Hoffnung! Die Braunschweiger ließen sich auf nichts ein und zeigten auch offen, daß sie es aufs äußerste ankommen lassen wollten. Wie wenig die preussische Verwaltung diesem Widerstande der Bergbeamten gewachsen war, hatte sie schon im Oktober 1804 erfahren, als von jener Anstalt gemacht wurde, alle Kommuniongebäude mit allen Niederlagen vor die Stadt auf braunschweigisches Territorium zu verlegen. Da das Ministerium in Berlin mit der staatsrechtlichen Frage, wie das gehindert werden könnte, durchaus nicht fertig wurde, war es endlich im Mai 1805 zu dem weisen Entschluß gekommen, den „Magistrat der Stadt zu gütlichen Vorschlägen bei dem braunschweigischen Ministerium zu autorisiren!“

Erst nachdem im Jahre 1806 Preußen von Frankreich abermals verlockt, das Hannover'sche Land besetzt hatte, schien die Lösung der Frage gefunden zu sein; der Minister v. Hardenberg berichtete am 14. April 1806:

„Die bisher aus mehreren Gründen reponirte Sache wegen des Bergwerks kann jetzt um so füglicher ausgesetzt werden, als sich das Verhältnis durch die Acquisition von Hannover ändert, und mit dem Hause Braunschweig-Wolfenbüttel, sobald der neue Besitz des Königs consolidirt ist, leicht ein Vergleich hierüber nebst anderen vorteilhaften Arrangements um so eher zu bewirken sein wird, weil der Herzog selbst diesen Wunsch zu erkennen gegeben hat. Es liegt in der Absicht, die unterharzischen Bergwerke nebst einem Teile des Braunschweigischen Harzdistrikts, den Weser-Distrikt und das Amt Thedinghausen gegen einen Teil des Fürstentums Lüneburg einzutauschen.

Dieses Geschäft kam aber nicht mehr zustande: die Zeit der Heimjuchung Preußens, das in verblendeter Politik in seinem schlimmsten Feinde den Freund verehrt und zuletzt in Blindheit das Danaergeschenk Hannovers von ihm angenommen hatte, war erfüllt: in schwerster Buße mußte es erkennen lernen, daß bloßer Eigennutz ohne kluge Vorsicht das Verderben auch der Staaten ist.

Vermischtes.

1. Gräflicher Jagddiener in der Grafschaft Wernigerode.

16. Oktober 1589.

Hermann Unverdorben an den Grafen Wolf Ernst zu Stolberg-Wernigerode. Seit Ostern 1579 zum gräfl. Jagddiener bestellt, sucht er um rückständige siebenjährige Besoldung nach und bittet um eine mäßige Erhöhung derselben.

Wolgeborner undt Edeler Grave, Genediger Herr. E. Gn. seindt meine gehorsame pflichtige undt willige dinst in aller underthenigkeit zuvorn. Genediger Graff und herr. E. Gn. kan ich in aller underthenigkeit nicht pergen, wie die nechst vorgeschienen Ostern zehen jahr seindt vor gewesen, do weylandt der wohlgeborne und Edle herr, herr Albrecht George, Grave zu Stolbergk, Konigstein und Kosschefort, E. G. herr vetter christmilder gedechtnis, mich durch derselben damals auch hoffdienern Sorgen jegern, Eckart den vogt und Hans Kosschen in J. Gn. dienst annehmen lassen, und ist mein bestallung gewesen, das ich auf den Muerhan Balz mit vleis acht geben soll, deßgleichen J. Gn. zu iderzeit wenn gejaget, das J. Gn. selbst mit hinausziehen, J. Gn. ahn die jagtörthe zu bringen, gleichfalls do auch in der Brunstzeit hirsche gehoret, mich derselben, wo sie ihren stand und gang, eigentlich zu erlernen und solches berichten, item das Mergkflingeröder und Himmelpfortener holz mit vleis zu warten und schaden zuvorkommen; davor mir jehrlichen besoldung gelobt sieben gulden und auf allen Ew. Gn. klostern, wen zu jagen vorfiele, die malzeit zu nehmen.

Nun hab, Genediger Herr, ich in den gemelten zehen jahren, weil ich den dienst vorwaltet, ahn meiner wiewol geringen besoldung nit mehr als vor 3 jahr holz, so zu wasen gebunden bey der Himmelpfordten, empfangen, thut 21 fl. Die ander restirende sieben jahr besoldung, so mir noch zustehet, thut 49 fl.

Nuch hab auf E. Gn. befehl, so mir durch Claus Lindaw, damals vogten geschehen, so ich auch ausgelegt, hanen lassen zu dem kalkofen erstlich 20 malder holz, item noch 30 malder, ider malder 1 gr., thut $2\frac{1}{2}$ gulden, thut zusamen $51\frac{1}{2}$ fl. Damals hat der vogt bevohlen, das ich solch gelt von dem alten schoffer Martin Kleinschmidt fordern soll; hat er mir auf mein ansuchen

nichts zu willen gewist, vorgewandt, das er keinen bevelh, wegen E. Gn. etwas außzugeben. Hab also, genediger herr, solcher besoldung biß ißo entraden müssen, und wie gott weis meinen dienst biß noch also verwaltet, das vor gott und Ew. Gn. ich zu verantworten, auch uber mein bestallung offt und vielfmals hinder den Brocken, auch in den Harz ahn viel orthor zu folgen mich nit beschweret und noch.

Derwegen ahn E. Gn. mein hochfleißig und underthenig pitten, E. Gn. wollen genedig bevelh thun, das mir solche anstehende besoldung mochte gegeben werden, oder aber, das mir mochte durch Ew. Gn. oberforster so viel holz mochte außgewiesen werden, welches ich zu gelde machen konte, undt meine geringe besoldung etwas vormehren; wil ich hinfüro mit schuldigem vleis zu tag undt mit meinem vermogen zuvordienen ganz willig erfunden werden.

Datum am Gallentag Anno 2c. 89.

Ew. Gn. undertheniger gehorsamer
Herman Unverdorben
zu Verblingerode.

Dem Volgebornen undt Edlen Herrn, Herrn Wolff Ernsten, Graven zu Stolbergk, Königstein, Roßchefort undt Wernigerode 2c., Herrn zu Epstein, Minsenbergk und Breunbergk, meinem gnedigen Herrn.

Von Schreibershand. Justiz. u. Partesachen bei der Wernigerödischen Hofkanzlei und Regierung. Vol. V 1573—1599. C 146 im F. H.-Arch. zu Wernigerode.

2. Kundschaft des Schulzen zu Hohegeiß für einen dortigen Nachbar, der nach Röschenrode übersiedeln will. 28. Dezember 1593.

Die hier mitgeteilte Kundschaft ist nicht nur an sich von Interesse, sondern auch deshalb, weil wir hier an der Spitze der höchstgelegenen Ortschaft des Harzes eine Person von anderem Amtscharakter oder Amtsbezeichnung finden, als an allen ins Mittelalter zurückreichenden Landgemeinden des nördlichen und hohen Harzes, nämlich einen Schulzen. Abgesehen von Röschenrode finden wir bei sämtlichen alten Landgemeinden der Grafschaft Wernigerode, wie einst auch in der Alt- und Neustadt Wernigerode, statt der Schulzen je zwei Bauermeister, geschworene Bauermeister oder Geschworene, so auch in der Nachbarschaft nach N. und S. bis nach Güntersberge.¹ Statt Bauermeister, burmester, wird

¹ Zum J. 1551, s. Urkdb. v. Drüb. S. 245, Num.

der erste oder älteste Bauermeister auch zuweilen als hogreve oder Hochgräfe bezeichnet, wie wir davon auch Beispiele im Braunschweigischen und Halberstädtischen finden. Schulzen hat es auf den Dörfern der Grafschaft Wernigerode überhaupt nur im 19. Jahrh. nach der westfälisch-französischen Zeit bis zur Wiederaufrichtung des deutschen Reichs gegeben, wo die Gemeindevorsteher an ihre Stelle traten.

Während nun aber die Hogreven und Burmeister in den niedersächsischen Gebieten und der nächsten Nachbarschaft gefunden werden, treten dafür in dem südlich davon gelegenen Thüringen in der älteren Zeit die Heimbürgen und Richter oder Schultheiß an die Stelle. Eine Verbindung zwischen Sachsen und Thüringen wird bei diesen Amtsbenennungen insofern durch die Bezeichnung „Richter“ hergestellt, als zuweilen der erste oder ältere Bauermeister nicht nur Hochgräfe sondern auch Richter genannt wird.

In unserer Rundschaft bezeugt nun die Benennung Schulz oder Schultheiß die Vorherrschaft des thüringischen Wesens in Hohegeiß. Das entspricht auch durchaus der noch heute bestehenden Abgrenzung zwischen dem niedersächsischen und mitteldeutsch-thüringischen Volkstum und Mundart, wonach Hohegeiß am Mittelharz die am weitesten nach N. vorgeschobene mitteldeutsch-thüringische Ortschaft ist.¹

Es braucht kaum darauf hingewiesen zu werden, daß der Dorfschulze in Hohegeiß sich im Irrtum befand, wenn er von „erbahren weisen Ratsherren in Moschenrode“ sprach. Ihm mochte dabei die Stadt Wernigerode unbestimmt vor Augen schweben, als deren Zubehör oder Nebenort man das Nöschchenrode seit alter Zeit ansah. Moschen-, Nöschchen-, Nieschenrode war eine der zahlreichen im Volksmunde gebildeten Gestalten des Namens unseres Vororts. Das „gewöhnlich secret“, womit der Hohegeißer Schulze siegelte, war nach dem früheren allgemeinen Gebrauch kein Amts-, sondern ein persönliches oder Familienzeichen.

Andreas Macholt, Schulze zu Hohegeiß, erteilt dem dortigen Nachbarn Peter Rieman, der sich zur Verbesserung seiner Nahrung nach Nöschchenrode begeben will, eine Rundschaft und empfiehlt ihn dem (gräflich Stolbergischen) Amtschöffer (Ulrich Buchan) und dem Gemeindevorstand zu Nöschchenrode.

Ich Andreas Macholdt, Schultz alhier auf der Hohengeist, entpiete einem jeden weß ehernen, wurden, standes,

¹ Vergl. unsere harzische Gau- und Mundarten-Karte zu Hans Hoffmann, Der Harz. Leipzig 1899, hinter Seite 128.

wesens undt herkommens die seindt, welche mit diesem offnem brieffe ersucht werden,¹ meine gantz willige dienste zuvor undt thue menniglichen darneben kundt undt fuge zu wissen, das fur mihr persöhnlich erschienen ist der erbahre und namhaffte Peter Rieman und mir angewogen und vormeldedt, wie er vermittels gottlicher gnaden in willens und bey sich beschlossen, sich von uns zu wenden, seine narung, gewerb und besserung anders wo zu suchen. Weil er als ein frömbtling unbekandt, möcht ihm vielleicht seiner ehelichen geburt, rechten wandels, welches geschlechts und wie sich sein vater und mutter in ihrem ehelichen stande midteinander begangen, kundtschafft und glaublicher schein furzubringen und aufzulegen von nöten sein. Had er mich vermocht sampt einer gantzen gemein, als frome ehrliebende aufrichtige und unbescholdte biedermänner alhier, meine befohlne amptssassen, die alle semplichen seiner geburt, sitten und wandels, auch waser geschlechts und ankunfft ehr sey, eigentliche wissentschafft tragen, mitt vleissiger bitte angesonnen, ihme einen glaubwürdigen schein mitzuteilen. Weil den nuhn sein bitten zcimlichen und billich, auch uns die helle warheit zu befördern schuldigk erkennen, als sagen wir hierumb eine beständige richtige warheit aus, das uns hierumb bewust in allen puncten, das uns gut kund und wirs wissens, das gemelter Peter Rieman von seinem naturlichen vater Lorentz Rieman und seiner leiblichen mutter Elsse Riemans, so eine lange zeit hero bey uns gewohnet, unstrefflichen lebens und wandels, aus einem reinen unbefleckten ehebette recht, echt, ehrlich und naturlich ein ehekindt geborn, sondern auch wie gehört also von allen seinen vier anheren aines erbarn wohlberumpten geschlechts entsprossen, herkommen und befunden, sich von jugent an bey seinen eltern und sunsten from, zuchtig und gehorsamlich vorhalten, friedes eintrechtig und aller erbarkeit bevlissen ihm voll und also, das ich ihnen auch gerne, do es sein nuttz und gelegenheidt gewesen, bey uns zu einem nachtbar hette dulden und leiden mügen. Weil er aber aus diesem seinem vorhaben seine besserung hehrzuflissen vorhofft, zu fordern mich schuldig erkandt. Bitte demnach hierumb einen erbahren achtparn herren amptschösser und auch die erbahren weysen ratsherren² in

¹ werden in der Vorlage zweimal.

² Rats vor herren am Rande hinzugefügt.

Moschenroda einen idern seinem stande nach gantz unterthenig, dienstlich und freundlichen, an die mehr gedachte herrn mit (?) diesem brieffe gelangedt würde, wolledt ihn fördern und an seiner narung nicht hindern, ihnen gutwillig auf und annehmen und allen geneigten willen günstiglich beweisen, auch ihnen seiner ehelichen geburt, gueten christlichen wandels, also dieser glaubwürdigen kundschaft genisslichen entpfinden lassen. Dis wil ich umb einen jeden hinwieder in solchem dergleichen und allen andern geburlichen vermögens für mein förderliche persohn willig und gantz freundlichen zu verdienen erfunden werden. Urkundlich der warheit zu sterke und umb mehrern glaubens willen, so habe ich obgedachter schultz mein gewönlich secret wissentlich unden an thun drucken.

Geschehen nach der freudenreichen geburt und menschwerdung unsers seligmachers Jhesu Christi, den 28. Decembr. anno 93.

Urschrift auf einem Bogen Papier, die drei Seiten füllt, unter: „Verschiedene Justiz- und Parteisachen, so vor dem Amtschöffer Ulrich Buchau (1587—1595) ergangen,“ Sach C 228 Nr. 2 im Fürstlichen H.-Archiv zu Weimigerode.

Das untergedrückte länglich runde Handringsiegel des Schulzen läßt innerhalb eines doppelten Kreises im Schilde eine dreiblättrige Blume an einem zweiblättrigen Stengel sehen; über dem stehenden Schilde die Namensbuchstaben A M:



3. Den heimischen Volksaberglauben betreffende Auszüge aus einer Nachmittagspredigt des Pastors Balthasar Voigt zu Wasserleben. Juli 1598.

Eine Nachmittages Predigt zu Wasserleben, anno 2c. 98^t.
Aberglauben.

1. Wenn man wetterzeiten die glocken leutet, das kont ehr nicht horen und mocht ihme das hertz im leibe zerbrechen.
2. Wenn ein Junggeselle und Junffer¹ ein den andern liebhetten, und ihre ehre bis in den Ehestandt bewareten, das erste kindt, das sie im Ehestandt erzengeten, da wurde ein Nar aus.

¹ Hinter „Junffer“ ist „Elich wurden“ durchstrichen.

3. Wenn eine die hunde liebhet, frigte einen jungen gesellen, und wer die kagen liebhet, frigte einen frommen Man.

4. Wenn die Elster für eßens rieffe, so frigte man geste, rief sie nach der Malzeit, wurde man gemanet.

5. Wenn man den schufans oder Eule horete rufen, so wurde imandt sterben.

6. Wenn man einer leich leutet, und der seiger in das leuten schlägt, wurde bald einer sterben.

7. Wenn einer uber felt reisete, und ihme ein hase uber den wegk lieffe, wehr nicht guds; wen man ihnen hette, wehre so viel besser.

8. Den wulff solte man nicht wulff nennen, sondern zage, oder undire, den es were nicht guds.

9. Der fuchus konte sagen, wie viel jahr man leben solte.

10. Wenn der Heilebart flog, so wurde man viel in die lufft kommen, sege man ihnen im grase gehen, so wurde man das jhar viel eßen, horte man ihnen mit dem schnabel klappern, so wurden die potte zerbrechen.

11. Wenn man die ersten schwalben sege fliegen, solte man den rechten schuh umhirceln, die Erde ufgraben, wurde man eine schwarze koele darunter finden, die sollte guds fürs kalte sein. Wen man aber eine Pflanne voll gliunder koele hette, undt setze einen darauf, wurde ihme das kalte wol vergehen.

12. So mannigf korn salt man verstrawet, so mannigen heller wurde man armer. Wer den Heller nicht achtet, kriegte den Pfeningk auch nicht.

13. Wenn man einen Dresus ufs feuer setze und einen kessel daruf, und neme den kessel wieder davon und ließen ihn blos stehen, meinten die frawen, der man schlage sie; so nehme sie einen stock und legte den über den Dreifus, so solte der man kommen, und solte den stock vom dresfus nehmen, und der Mecken uber den Rucken legen.

14. Wen Chelent den trauwringk verlohren, so hetten sie kein gelucke; wenn sie aber denselben behielten, hetten sie gelucke 2c.

Nach gleichzeitiger Aufzeichnung auf einem halben Bogen unter vermischten Wasserleber Sachen B 67. 10 im F. H.-Arch. zu Wernigerode. — Die ungleichmäßig gebrauchten Verdoppelungen der Konsonanten sind vereinfacht. Auf der ersten Seite unten hinter dem Absatz 10 — die Ziffern sind von uns hinzugefügt — hat die Domina von Wasserleben Emerentia Spangenbergß (1572—1602) bemerkt:

et finth ider avergeloven, averft we welde doch darahn loven.

gisteren namiddage lis de kuster den categiff, dath he keine predi dede.

Daneben rechts ist in der 2. Hälfte des 17. Jahrhunderts von dem gräflichen Sekretär Georg Terell zu Zilsenburg bemerkt: „hat in der Domina Marie (so st. Emerentia!) Spangenbergß schreiben de dat. 17. Jul. 1598

gelegen. vor diesem schreiben ist ein ganz paquet Wasserlerischer sachen vorhanden.“

Zum Verständniß des vorhergehenden ist folgendes zu bemerken: Der tüchtige und begabte Pastor Balthasar Voigt, über den unser Lebenslauf in der Allgem. D. Biographie verglichen werden kann, war zu der Zeit, als er den Lehrvortrag hielt, dem die vorstehenden Sätze über den einheimischen Aberglauben entnommen sind, seiner ordentlichen Predigten enthoben, weil Wasserleber Bauern geklagt hatten — offenbar nicht die besten Gemeindeglieder — er schelte sie in öffentlicher Predigt. Es war aber dem thätigen Manne unbenommen geblieben, belehrende Predigt-Vorträge zu halten. Statt der regelmäßigen Predigt sehen wir nun den Küster — es war damals der Wenigeröder Georg Bone (Bohne) — nachmittags den Katechismus lesen, während Predigt und Sakrament vom Pastor zu Langeln mit verwaltet wurden.

In einem dieser belehrenden Vorträge, die der trotz jener von einzelnen Wortführern erhobenen Anklage volkstümliche Prediger hielt, handelte er auch von dem ortsüblichen Aberglauben, den er nicht nur straft, sondern auch gelegentlich in humorvoller Weise verspottet. Ueber den Inhalt der vierzehn Sätze hat Herr Dr. Robert Petsch, Lehrer des schönen Schrifttums und der Volkskunde an der Universität Würzburg, die große Güte gehabt uns die folgende Belehrung zukommen zu lassen:

Unter Aberglauben versteht man im ganzen die zur festen Ueberzeugung gewordene Annahme eines kausalen Zusammenhanges zwischen Dingen und Erscheinungen irgendwelcher Art, die an sich wenig oder gar nichts miteinander zu tun haben. Wie der Bauer und Mann aus dem Volke den Menschen nach seinem Neußern oder nach irgend einem zufälligen Wort beurteilt, d. h. meist verurteilt, so generalisirt er auch sonst eine Einzelerfahrung und erhebt sie willkürlich zum Gesetz.

Solcher Aberglaube kann nun verschiedene Ursachen haben. Eine der vornehmsten ist die Sucht des Menschen, die Schranken des menschlichen Wissens von der Zukunft zu überspringen, anstatt eines besonnenen Abwägens der Aussichten, die ihm eigene Verdienste und äußere Vorzüge eröffnen, mit einem Schlage volle Gewißheit über die Lebensdauer, über bevorstehenden Reichtum und Ansehen u. s. f. zu erhalten.

Insbesondere von den begegnenden Tieren hat man überall und zu allen Zeiten Prophezeiungen zu erlangen versucht, wobei entweder die assoziative Verknüpfung mit mythologischen Gebilden oder Gestalt und Farbe, auch wohl die Stimme des „Angangs“ maßgebend wurden. So ist der Glaube an die unglückbringende Begegnung des Hasen uralte (Wuttke, Deutscher Volksaberglaube,

3. Aufl. herausgegeben von E. H. Meyer, im folgenden zitiert W.-M., § 270) und hängt wohl mit dem plötzlichen, fast geräuschlosen Auftauchen des Tieres zusammen, das dem Wanderer einen leisen Schreck verursacht. Unser biederer Gewährsmann freilich, der mit Drohung und Spott gegen den Volksglauben vorgeht, gibt der Meinung seiner Landsleute im Sinne der Aufklärung eine recht hausbackene Deutung, als läge das Unglück im Vorüberlaufen des Tieres.

Tierstimmendebutungen sind ebenfalls alt und fast überall bezeichnet der Ruf der Krächzvögel Unheil; in der Elster mittelt das Volk gar eine Here, doch bedeutet ihr Ruf bisweilen auch etwas Gutes: So heißt es wohl, wenn sie schreit, so erscheint unwillkommener Besuch, wenn sie aber munter „schackert“, so meldet sie liebe Gäste (W.-M. § 275); hier ist die verschiedene Deutung auf die Tageszeiten verteilt, wie ja hier und da auch bezüglich der Begegnung einer Spinne. Ueber den Ruf des Schufaus (d. h. Uhus) brauchen wir vollends keine Worte zu verlieren, die Eule gilt schon bei den Juden als Totenvogel (W.-M. § 274). In ähnlichen Vorstellungen mag die Furcht vor dem Zusammenklang von Uhrschlag und Sterbeglöcklein begründet sein, wenigstens ich den Zusammenhang im einzelnen nicht erklären kann. Natürlich fordert ein so geheimnisvolles Werk, wie die Uhr, an sich schon zur mythologischen Verwertung heraus. (Vgl. übrigens Drechsler, Sitte, Brauch und Volksglaube in Schlesien. Leipzig 1903, S. 287 ob.) Milder unheilvoll ist der Ruf des Rufs, dessen Deutung allgemein bekannt sein dürfte. So oft er ruft, so viel Jahre hat man noch zu leben (W.-M. § 280).

Viel tiefer in den eigentlich mythenbildenden Volksgeist führt uns des biedern Pastors Warnung vor dem Wolfe ein, den man nicht beim Namen, sondern mit einer allgemeinen Umschreibung nennen solle, die übrigens nicht eben fein ist, denn auch „Zage“ ist ein grobes Schimpfwort. Es handelt sich um den Glauben an die Werwölfe, Menschen, die sich in Wölfe verwandeln können, und, bei ihrem Namen gerufen, in maßlose Wut geraten, sodaß sie den Frevler zerreißen. Der Glaube an die Werwölfe, der natürlich mit auf die Beobachtung von Tobsuchtsanfällen zurückgeht, ist so stark, daß ein Bäuerlein in Ostpreußen zu seinem Pfarrer, der zufällig Wolf hieß, „Herr Ungezieser“ gesagt haben soll; denn „Gewürm oder Ungezieser“ ist dort die gebotene Benennung (W.-M. § 408). Uebrigens weiß man, wie ängstlich mythische Wesen ihren Namen zu verbergen streben. Man denke an das Märchen vom „Kumpelstülzchen“, an die Legende vom „Rübezahl“, der in diesem Namen

eine schwere Beschimpfung sieht, und noch vor nicht allzu langer Zeit scheute man sich in Deutschland, den Namen des Teufels auszusprechen. Man sagte „der Gottseibeiuns“, „der Kufuf“, „dieser und jener“ zc.

In dem hier angezogenen Sake handelt es sich also nicht um eine Weissagung, sondern um eine Warnung. Eine solche aber wird oft genug in einer abergläubischen Form ausgesprochen, wo es sich einfach um sittliche Beeinflussung handelt. Einfache, schlichte Aussprache ethischer Grundsätze liebt das Volk nicht, es muß gleichsam eine Beglaubigung durch übernatürliche Mächte hinzutreten, indem die Nichtbefolgung eine Strafe nach sich zieht, die zunächst in keinem direkten Zusammenhang mit der Verschuldung steht, deren Androhung aber gerade dadurch um so stärker wirkt. Dieser „pädagogische Aberglaube“ ist weit verbreitet. So fordert die Drohung, wer Salz verschütte, müsse salzige Thränen weinen, zur Sparsamkeit im Kleinen auf. Ebenso allgemein klingt in unsrer Predigt die Warnung vor dem Verlust des Eheringes, d. h. vor Lüderlichkeit und Misachtung des Heiligen. Konkreter klingt die Strafandrohung für hartherzige Mädchen, die sich des lieben Viehes nicht erbarmen: sie bekommen keinen Mann; in unserer Fassung ist übrigens die Warnung einmal in eine Verlockung umgedreht. Sehr deutlich und gar nicht geheimnisvoll erscheint der Zusammenhang in dem Absatz vom Dreifuß und Kessel, wo es sich natürlich um die lüderliche Frau handelt, für deren Besserung denn der treue Seelsorger ein Radikalmittel empfiehlt, das er humoristisch in die Form einer Lebensregel kleidet.

Daß auch das Volk ähnliche Scherze macht und seiner verben Sinnlichkeit entsprechend „Müssittenprüche“ formuliert, zeigt die Warnung vor der Keuschheit im Brautstande.

Ebenso macht sich aber das Volk selber über die Weissagungen und Sympathiemittel lustig, die zu tausenden umlaufen. So entstehen die „selbstverständlichen Weissagungen“, die unser Fischart in seinem Büchlein „Aller Practif Großmutter“ mit Virtuosität verwertet hat, und in diese Reihe gehören die Ausführungen über den Storch und die Schwalbe, ich weiß nicht recht, ob hier wirkliche Volkswitze vorliegen oder der Herr Pastor im Sinne des Volkes „getohlt“ hat. Jedenfalls ist es selbstverständlich, daß der Storch erst in der schönen Jahreszeit umherfliegt, wo man ausgehen kann, daß das hohe Gras, worin er geht, auf gute Ernte deutet; wenn er fröhlich klappert, so giebt es bald Polsterabend, das erinnert freilich an die liebe, heut stark in pädagogischen Miskredit gekommene Kindermär. Nüßlich ist der Abschnitt von der Schwalbe. Die geheimnisvolle

Art, auf die man gewisse Heilmittel findet, ist hier auf die Kohle angewendet, die freilich auch ohne solche Umstände ihre Heilkraft bewähren würde, worauf ja auch der derbe Zusatz des Predigers hinweist.

Er scheint überhaupt gern fest zugegriffen zu haben und so ist es nicht zu verwundern, daß er auch wohl daneben griff; neuere Forschungen und Versuche haben es sehr wahrscheinlich gemacht, daß das „Wettererschießen“ nicht auf Aberglauben, sondern auf ganz richtigen Beobachtungen des gemeinen Mannes beruht. Und so geht es oft; das Volk ist klüger als die darüber lachen. Wer das nicht glauben will, lese Karl Müllenhoffs schönes Büchlein: „Die Natur im Volksmunde“ (Berlin, Weidmann 1894).

Was den Voigtischen Lehrvortrag betrifft, so wird er als Nachmittags-Predigt bezeichnet und wurde jedenfalls in der Kirche gehalten. Daß dies aber an einem Sonntage geschehen sei, ist zu bezweifeln; vermutlich wurde der Vortrag am Montag Nachmittag gehalten: Gestern, sagt die Aebtissin, las der Küster [als Nothbehelf statt der ordnungsmäßigen Sonntag-Nachmittagspredigt] nachmittags den Katechismus.

Wie sonst in ihren Briefen redet die Aebtissin noch ihr von den Vorfahren überkommenes Niederdeutsch. Eigentümlich ist das Verhältnis der halb gebildeten geistlichen Frau zu dem vom Pastor Voigt zusammengestellten überlieferten Volkswahn. Sie erkennt zwar alle einzelnen Stücke als Aberglauben an, will aber doch daran glauben.

Sprachlich sind unter 5 schufaus, 8 zage und 10 heilebart zu bemerken. Schufaus ist Verhochdeutschung des landesüblichen niederdeutschen schûfât, wie gleichzeitig bei Rollenhagen Froischmenseker M. 4a schuffausz. Zage ahd. zago wird vielfach als Bezeichnung für Hase angesprochen und aus dem Slavischen (böhm. zagie, russ. zajatz Hase) hergeleitet. Dem widerspricht Dsk. Schade ahd. Wb., 2. Aufl., S. 1224 entschieden und stellt es zu ahd. zâhi = zähc, Wurzel dak.

Heilebart = der Storch ist besonders merkwürdig. Sonst ist die Bezeichnung für den Storch im größten Teil Niedersachsens adebar, edebar u. s. f. Aber gerade am Nordharz und in der vorgelagerten Ebene ist Heilebar, Heilebart, Heilebate üblich. Die Storchmühle im Mühlenenthal über Röschenrode war bis weit ins 19. Jahrhundert hinein als Heilebartsmühle bekannt, doch ist der Name verflungen, während der Storch noch am Dache angebracht ist. Schiller-Lübbens Wb. 2, 226 bringt heilebar, Gen. heilebarten aus dem Anfang des 18. Jahrh. (de Koser, Wolfenbüttel 1711). Für das halberstädtische Terenbourg und

für Goslar bringen ein par Schriftstücke im Archive der letzteren Stadt Beläge. Am 17. Februar 1538 nennt sich der sonst nach Derenburg genannte und dort geborene Jude Michel, ein langaufgeschossener Mann, „Michael Heilbate Jude“ und führt dabei den genannten Vogel im Handringsiegel, und zu einem Empfehlungsschreiben König Ferdinands für diesen Juden vom 27. Januar 1535 ist in der Kanzlei der Reichsstadt vermerkt: „Kaiserlich Mandat Michel Heilebate Juden einzunehmen.“

Ed. Jacobs.

4. Aus Schulprogrammen des Gymnasiums zu Nordhausen 1712 bis 1722.

Rektor des Gymnasiums zu Nordhausen war zu der in der Ueberschrift genannten Zeit mein Ureltervater Johann Joachim Meier. Neunzehn von ihm verfaßte lateinische Programme sind mir ihrem Titel nach, zehn ihrem Inhalte nach bekannt und von diesen sind es vier, auf die ich die Leser dieser Zeitschrift aufmerksam machen möchte. Sie handeln 1. über den Brand von Nordhausen 1712, 2. das Bier, 3. den Zustand der Schüler, 4. das Tabakrauchen.

ad 1. Diese Schilderung eines Augenzeugen, deren Titel *Tabeera¹ Nordhusana* lautet, ist wichtig für die Geschichte der Stadt Nordhausen; dennoch glaubten wir weder das zweihundert und zehn Hexameter enthaltende Original noch auch die aus achtundzwanzig achtzeiligen Stanzas bestehende freie Uebersetzung dieser Zeitschrift zumuten zu sollen und geben nur kurz den Gang der Feuersbrunst an: Sie begann am 21. August 1712 gegen Abend in der Gumpertstraße,² ergriff von hier aus die Bäcker- und Kranichstraße und durchquerte die ganze Stadt, indem sie nach Westen bis zur Wassertreppe und über die Pfaffengasse zum Neuenwegesthore, nach Osten über die Krämerstraße, den Kornmarkt und die Töpferstraße bis zum Töpferthore vorschritt. Absteher machte sie nach Süden in die Rittergasse, über die Engelsburg nach dem Steinwege, zur Hundgasse und Weberstraße, nach Norden auf den Pferdemarkt, in die Balzer-, Wolf- und Schreiberstraße. Zerstört wurde die Mädchenschule, das Neuenwegesthor, der Falkenrieder Hof, das Dach der St. Nicolaikirche, das Zeughaus im Georgshospitale, das städtische Wage- und Tanzhaus mit seinen Kornspeichern am Kornmarke und das Töpferthor. In große Gefahr geriet die St. Blasiikirche, doch

¹ 4. Mos. 11. 3.

² Man vergleiche den Plan zu dem den Teilnehmern der 36. Hauptversammlung ausgehändigten Führer durch Nordhausen.

blieb sie schließlich verschont. Ein unerwartet eintretender reichlicher Regenguß verhütete das weitere Umsichgreifen der Feuerbrunst. Der Höhepunkt der Bedrängnis war eingetreten, als die Nicolaikirche in Flammen stand. „Ich sah die Glut die höchsten Gipfel des Kirchendaches beherrschen und die hohen Fenster Feuer atmen. Auch die Glocke des Kirchturmes stimmte mit kläglichster Stimme ihr Schwanenlied an und stürzte geborsten zur Erde nieder,“ berichtet der Verfasser, der in diesem erschütternden Augenblicke die mit ihren Habseligkeiten in den Garten des Gymnasiums hinter den Predigern (jetzt Predigerstraße) geeilten Bedrängten zum Gebete um sich versammelt hatte. Schweren Herzens war er, die Gattin in der Rektorwohnung allein zurücklassend, in den Garten des ehemaligen Dominikanerklosters geschritten. Zu offenkundiger Erinnerung an Virgils Aeneide¹ fügt er bei dieser Schilderung hinzu: *Hei mihi! qualis eram! dextrae se nata biennis implicuit, sequiturque patrem non passibus aequis.* Als dann endlich der Regen das Feuer auslöscht, ruft er aus: „Wer, höchster Gott, könnte Deinen Ruhm mit würdigem Lobe preisen!“ und schließt endlich mit einer Mahnung an die Nordhäuser: „*Tu modo singultus cohibe, moestamque timorem abjice, forsitan et haec olim meminisse juvabit. Per varios casus, per et haec incendia nostra tendimus in coelum, sedes ubi Jova perennes ostendit, stabilesque domos, quae solvere nunquam annorum poterit series, quas si ruit orbis, deruit extremae nunquam violentia flammæ.*“

ad 2. Recht im Gegensatz zu dem dichterischen Schwunge des ersten Stückes, enthält dies zweite eine Menge von Kuriositäten. Die Einleitung verbreitet sich über die Getränke aller Zeiten und Länder. Das 195 lateinische Hexameter enthaltende Gedicht wird von 87 Anmerkungen mit zahllosen Literaturvermerken begleitet. Die Zitate erstrecken sich von Moses (Genesis IX, 20) bis auf den Helmstedter Professor Meibom, der ein Gedicht auf das Gardeleger Bier verfaßt hat. Der eigentliche Inhalt des Programmes ist ein Streit über die Vorzüglichkeit der Biere. Dieser wird auf dem Parnas unter dem Beifall der Mäusen vor dem Tribunal des Apollo zu Gunsten des Nordhäuser Bieres entschieden. Wortführend treten auf: aus Braunschweig die Mümme, aus Gardelegen die Garlen, aus Goslar die Goje, aus Naumburg, Zerbst und Einbeck die dor-

¹ Buch II, Vers 121 bei Schiller: „Der Rechten wird mein Julus anvertraut, der neben mir mit kürzern Schritten eilet.“ Vergl. auch II, 57 bei Schiller.

tigen Biere, aus Halberstadt der Breihan, dessen Rede sich mit Verachtung über einige barbarische Getränke verbreitet wie Rastrium (Leipzig), Puff (Halle), Guckuck (Wittenberg), Ruchschwanz (Delitzsch), Dorstenfel (bei Jena), Knisenack (Güstrow), Klatzsch (Jena), Scheps (Breslau), Schlunz (Erfurt), Klotzmilch (Bautzen), Clepit (Helmstedt), Lumpenbier (Wernigerode), Schlagnack oder Krabbel an die Wand (Eisleben) und Brause Gut (Benneckenstein). Endlich siegt das Nordhäuser Bier, zu dem Simson das Malz und Lazarus das Wasser trägt, sintemal aus 7 Marktscheffeln nur 14 Faß gebraut werden.

ad 3. Aus den lateinisch abgefaßten Anstandsregeln, die im Mai 1718 den Schülern des Gymnasiums zu Nordhausen vorgehalten werden mußten, sei Folgendes hervorgehoben: Das Haupt sei nicht ungekämmt, nicht durch Eier von Ungeziefer beschmutzt. Hüte Dich, daß das bissige Tier „Laus“ dort nicht haufe. Das Haar sei nicht zu lang, nicht gebrannt, nicht durch Kunst sondern natürlich gekräuselt. Wenn wohlriechender Puder gebraucht wird, so geschehe es nicht bis zur Eitelkeit und Verschwendung. Die Stirn sei heiter, glatt, freundlich und freimüthig, nicht aber grimmig wie die des Polyphem, nicht verschlagen und zusammengezogen wie bei denen in der Höhle des Trophonius. Hüte Dich, daß Du schweifende Augen hast, spähende, schlüpfrige, wie nach Phaedrus Weiber haben, welche auf Männer Jagd machen, sondern ruhige und bescheidene. Die Nase mit dem Ellenbogen zu schnenzen oder gar mit dem Mantel, ist unpassend. Die den Nasenschleim in die hohle Hand ausleeren oder aufmerksam beschauen, als ob sie Smaragd oder Saphir herausgelockt hätten, würdest Du gewiß bäuerisch nennen und im Lande der Widder geboren. Im Antlitz soll eine freimüthige nicht bäuerische Schamhaftigkeit wohnen, die beste Mitgift der Jugend. Die Wangen sollen nicht mit Purpur, Schminke und Augenschwärze bemalt werden, und dem bescheidenen Jünglinge geziemt es nicht, die Weiber nachzuahmen, die durch seidene Fliegen ihre Liebllichkeit zu erhöhen pflegen. Der Mund soll nicht offen stehen, er sei leicht geschlossen, daß die Zähne nicht zu sehen sind. Die Zähne muß man spülen, damit sie nicht verderben. Zu lächeln ist erlaubt, vor Lachen den Bauch zu schütteln aber ist nach der heiligen Schrift ein Kennzeichen der Narren. Der Hals sei aufgerichtet, nicht starr. Die Schultern bewege nicht unziemlich. Die Arme sollen nicht nach Art der Ringkämpfer vorgeschlendert werden, auch nicht in die Seiten gestemmt, so daß sie, wie Plautus sagt, einen Henkeltopf bilden. Die Nägel seien schmutzfrei. Sie abzukauen ist unziemlich. Die übrigen Theile, welche wir aus Schamgefühl unter dem Gewande

verhüllen, sind heilig zu halten und ehrbar. Man soll nicht aufdecken, was die Natur selbst bedeckt. (Vergl. Cicero c. 36. l. 1. de Off.) Die Kleidung der Schüler sei nicht militärisch, sondern dem Mittelstande gemäß. Eitelkeit ist erlaubt, aber nicht eine verächtliche, übertriebene, nur eine solche, welche bäuerische Nachlässigkeit ausschließt. Das Haupt sei mit der Kappe bedeckt, nicht mit der polnischen Mitra. Die Tunica sei rein, sie zeige nicht Reste der letzten Mahlzeit. Das Pallium soll bis auf die Füße reichen und den Körper angemessen bedecken. Wer einen Stock trägt, macht sich lächerlich, denn er ahmt in der Jugend das Greisenalter nach. Ob man sich mit dem Schwerte umgürten soll, ist zwar eine gleichgültige Sache; doch kann das Waffentragen auch schädlich werden.

ad 4. Das Gedicht über die Tabaksmanie der Jugend hat Herr Stadtarchivar Hermann Heineck zu Nordhausen in metrischer Uebersetzung herausgegeben. Wenigleich dies in einer etwas schwer zugänglichen Zeitschrift, der deutschen Tabaks-Zeitung vom 23. und 30. September 1897, geschehen ist, so nehme ich doch Anstand bereits Gedrucktes hier wiederzugeben.

Der Wert dieser vier Schriftstücke, abgesehen von dem ersten, welches nicht nur geschichtlich, sondern auch poetisch höher zu bewerten ist, liegt auf dem Gebiete der Kulturgeschichte. Allerdings scheinen sie einen gewissen Tiefstand unserer deutschen Kultur im Gegensatz zu unseren westlichen Nachbarn in damaliger Zeit zu offenbaren, wenigstens eine größere Geschmacklosigkeit. Was wir durch die Veressenheit auf Lösung theologischer Probleme im 16. Jahrhundert und durch die 30 Kriegsjahre verloren hatten, war trotz gewaltigen Aufschwungs von 1648 bis 1720 noch nicht wieder eingeholt.

Ueber den Verfasser möge mir noch Einiges zu sagen erlaubt sein.

Er war am 5. Dezember 1682 zu Hildesheim geboren, besuchte das Gymnasium zu Mürich und studierte von 1702 bis 1705 in Helmstedt. Nach zweijähriger Thätigkeit als Hauslehrer zu Zorge wurde er 1708 Rektor des Gymnasiums zu Nordhausen. Seine Leistungen als Schulmann und Humanist werden von Zeitgenossen gerühmt;¹ doch wurde er 1722 durch die Wahl zum Prediger zu St. Petri aus der ihm so sehr zusagenden Stellung abberufen. Er selber schreibt darüber: „Nachdem ich unter göttlichem Beistande 14 Jahre in hiesiger Schule als Rektor gearbeitet, auch selbige weit und breit durch Gottes Gnade

¹ Förstemann, Mittheilungen zu einer Geschichte der Schulen in Nordhausen, Nordhausen 1824, S. 51.

berühmt worden, bin ich den 30. Julii 1722 ganz unvermuteter Weise von den hiesigen Eingepfarrten zum Pastor erwählt worden. Ob ich nun gleich sofort gebeten, mich mit solchem Amte zu ver-
schonen, sientemalen ich lieber meinem Gotte bei der Jugend dienen wollte, so hat doch alles nichts helfen wollen, sondern man hat auch mir sogar mit der Demission gedrohet, so ich die Vocation zum Pastorat nicht annehmen wollte. Ich habe also gezwungen solche annehmen müssen. Deus, qui me invitum et renitentem in vineam suam vocavit, misereatur mei et benedicat laboribus meis sacris per Christum Jesum! Amen!" Mit ganzer Seele hat er sich dann dem Predigerberufe hingegeben. Bereits zwei Jahre nach seiner Berufung widmete er seiner Gemeinde eine Sammlung von ihm verfaßter deutscher Kirchenlieder,¹ deren jedes für einen Fest- und Sonntag des Kirchenjahres die aus dem Evangelium gezogene Lehre enthielt. Versunken und vergessen ist wohl heute dieses Gesangbuch, vielleicht mit Unrecht, denn es enthält einige Lieder,² welche nicht erkennen lassen, daß sie im ersten Viertel des 18. Jahrhunderts entstanden sind.³ Schon im Jahre 1725 wurde Johann Joachim Meier als Prediger der Ulrichskirche nach Magdeburg berufen. Nach zehnjähriger Wirksamkeit ist er hier auf der Kanzel von einem Schläge betroffen und am 8. Februar 1736 im Alter von 53 Jahren gestorben.

Braunschweig.

H. Meier, Oberstleutnant 3. D.

5. Die Grafschaft Hohenstein unter der Herrschaft des Grafen Thun. 1628—1631.

Als im Jahre 1625 der General Tilly mit den kaiserlichen Truppen seinen Fuß in die Grafschaft Hohenstein setzte, fand er bereits ein unglückliches Land vor.⁴ Nicht nur, daß seine Einwohner durch den furchtbaren Würgengel, die Pest, hart bedrängt und heimgesucht wurden, auch die politischen Verhältnisse

¹ *Suspiria Evangelica*, das ist Evangelische Seuffzer p. p. Nordhausen. Verlegt Joh. Heinr. Groß 1724.

² Z. B. zum II. Sonntage nach Trinitatis. Luc. XIV. 16—24.

³ Dasselbe darf man vielleicht nicht sagen von den „Proben der Beredsamkeit“, deutsche Reden, die er als Rektor gehalten hatte, deren Herausgabe ebenfalls 1724 bei Große erfolgte. Beide Werke befinden sich sub H 93 in der Gymnasial-Bibliothek zu Nordhausen.

⁴ Vgl. des Verfassers Festschrift „Die Grafschaft Hohenstein im 16. u. 17. Jahrhundert“, Kap. II: „Die Gr. H. im dreißigjährigen Kriege.“

waren derartig verworren und verwickelt, daß das Ländchen einem Spielball in den Händen der Fürsten glich. Nach dem Tode des letzten Grafen von Hohenstein, Ernst VII., im Jahre 1593, erhob sich ein Erbfolgestreit zwischen den Grafen von Stolberg und Schwarzburg einerseits und dem Herzoge von Braunschweig andererseits. Gewalt ging auch hier vor Recht, und so mußten die Hohensteiner drei Tage nach dem Tode ihres Grafen zusehen, wie ihre Schlösser Lohra und Klettenberg von den braunschweigischen Truppen besetzt und die Beamten der Schwarzburger und Stolberger Grafen vertrieben wurden. Gegen diese summarische Besignahme wider Recht und Gerechtigkeit erhoben die erbverbrüdereten Grafen Beschwerde beim Reichskammergericht. Dies entschied zu ihren Gunsten. Am 8. Februar 1605 erging ein Urteil, „daß der Herzog und das Domkapitel (der Herzog war gleichzeitig Bischof von Halberstadt), welche *directi domini* und daher verbunden wären *ad tradendam vacuum possessionem*, die Grafen als Kläger, in ihren inhabenden Besitz der beiden Schlösser Lohra und Klettenberg, wie auch in den übrigen in der Grafschaft Hohenstein angehörigen Städten, Dörfern, Recht und Gerechtigkeiten, bis zu Austrag Rechtens in *possessorio* oder *petitorio*, so beiden Theilen, an gebührenden Orten fürzunehmen, vorbehalten, ohnturbirt und unversehrt zu lassen, schuldig seyn solle.“¹ Obwohl bis zum Jahre 1629 noch vier ähnliche Erkenntnisse ergingen, blieb die Grafschaft Hohenstein, nachdem im Jahre 1632 ein Vergleich zwischen den streitenden Parteien zustande gekommen war, im Besitze Braunschweigs bis zum westfälischen Frieden, in welchem sie bekanntlich dem großen Kurfürsten Friedrich Wilhelm von Brandenburg zugesprochen wurde. Nur drei Jahre wurde diese Beherrschung durch eine Episode unterbrochen, auf welche näher einzugehen sich wohl der Mühe verlohnt, weil sie interessante Schlaglichter auf die politischen und religiösen Verhältnisse der Zeit während des großen deutschen Krieges wirft. Es ist das kurze Regiment des Grafen Thun in der Grafschaft Hohenstein während der Jahre 1628—1631.

Am 18. Juli 1626 erschienen Wallenstein und Tilly in der Grafschaft. In Ellrich verglichen sich beide über die Streitkräfte, die sie gegen Christian von Dänemark verwenden wollten. Dieser wurde kurze Zeit nachher bei Lutter geschlagen. Im Laufe des Jahres 1627 erschien dann Tilly zum zweiten Male in der Gegend. Nach der Eroberung Göttingens quartierte er sich auf einige Tage auf dem Rittergute zu Tettenborn ein² und erpreßte

¹ Klockius, S. 277.

² Buhlaer Kirchenchronik.

von hier aus von Elrich 2100 Thaler, welche unter der Androhung, den Ort beschießen und plündern zu wollen, ohne irgend welchen Verzug auch erlegt werden mußten.

Im Herbst 1627 besetzte der sächsische Oberst Wigthum von Eckstädt die Burg Hohenstein, die alte Stammburg der Grafen. In der Christnacht ließ er um das Schloß Wellholz aufhäufen und an verschiedenen Stellen zugleich anzünden. Die zur Hülfe herbeigeeilten Bewohner der umliegenden Ortschaften wurden von den aufgestellten Soldaten abgewiesen. Die Burg — im Volksmunde noch heute das „alte Schloß“ genannt — brannte vollständig aus. Der Kaiser befahl auf eine Beschwerde des Grafen Christoph von Stolberg, daß Wigthum die eingeäscherte Burg auf seine Kosten wieder aufbauen sollte, doch unterblieb der Wiederaufbau, weil Wigthum bald darauf im Duell erschossen wurde.

Man sollte meinen, daß in den vielen Nöten, welchen die Grafschaft Hohenstein ausgesetzt war, der Landesherr seinen Einfluß hätte aufbieten müssen, um beim Kaiser eine bessere Behandlung seiner Unterthanen zu erwirken. Wohl geschah das, aber letzterer war seinen Generälen gegenüber machtlos. Obwohl er Wallenstein in einem Schreiben vom 10. Dezember und dem Obersten Altringer in einem solchen vom 15. Dezember 1626 aufgab, die Leute des Herzogs von Braunschweig „gebührender massen in Schutz zu nehmen, von beschwerlichen Einquartierungen zu befreien und hinfüro zu verschonen“, ¹ nahmen Expressionen und Gewalthätigkeiten ihren ungestörten Fortgang. Außerdem war der Kaiser dem Herzoge nicht gerade günstig gesinnt, einmal, weil er fortwährend mit den Streitigkeiten zwischen den Stolberger und Schwarzbürger Grafen und dem Herzoge behelligt wurde, andererseits aber auch, weil der Verwandte des letzteren, Herzog Christian von Braunschweig, seine Truppen gegen ihn stellte. Da seine Generäle einmal die Grafschaft besetzt hatten, so glaubte er unter Beiseitesetzung von Recht und Gerechtigkeit als Eroberer handeln zu können und gab sie als „erledigtes Lehen“ seinem Kammerherrn, dem Grafen Simon Christoph von Thun.

Der aus Grazungen in der Grafschaft Hohenstein gebürtige Hohensteiner Chronist, ² spätere Konsistorialrat Johann Gottfried Hoche erzählt, daß Thun am Kaiserlichen Hofe „das Geschäft

¹ „Kurze, gründliche Information und beständiger wahrer Bericht, was es um die Grafschaften Hohn- und Reinstein u. s. w. für eine eigentliche Bewandnis habe“, Wolfenbüttel 1628, S. 190.

² Hoche, Geschichte der Grafschaft Hohnstein, S. 187.

eines Bucherers“ verrichtet habe. Der Kaiser sei ihm die Summe von 60,000 Gulden, welche er ihm vorgeschossen habe, schuldig geblieben. Mit Sarkasmus fügt er hinzu: „Zur Sicherheit sollte ihm Hohenstein verpfändt sein, wo er sich nach Art der römischen Prokonsuln und Quästoren bald schadlos zu machen hoffte für den Aufwand, den das Hofleben und sein Verhältnis zum Kaiser nötig machte. Ferdinand konnte also Geld borgen und mit Reichslehen bezahlen.“ Am 28. Februar 1628 richtete er an Wallenstein ein Schreiben folgenden Inhalts:¹ „Wir Ferdinand II. u. f. w. entbiethen dem Hochgebohrnen, Unserm Oheim, des Reichs-Fürsten und lieben getreuen Albrechten, Herzogen zu Friedland und Saagan, Unserm Reichs-Rathe, Kammerherrn und General-Feldhauptmann Unsere Kayserliche Gnade und alles Gutes. Hochgebohrner Oheim, Fürst und lieber Getreuer! Wir fügen Deiner Liebe hiermit in Gnaden zu vernehmen, daß, demnach Wir Uns der Graffschaft Hohenstein sammt allen dazu gehörigen Landsassen und Unterthanen vermöge aller Rechte, insonderheit aber jure retentionis anzumassen wohl befugt, aus erheblichen Ursachen bewegt werden, erstbesagte Graffschaft, dem Edlen, Unserm lieben Getreuen, Christoph Simon, Grafen zu Thun, um eine gewisse Summe Geldes, benanntlichen 60 000 Gulden Rheinisch, jeden derselben zu 60 Kreuzern gerechnet, zu verschreiben und ihm dieselbe zu einem wahren und wirklichen Unterpfand dergestalt einzusetzen und einzuräumen, daß er von Thun und seine Erben angeregter Graffschaft Einkommen so lange vollkommenlich genießen soll, bis sie anderwärts entweder durch bare Mittel oder eine andere angenehme Anweisung obberührter Summe zu ihren Genügen befriediget werden. Damit nun Unsere Kayserliche Verschreib- und Versicherung wirklich vollzogen, und diese Graffschaft auch mehr ernanntem von Thun von Unsertwegen und in Unserm Namen übergeben werden möge: Als haben wir D. L. diese Commission nebst Unserer Kayserlichen Gewalt, welche Wir Deroelben cum potestate substituendi zu dem Ende hiermit in bester Form zustellen, in Gnade auftragen wollen, gnädigst befehlend, daß sie in der Person oder durch einen oder mehr derselben substituierte Gewaltträger dem von Thun oder demjenigen, welchen er hierzu an seiner statt verordnen wird, diese Graffschaft samt aller Zugehör in Unserm Namen obverstandener Maßen Pfandweise einantworten, die Unterthanen Krafft dieses Unserer Kayserl. Gewalt und Befehligs an Unserer Statt vorigen Pflicht entlassen usw.“

¹ Von Mohr, Wertwürdigkeiten des Oberharzes, S. 116.

Wallenstein nahm gemäß dem Befehle des Kaisers die Grafschaft in Besitz und führte den Kommandanten von Halberstadt, David Becker, Freiherrn von der Ehre, im Namen des abwesenden Grafen am 4. April 1628 ein. Dieser versammelte die Ritterschaft, Stände und Beamte der Grafschaft nach Bleichrode, machte ihnen den Willen des Kaisers bekannt und entließ sie ihres früheren Eides. Der Herzog von Braunschweig ließ zwar durch seinen Rat, Dr. Philipp Moring, einen Protest überreichen, in welchem es heißt:¹ „Was gestalt S. F. G. schmerzlich vorkäme, daß deroelben Grafschaft wie auch Amt Hohenstein jemanden anders pfandweise eingeräumt und sie also deren Riess- und Nutzungen sollten destituiert werden, S. F. G. wären hierüber niemahls gehört, keine Citation, Cognition noch Declaration, als doch vermöge der Reichs-Constitutionen und gemeiner beschriebener Rechten sich geziemete, vorgegangen. Es könnten auch S. F. G. mit gutem Gewissen Fürstlich contestieren, und jederzeit, wenns nöthig, zur Genüge darthun, daß sie hierzu die geringste Ursach nicht gegeben, sondern in Ihrer Kaiserl. Majestät Devotion, wie einem Reichsfürsten eignet und gebühret, standhaftig vorblieben“ — aber der Protest hatte keine Wirkung.

Graf Thun schickte seinen Oberhauptmann Paul Beth oder Path, wie er ebenfalls genannt wird, aus Rieteburg, als Administrator in die Grafschaft Hohenstein, der es vortrefflich verstand, soviel Geld wie möglich aus dem kleinen, durch die Soldateska furchtbar ausgezogenen Ländchen zu ziehen. Er schrieb entsetzliche Contributionen aus, und wo eine Gemeinde im Zahlen säumig war, schickte er Soldaten auf Exekution in die Quartiere. Die Grafschaft mußte sich bezahlt machen, denn Graf Thun mußte nicht, wie lange er sie behalten und ob er ein anderes Unterpfand für sein verliehenes Kapital erhalten würde. Die Ritterschaft mußte doppelt bezahlen, Kloster Walkenried vierfach und Kloster Zfeld siebenfach. Die Hohensteiner Ritterschaft bot alle Kräfte auf, um durch Bezahlung ihres Theils härteren Behandlungen zu entgehen. Zfeld konnte nicht bezahlen, und so schickte der Administrator kaiserliche Reiter auf die Zfelder Klostergüter nach Heßerode und Kleinwechungen, die sich dort so lange einlagerten, bis die verlangte Summe erlegt war.²

Wie der Graf sich auf das sorgfältigste um seine Geldangelegenheiten kümmerte, so ließ er sich auch das Seelenheil seiner Unterthanen ernstlich angelegen sein. Unterstützt wurde

¹ „Kurze, gründliche Information“, S. 237.

² Leudfeld, Antiqu. Ilf. S. 134.

er dabei durch den Erlaß des bekannten Restitutionsedictes, nach welchem „alle Evangelische, die einige Erz- und Bistümer, Prälaturen, Klöster u. s. w. inne hätten, solche wieder an die Kaiserlichen Kommissarien mit allem Zubehör herausgeben sollten.“

Die in allen evangelischen Ländern über diese harte Maßregel erwachte Empörung schreckte den Kaiser nicht ab, eine Exekutionsarmee zu errichten, welche die ausgeschiedenen Kommissarien unterstützen sollte. Von diesen sollte auch Hohenstein für die katholische Kirche zurückerobert werden. Die Prämonstratenser, deren Orden in Zlfeld gewesen war, hatten folgende Männer zu ihren Kommissarien gewählt: Kaspar von Duestenberg, Abt des Prämonstratenserklusters Strahoff bei Prag, Martin Stricker, Ritter zum heiligen Grabe und Propst des Marienklusters in Magdeburg, den General-Kommissarius des Cisterzienser Ordens Johann Martin Mager von Schönbürg und den Apostaten Nihus. Diese vier Männer fanden sich mit einer Menge ihrer Ordensbrüder und einer Anzahl Croaten in Nordhausen ein. Hier nahmen sie den sogenannten Zlfelder Hof in Besitz. Der bekannte Abt Neander, den Melanchthon „wie seinen Sohn liebte“, war gestorben und hatte seinen Schwiegersohn Johann Cajus zum Nachfolger, der wegen seiner Sorge für das Wohl der Protestanten in Hohenstein viel hat erdulden müssen. Als er die Nachricht von den Vorgängen in Nordhausen erhielt, erwartete er sofort den Besuch der Kommissarien im Kloster selbst. Es dauerte auch nur wenige Stunden, so traten sie bei ihm ein, machten sich alles, was in dem Kloster war, zu eigen, hielten ihren Meßdienst in der Kirche und weihten sie aufs neue durch katholische Gebräuche. Nach geschehener feierlicher Einweihung besetzten sie das Kloster mit vier Prämonstratensern, Zacharias Bandhauer, Mariconi, Hahn und Held.

Der Herzog Friedrich Ulrich von Braunschweig schickte als Landesherr eine Protestation an den Pater Zacharias, in welcher er ihm zu bedenken gab, daß das Kloster Zlfeld im Hohensteinischen Gebiete belegen und seiner Landesherrschaft unterworfen sei. Schon lange vor dem Passauer Vertrage und dem darauf erfolgten Religionsfrieden sei die Reformation eingeführt. Nun habe Zacharias „den Reichskonstitutionen, dem Religions- und Profanfrieden zuwider das Kloster eingenommen“ und dadurch die Landeshoheit des Herzogs geschmälert. Der Herzog wolle nichts von seinen Rechten vergeben und fordere, daß die Schule die Absicht erfülle, die die Mönche ehemals erfüllt hätten. Da das Kloster sich allezeit ruhig verhalten habe, und schon 1546 die Augsburger Konfession daselbst eingeführt sei, so verlange er, daß es ihm vermöge seiner Superiorität und des

Religionsfriedens wieder hergestellt werden sollte. Zacharias schickte diese Protestation des Herzogs sogleich an den gräflich Thun'schen Statthalter Paul Peth nach Bleicherode und bat sich Verhaltungsbefehle und im Nothfalle Hilfe aus. Der Statthalter versprach ihn zu schützen und ermahnte ihn, die Gelegenheit an Quesenberg zu berichten, der sie dem Kaiser schon vortragen würde. Zacharias ging nun weiter und verbot dem Prediger Ernst Götting, ferner nicht singen zu lassen: „Erhalt uns Herr bei deinem Wort“. Götting berichtete dies an das Konistorium in Wolfenbüttel und erhielt den wohlfeilen Rat, „daß er sich in die Umstände schicken und keine Gelegenheit zu ferneren Unruhen geben sollte.“¹

Die Prämonstratenser griffen nun weiter um sich, so daß Cajus die Verwaltung des Klosters niederlegen und sich nach Nordhausen begeben mußte. Nihus wurde Abt. Wegen seiner fanatischen Feindschaft und seiner intriganten Mächenschaften gegen die protestantische Kirche hat dieser Mann in der Kirchengeschichte der Grafschaft eine traurige Berühmtheit erlangt. Berthold Nihus stammte aus der Grafschaft Wölpe im Braunschweigischen von evangelischen Eltern. In Helmstedt, wo er studierte, machte er Bekanntschaft mit Georg Calixt, wurde Magister und las philosophische Kollegien. Später wurde er Hofmeister bei den sächsischen Prinzen in Weimar. Diese Stelle verließ er bis zum Jahre 1622, wo er nach Köln zu den Jesuiten ging und zur katholischen Kirche übertrat. Nach Art aller Apostaten wandte er sich nun mit glühendem Eifer gegen die evangelische Kirche. So scheute er sich nicht, ein Buch gegen seinen Freund Georg Calixt zu schreiben, in welchem er „die Wahrheit der päpstlichen Religion“, deren „Untrüglichkeit“ nachwies und „die Vertilgung der Ketzer“ als ein Gott wohlgefälliges Werk pries. Später wurde er Propst im Cisterzienserkloster zu Haldensleben.

Als Abt von Zfeld berufen, setzte nun Nihus alles daran, die ganze Grafschaft Hohenstein zum Katholizismus wieder zurückzuführen. Er unterhandelte zu diesem Zwecke mit dem Grafen Thun, daß er ihn zu seinem Bevollmächtigten in dieser Sache machen möchte; ja er beredete ihn, ein Patent zu erlassen, welches Nihus selbst verfaßt hatte, folgenden Inhaltes:² „Demnach Wir in den von Seiner Römisch Kaiserlichen Majestät Uns allergnädigst untergebenen Graf- und Herrschaften, Lohra und Clettenberg, mit den bisher in der Religion Verführten ein

¹ Leuckfeld, A. J. S. 195.

² Hoche, S. 291

besonderes väterliches Mitleiden tragen und daher gern alle Pfarren mit katholischen, frommen, tauglichen Priestern, sobald als immer möglich, besetzt sehen möchten, als sind Wir nicht allein entschlossen, unsers Theils dies uns zustehende Juspatronatus in Acht zu nehmen, wie denn zu dem Ende Wir zu Unserm Bevollmächtigten den Herrn Abt von Alfeld bestellt, sondern wollen auch hoffen, andere Katholische, so allda ebenermaßen die Collatur über Pfarren zu prätendieren haben, nach Vernehmung dieses unsers christlichen Wohlmeinens gleichergestalt vigilieren und an ihnen nichts ermangeln lassen werden. Und befehlen darauf in Kraft dieses unserm Statthalter, so oft gedachter unser Bevollmächtigter oder andere rechtmäßige Patronen der Kirchen, mit Katholischen vom Ordinario, approbierten Pastoren gefaßt seyn, ihnen, damit sie ihr intent ungehindert zu Werke richten können, mit kräftiger Hülfe, ja, da es vor Nöten auch mit Zuziehung des brachii militaris auf Erfordern beizuspringen, hieran verrichtet er Unsern ernstest Willen und Meinung.“ Hohe, welcher den Wortlaut dieses Patentes mittheilt, setzt mit Recht hinzu: „Nihus hatte also von Seiten seiner Obrigkeit völlig freie Hände, ja er konnte sich sogar anßer seinen Mönchen auf bewaffnete Befehrer verlassen. Wie wenig hatte doch Nihus bedacht, daß niemand zum Glauben gezwungen werden kann! Der Graf muß auch die Rechte des Landesherrn in Religionsfachen nicht recht gekannt haben. Sein Befehl klingt ebenso wie der des Antiochus Epiphanes an die Juden. Nur ein solcher Apostat wie Nihus war fähig, den Geist der römischen Kirche so ans voller Nase zu blasen, nur er war fähig, ein solches Dekret von einem Fürsten zu erschleichen.“

Indessen erfuhr Walkenried ein ähnliches Schicksal wie Alfeld.¹ Der Prior Friedrich Hildebrand war beim Grafen, weil er sich weigerte, zu dessen Huldigung zu erscheinen, in Ungnade gefallen. Der Statthalter Peth forderte ihn auf nach Nordhausen zu kommen und sich über die von den Kommissarien erhobenen Beschwerden zu rechtfertigen. Hildebrand erschien und fand den Alfelder Hof auf Befehl des Magistrates der Stadt fest verwahrt. Die Kommissarien Peths nahmen ihn gefangen, vertrieben die Stadtsoldaten, verübten viele Grausamkeiten und kränkten die Rechte des Magistrates. Dieser nahm Hildebrand in Schutz, schickte Abgeordnete in den Klosterhof und ließ den Kommissarien mittheilen, „daß der Rat der Stadt den Unfug nicht länger erdulden könne. Er werde bald Gegenmittel gebrauchen müssen, da er nicht zugeben könne, daß man sich an

¹ Stübner, Denkwürdigkeiten. Wernigerode 1788, S. 583.

den Klosterhöfen ohne sein Vorwissen vergreife.“¹ Doch nahmen die Kommissarien hiervon keine Notiz; sie ließen vielmehr Hildebrand ankündigen: „Walkenried solle den Cisterziensern wieder übergeben werden, und wenn er nicht in Güte wollte, so würden sie ihm mit Soldaten den Willen machen.“ Hierauf ging der General-Kommissar Mager mit einer Kompagnie Kroaten und dem gefangenen Hildebrand nach Walkenried, nahm das Kloster am 20. Januar 1629 in Besitz und bat sich vom Abt zu Kaisersheim Cisterzienser zur Bewohnung des Klosters aus. Hildebrand berichtete über diese ungerechte Handlungsweise der Kommissarien nach Braunschweig und erhielt die Antwort: „er solle von jetzt protestando die Rechte des Herzogs behaupten und alles aufzeichnen bis auf bessere Zeiten.“ Hildebrand mußte auswandern und hielt sich mit seiner Familie in Goslar, Nordhausen und zuletzt in Sachsa auf. Am 22. April kam der Abt von Kaisersheim mit einigen Mönchen nach Walkenried, warf Luthers und Melancthons Bilder aus der Kirche und hielt die erste Messe darin. Hierauf bestellte er Christoph Kolich, einen Böhmen, zum Abt. Er dehnte seine Versuche, Proselyten zu machen, bis nach Nordhausen aus, fand aber dort thatkräftigen Widerspruch.

Nachdem Nihus das erwähnte Schreiben des Grafen von Thun bekannt gemacht hatte, ließ er den evangelischen Pfarrer Ernst Götting zu sich kommen und stellte ihm vor, daß seine Berufung durch seinen Schwiegervater Cajus und seine Bestellung von dem Konsistorium in Wolfenbüttel nicht gültig sei, denn die Berufung käme dem Abt und seinem Konvent zu, die Bestellung aber dem Erzbischof von Mainz. Er müsse also seine Stelle niederlegen oder katholisch werden und sich dann aufs neue von ihm berufen und von Mainz bestätigen lassen. Götting berief sich auf sein ihm vom Herzog von Braunschweig konfirmirtes, evangelisches Predigtamt. Nihus aber wollte davon nichts wissen, sondern erklärte ihm, er müßte katholisch werden oder „sich fortpacken“.

Götting ging nach Nordhausen, ohne daß ihm sein rückständiges Gehalt, um welches er bat, ausbezahlt wurde. Da Nihus ging in seinem Hasse so weit, daß er ihn auch noch in Nordhausen verfolgte. Er schilderte ihn den Kaiserlichen Kommissarien als einen höchst gefährlichen Mann, der auf Tilly geschimpft habe. Dieser ließ den Verläumdungen Gehör und ließ den unglücklichen Götting vier Wochen in das Gefängnis setzen.

¹ Leßer, Historische Nachrichten von Nordhausen, S. 99.

Einmal sollte Nihus allerdings an den Unrechten kommen. Das war der Superintendent Magister Reimann in Bleicherode.¹ Dieser hatte die vakante Pfarrstelle zu Haßerungen auf Anordnung des Herzogs von Braunschweig wieder besetzt, wogegen Nihus Einspruch erhob. In seiner grenzenlosen Wut schrieb er einige kleine Schriften und denunzierte Reimann darin, daß er im Jahre 1628 einem Wiegersdorfer Einwohner, namens Merius Eisentraut, erlaubt habe, sich zum zweiten Male zu verheiraten, weil seine Frau davon gelaufen war. Reimann blieb ihm aber die Antwort nicht schuldig, er widerlegte ihn unter Hinweis auf den ausdrücklichen Befehl seines Konsistoriums nicht bloß gründlich, sondern nannte ihn auch öffentlich einen Apostaten und forderte ihn auf, die Gründe zu nennen, warum er seiner Konfession, in welcher er getauft und erzogen sei, verleugnet habe. Nihus konnte darauf nicht antworten.

Zimmerhin wuchs der Einfluß des fanatischen Abtes. 1629 forderte er von den Besitzern der Klostergüter die Einkünfte von 1555 bis 1629, die er auf 20 000 Thaler bewertete. Weil er sie nicht selbst erheben konnte, so schenkte er sie dem Grafen von Thun aus Dankbarkeit und bat ihn, sie einzutreiben. Hierauf schickte er seine Mönche in der Grafschaft umher, ließ predigen und katechisieren, und machte den Einwohnern Versprechungen, wenn sie zum Katholizismus überträten. So hätte seine energische Propaganda großen Schaden in der Grafschaft angerichtet, wenn nicht der Kanonendonner der Schlacht zu Breitenfeld das Herannahen Gustav Adolfs und die Hilfe für die bedrängten Protestanten laut verkündigt hätte. Als die ersten Schweden in den Harzgebieten sichtbar wurden, gab Nihus mit seinen Genossen schleunigst Fersengeld. In Amsterdam soll er sein Leben beschlossen haben, nachdem er noch bis zuletzt es angeblich mit heftigen Angriffen gegen die Protestanten in Schriften verbracht hatte. Mit dem Erscheinen Gustav Adolfs ging auch das kurze Regiment des Grafen von Thun zu Ende. Seine Kommissarien zogen aus der Grafschaft ab und der Herzog von Braunschweig wurde 1631 wieder Regent im Lande. Die einzige Errungenschaft, welche Graf Thun davontrug, war die Beifügung des Titels „Graf von Hohenstein“ zu seinem Namen, wie sich denn seine in Oesterreich ansässigen Nachkommen noch heute „Grafen von Thun und Hohenstein“ nennen.

Rotta.

Pastor H. Reichhardt.

¹ Leuckfeld, Antiqu. Ilf. S. 230.

Vereinsbericht

vom Jahre 1903.

Die wachsenden Aufgaben des Vereins lassen eine thunlichste Kürzung des Berichts erwünscht erscheinen, daher wir nur das Wesentlichste herausheben möchten.

In einer am 28. März im „Nichtermann“ zu Goslar abgehaltenen Vorstandssitzung legte der 1. Schriftführer die für den 36. Jahrgang der Zeitschrift darzubietenden Arbeiten vor und besprach die in Aussicht stehenden. Wegen des gleichzeitig im Druck befindlichen Registers wurde das nächste Heft der Zeitschrift auf 10 Bogen beschränkt.

Die Ordnung der Jahresversammlung wurde einer späteren Vorstandssitzung vorbehalten und nur über die in derselben zu haltenden Vorträge eine Vereinbarung getroffen. Die beiden Vorsitzenden berichteten über ihre Bemühungen, die für die harzische und deutsche Geschichtswissenschaft wichtigen Aufgrabungen der Harzburg in die richtigen Wege zu leiten. Der 1. Vorsitzende besprach die seitens des Vereins bei der Alsburg an der Ecker vorzunehmenden Ausgrabungen, wozu seitens der Fürstlichen Kammer in Wernigerode in entgegenkommender Weise die Genehmigung erteilt wurde. Es wurden hierfür vom Verein 300 Mark bewilligt.

Zuletzt wurden die durch die freundlichen Bemühungen des Herrn Oberbürgermeisters Dr. Brecht und des Schatzmeisters Huch in Quedlinburg neu bearbeiteten Vereinsakten durchberaten und angenommen, allerdings wegen der beschränkten Zeit nicht mit der gewünschten und nötigen Sorgfalt.

Zu erwähnen ist, daß der Vorstand namens des Vereins bei zwei persönlichen Gedenktagen, der 50jährigen Amtsjubelfeier des Ehren-Vorsitzenden Geh. Hofrat Dr. von Heinemann in Wolfenbüttel und dem 70. Geburtstage des 1. Schriftführers gedruckte Adressen überreichte.

Mit Rücksicht auf die aus Nordhausen zu erwartenden Herren wurde die nächste Vorstandssitzung auf den 27. Mai nach Seesen anberaumt. Dort erschienen außer dem Vorstande Herr Stadtrathsherr H. Heineck aus Nordhausen und Herr Schulinspektor F. Günther aus Klauenthal. Der 1. Schriftführer berichtete über die vom Herrn Hofrat Dr. R. Friederich in Dresden zugesagte Veröffentlichung einer Anzahl gräflich Stolbergischer Porträt-Medaillen durch die Harzzeitung und zwei von Herrn Professor Dr. Hoff mitzuteilende und zu besprechende manuskriptsche Brakteaten. Beides wurde willkommen geheißen.

Der Vorsitzende berichtete sodann über die erfolgreichen Bemühungen zur Sicherung einer wissenschaftlichen Behandlung der Aufgrabungen bei der Harzburg. Der Bescheid des Herzogl. Braunschweigischen Ministeriums vom 5. Mai d. J. entsprach ganz den Gedanken und Wünschen des Harz-Vereins-Vorstandes. Da aber von dem Leiter der bisherigen Grabungen das gefundene wieder zugesüßet, auch bereits ein Bericht darüber an das Organ des Harzklubs eingesandt war, so sah der Vorstand des Harz-Vereins sich veranlaßt, die Befichtigung der Alsburg a. d. Ecker mit einer Prüfung der Harzburgischen Aufgrabungen zu verbinden.

Es erfolgte dann die Vereinbarung über die auf den 15.—17. Juli angeordnete Hauptversammlung zu Nordhausen. Diese verursachte durchaus keine Umstände, da vonseiten Nordhausens eine Festordnung vorbereitet war, die vollständig und dankbar angenommen wurde. Mit besonderer Anerkennung nahm man auch den äußerst geschmackvollen Entwurf der Titelseite der Festkarte entgegen. Die nötigen Mittel und der Preis der von Herrn Lehrer Karl Meyer auszuarbeitenden Festschrift wurden festgesetzt und bewilligt.

In dem Entwurf der Vereinssatzungen wird auf Herrn Prof. Dr. Höfers Wunsch in § 16 6 für „Vorsteher der Sammlungen“ das ursprüngliche „Konservator“ wieder hergestellt und soll es dementsprechend in § 20 heißen: „Der Konservator sorgt für die Erhaltung und Vermehrung der Vereinssammlungen“ und in § 28 wird statt „Sammlungen“ „Büchersammlung“ beliebt. Der Schlusssatz in § 29 wird gestrichen.

Die behufs Besichtigung der Alsburg nach dem Eckerkrüge berufene Zusammenkunft fand unter Beteiligung einer größeren Anzahl von Vereinsmitgliedern, Herren und Damen, am Sonntag den 28. Juni statt. Der 1. Vorsitzende begrüßte die Versammelten und wies auf die hier vorliegenden Aufgaben hin und auf deren zu erstrebende weitere Ausdehnung, z. B. auf die Pfalz Werke.

Darnach gab Herr Regierungs- und Baurat Brindmann eine geschichtliche Erklärung und zeigte an einer Reihe von ihm angefertigter Abbildungen und Pläne die Anlage dieser alten Burg der Herren v. Burgdorf. Die so wohl vorbereiteten Gäste begaben sich dann zur Ruinenstätte, wo Herr Regier.- u. Baurat Brindmann wieder in liebenswürdiger Weise den Erklärer machte.

Von der Alsburg wanderte man über die Höhe nach der Harzburg, wo wegen beschränkter Zeit nur die Anlagen der alten Werke auf dem großen Burgberge erklärt werden konnten.

Der vom Vorsitzenden gehegte und ausgesprochene Wunsch, derartige Ausflüge zur Kräftigung des Vereinslebens in der günstigen Jahreszeit allmonatlich zu veranstalten, konnte wegen mannigfacher Behinderungen nicht zur Erfüllung gelangen.

Als sich am 15. Juli, am Vorabende des Vereinstags, die Gäste sammelten, wurden ihnen 3 Schriften behändigt: 1. der vom Nordhäuser Harzklub-Zweigverein herausgegebene „Führer durch Nordhausen“, 2. B. Kausch's „Führer durch das städtische Museum“, 3. die vom 1. Schriftführer des Nordhäuser Ortsvereins H. Karl Meyer bearbeitete Festschrift mit 12 Mitteilungen zur Nordhäuser Geschichte.

Von 5 $\frac{1}{2}$ Uhr nachmittags an wurde von den bis dahin erschienenen Festgästen unter der Führung des Herrn Karl Meyer ein Rundgang durch einen Teil der Stadt, zur Frauenbergskirche, Frauenbergskloster, Rähmenplatz, Promenade mit Judenturm unternommen. Inzwischen versammelten sich die Vorstandsmitglieder, soweit sie erschienen waren, zu einer Sitzung im Festlokal. Ihr Hauptzweck, eine Beratung über den der Mitgliederversammlung vorzulegenden Entwurf der neuen Vereinssatzungen, wurde vereitelt, indem betont wurde, daß der neue Entwurf in einzelnen Punkten seit der Prüfung in Goslar nicht unwesentlich verändert sei. Wie bereits bemerkt wurde, hatte wegen Mangels an Zeit diese Prüfung übers Knie gebrochen werden müssen, daher der 2. Schriftführer Prof. Dr. Pölcher sich in dankenswerter Weise der Mühe unterzogen hatte, den Entwurf in Verbindung mit dem 1. Schriftführer sorgfältig durchzusehen. Da die für notwendig erachteten Aenderungen nicht lediglich stilistische waren, die verbesserte Gestalt also nicht überall im Wesentlichen als der den Mitgliedern vorgelegten gleich erkannt werden konnte, so schien nichts übrig zu bleiben, als die Beschlusfassung über die Annahme dieser veränderten Satzungen von der Tagesordnung abzusetzen, um sie später nach nochmaliger Durchberatung im Vor-

stande einer außerordentlichen Mitgliederversammlung vorzulegen. Als Ort der nächsten Hauptversammlung wurde Mansfeld oder ein geeigneter Ort in der Nachbarschaft in Vorschlag gebracht und das Nötigste über das nächste Heft der Zeitschrift und den Druck des Registers vereinbart.

Bei der vom Prediger Bursche geleiteten am 15. Juli abends 8 $\frac{1}{2}$ Uhr beginnenden freien Vereinigung der Festgäste im Krystallpalast wurden die von außerhalb Herzugereisten freundlich begrüßt, wofür der 2. Vorsitzende, Herr Regierungs- und Baurat Brindmann aus Braunschweig, mit freundlichen in ein Hoch auf die gastliche Stadt Nordhausen ausklingenden Worten dankte. Der 2. Vorsitzende des Nordhäuser Ortsvereins, Herr Fabrikant Richard Schulze, ließ den Gesamtverein hoch leben; Herr Prof. Dr. Hölcher dankte namens der Versammlung dem Nordhäuser Männergesangsverein, der durch seine Vorträge neben der Stadtkapelle zur Verschönerung des festlichen Abends sehr wesentlich beitrug.

Die 36. Hauptversammlung eröffnete am folgenden Tage, am 16. Juli vormittags 8 $\frac{1}{2}$ Uhr, der 1. Vorsitzende Herr Landesgerichtsdirektor Bode im festlich geschmückten Saale der Erholungs-Gesellschaft mit einer Begrüßung der Erschienenen. Ihre Zahl ist nicht genau zu bestimmen; die gedruckte Teilnehmerliste weist außer den Damen 114 Namen auf. Herr Oberbürgermeister Dr. Contag brachte der Versammlung namens der Stadt Nordhausen ein herzliches Willkommen dar und wünschte dem Vereine ein ferneres Blühen und Gedeihen. Der Vorsitzende dankte hierfür angelegentlichst.

Des darnach vom 1. Schriftführer abgestatteten Berichts über die Vereins-thätigkeit im jüngsten Vereinsjahre gedenken wir nur im Vorübergehen. Bemerkte mag werden, daß der bescheidene Umfang des damals erschienenen und des 2. Hefts der Zeitschrift nicht zum Maßstab für die gegenwärtige Vereinsarbeit genommen werden kann. Lediglich der außerordentliche Umfang, den das im Druck befindliche Register zu den Jahrgängen 1892—1897 (25—30) der Zeitschrift gewonnen hat, nötigte zu dieser Beschränkung. Wird auch nicht geäußert, am wenigsten von dem verdienten Verfasser, Herrn Pastor Moser in Dietersdorf, daß dieses Registerwerk zu umfangreich ausgefallen ist, so glaubte doch der Vorstand zunächst das im Druck begonnene Ortsregister unverkürzt mitteilen zu sollen.

Nach dem Bericht des Herrn Schatzmeisters hoch betragen mit dem überkommenen Bestande die Gesamteinnahmen des Vereins 19,390,51 Mk., die Ausgaben 4096,30 Mk., sodaß ein Bestand von 15,294,24 Mk. verblieb. Davon kommen 1244,90 Mk. zum Sonderfonds. Die Einnahmen setzen sich zusammen aus 13,348 Mk. als dem Bestande des Vorjahres, aus 5197,50 Mk. Mitgliederbeiträgen, 212 Mk. Geschenken der Herz-Fürsten und-Städte, 131 Mk. aus dem Erlös von Harzzeitungen und Urkundenbüchern und aus 502 Mk. Zinserträgen aus angelegtem Gelde. Von den Ausgaben entfallen 2901,60 Mk. auf die Vereinsveröffentlichungen, 469,50 Mk. auf Zurückzahlungen an die Ortsvereine, 725,15 Mk. auf die Verwaltungskosten. Das Vereinsvermögen hat gegen das Vorjahr einen Zuwachs von 1946,21 Mk. erhalten; die Mitgliederzahl aber, die im Vorjahre 1017 betrug, hat infolge Ausscheidens einer größeren Anzahl von Mitgliedern des früheren Ortsvereins Braunschweig-Wolfenbüttel (88) abgenommen und ist auf 948 gesunken, die an 183 Orten wohnen. — Nach vorgenommener Durchsicht der Rechnung, wobei sich keinerlei Gelegenheit zu Ausstellungen bot, wurde dem Schatzmeister dankend Entlastung erteilt.

Die eigentlichen geschäftlichen Verhandlungen wurden mit einer Beratung über den Ort der nächstjährigen Hauptversammlung geschlossen. Es wurde zunächst Mansfeld vorgeschlagen, doch mit der Maßgabe, daß wenn diese Stadt für die Abhaltung der größeren Versammlung nicht hinreichte, eine geeignete Nachbarstadt als Hauptversammlungsort, Mansfeld (Schloß und

Stadt) für den Ausflug am 2. Tage in Aussicht genommen werde. Es darf hier wohl gleich eingeschoben werden, daß die letztere Annahme zutraf, daß der Verein zwar in Mansfeld ein sehr freundliches Entgegenkommen fand, daß aber eine größere Zahl von Gästen hier keine zulängliche Unterkunft finden würde. Es wurden daher mit der benachbarten ansehnlichen Harzischen Bergstadt Hettstedt Verbindungen angeknüpft, die auch einen erfreulichen Erfolg hatten, sodaß also nachträglich vom Vorstande als Ort der nächsten

37. Hauptversammlung des Harzvereins Hettstedt mit einem Ausflug nach Mansfeld für den Juli 1904

gewählt werden konnte.

Nach einer Frühstückspause wurde dann gegen 10 Uhr zur Wahl des Vorstands vom 1. Januar 1903 bis zum 31. Dezember 1905 geschritten. Auf den Antrag des Herrn Schulinspektors Günther in Klautenthal wurde der bisherige Vorstand einstimmig wiedergewählt und diese Wahl von den anwesenden Mitgliedern desselben angenommen.

Es folgten nun die Festvorträge von Herrn Stadtarchivar H. Heineck aus Nordhausen: „Aus dem Zinnungsleben der Kaiserlichen und freien Reichsstadt Nordhausen“ und vom Herrn Regierungs- und Baurat H. Brindmann „Ueber die alten Verkehrswege im Harze und den alten Kaiserweg insbesondere“. Beide anziehende und belehrende Darbietungen wurden von der Versammlung mit Dank und großer Befriedigung aufgenommen. Beide werden auch dem Vereine unverkürzt dargeboten werden, der eine für sich besonders, der andere im Zusammenhange mit einer dem Vereine längst in Aussicht gestellten größeren Arbeit über die Aufgrabungen verschiedener Baudenkmäler an und auf dem Harze. Es bedurfte also keines Auszugs an dieser Stelle. Dagegen ist noch zu erwähnen, daß der 1. Vorsitzende den Wunsch aussprach, daß sich ein gelehrter Bergmann finden möge, der eine Bergwerksgeschichte unseres Harzes schreibe; der Harzer Bergbau stehe ja in enger Beziehung zu den Harzstraßen. Daran anknüpfend bemerkte Herr Schulinspektor Günther, daß er im Verein mit Herrn Landrat Loos zu Zellerfeld mit einer Feststellung der alten Straßenzüge auf dem Oberharze beschäftigt sei. Der Vereinskassameister Huch teilte mit, daß man bei der neuen Landesaufnahme des altpreussischen Teils des Harzes die alten Wüstungen aufnehmen wolle; jedenfalls werde man auch gern die alten Straßenzüge aufnehmen. Endlich erinnerte Herr Professor Dr. Höfer an die neuesten Forschungen Karl Mübels über die karolingischen Reichsstraßen. Der Harz sei durch Kaiser Karl den Großen Krongut geworden, und es seien als Grenzen dieses Kronguts auch im Harze die sogenannten Lachwege aufgefunden.

Nach dem Schluß der Hauptversammlung begab man sich zu dem im Mädchenmittelschulgebäude untergebrachten Städtischen Museum, das seit der 2. Nordhäuser Hauptversammlung im Jahre 1887 eine sehr bedeutende Vermehrung erfahren hat. Ein besonderes Interesse erweckte auch die in dem nahe gelegenen Hörsale befindliche Ausstellung von Aufnahmen hervorragender sächsischer und thüringischer Bauten und ihrer Ausstattungen, die der Ausschuß des sächsischen Ingenieur- und Architekten-Vereins zu Dresden für die Zeit der Hauptversammlung des Harzvereins zur Verfügung gestellt hatte.

Nach Besichtigung dieser Ausstellung wurde unter Führung des Lehrers Herrn R. Meyer wieder ein Rundgang zur Besichtigung der Stadt und ihrer merkwürdigen kirchlichen und weltlichen Gebäude unternommen. Sie führte über den Königshof, die Stelle eines im Jahre 1180 vom Herzog Heinrich dem Löwen eingeweihten königlichen Wirtschaftshofs, durch die Ritterstraße (am Süden das neue Postgebäude, am Norden die Reichsbank und das Hauptsteueramt, letzteres einst Walkenrieder Hof), durch die Pfaffengasse zum Fachwerksgebäude der Finkenburg (teilweise an der Stelle der von König

Heinrich erbauten Kaiserburg), dann zum Dom, in welchem der Kaplan Hoffmann die Geschichte des Domstifts und der Domkirche erzählte.

Nach dem Dome wurden noch verschiedene Häuser und sonstige bauliche Ueberreste besichtigt, darunter das Behnertsche Fachwerksgebäude, einst Besitz der Familie Bart, der der Deutschordenshochmeister Hermann Bart angehörte. In der S. Blasiikirche, deren erster Bau zwischen 1220 und 1234, der jetzige in der 2. Hälfte des 15. Jahrhunderts entstand, erregten die beiden von den Meyenburg gestifteten Cranachschen Bilder an der Südwand des hohen Chors (das Bild des leidenden Christus und Auferweckung des Lazarus) sowie die in der Sakristei untergebrachten alten Drucke aus dem Bücherschatz des ehemaligen Klosters Himmelgarten ein näheres Interesse. Im Weiterwandern wurden die ehemaligen Kornhäuser der Klöster Ilfeld (ursprünglich Tempelherrenhof) und Sittichenbach, sowie die gut erhaltenen Ueberreste der Stadtbefestigung an der Promenade besichtigt, dann die in einer seit 1140 von Flämingen entstandene S. Petrikirche. Auf dem Rückwege wurde noch das in seinem ersten Bau von 1280 entstandene Rathhaus mit seinem Roland vom Jahre 1717, an der Stelle eines schon 1411 vorhandenen, und die Marktkirche S. Nicolai nebst dem 1888 auf dem Lutherplatz errichteten Lutherdenkmal besichtigt, dann die Aplerapothek, das Geburtshaus des Justus Jonas, und das Haus zum Riesen, wo am 13. Februar 1375 die Gefangennahme der das Stadtre Regiment führenden Altbürger durch die gemeinen Bürger und Handwerker stattfand.

Zwei Uhr nachmittags fand das Festmahl im Gesellschaftshause der Erholung statt, wo der alte Roland (Herr Lehrer Wille) eine Begrüßung in gebundener Rede hielt und die Stadtkapelle zur Hebung der Feststimmung beitrug. Die verschiedenen Hochs wurden von Herrn Regierungs- und Baurat Brindmann auf den Kaiser, vom Pastor Benkenstein auf den Protektor, vom 1. Schriftführer auf die Stadt Nordhausen, vom 2. Schriftführer auf den Nordhäuser Festauschuss, von Herrn Landrat Loos auf die Damen aus-gebracht. Endlich wurde noch durch des Herrn Pastor Einicke aus Zimmernode ein Hoch auf Nordhausens Bürgerschaft ausgebracht.

Der Abend war einer freien geselligen Vereinigung in dem überaus lieblichen Gehege gewidmet. Ein Teil der Gäste begab sich von hier noch in die Weinschenke zum Ritter.

Der 17. Juli war einem zu Ausfluge nach Walkenried und Umgegend bestimmt, der morgens 9 Uhr 25 Min. angetreten wurde. Unter den feierlichen Klängen der Orgel traten die Gäste alsbald nach ihrer Ankunft in Walkenried in die zum Gemeindegottesdienst neu eingerichteten Räume. Nach dieser Einleitung hielt Herr Baurat Spehr aus Blankenburg einen anziehenden belehrenden Vortrag über die Geschichte des Klosters, über die Architektur, die teilweise Wiederaufgrabung und thunlichste Wiederherstellung des Baues. Zur Erläuterung wurde den Festgästen ein Blatt mit Grundrissen und Abbildungen überreicht und nach dem Vortrage im Kreuzgange die hier aufgestellten Baureste und Abbildungen, dann auch außerhalb des Kreuzgangs die niedergefallenen und die teilweise den Eingang drohenden Reste des alten Baues in Augenschein genommen.

Nur in Eile wurde im Gasthause zum goldenen Löwen ein Frühstück eingenommen; dann begann die Weiterwanderung nach den jüngst auf-gegrabenen Ueberbleibseln der Sachsenburg. Die Burg war auf einer vor-springenden Eke des Sachsensteins in einer vorgeschichtlichen Wallburg erbaut und zwar im 3. Viertel des 11. Jahrhunderts von König Heinrich IV. zur Sicherung seines Königtums gegen die aufgewiegeltten Sachsen, die den Bau schon im März des Jahres 1074 zerstörten. Näheres über den Bau und die Aufgrabung wird die von dem 2. Vorsitzenden für die Veröffentlichungen des Vereins bestimmte Arbeit bringen.

Bei der unter der ortskundigen Führung des Herrn Fabrikanten Albrecht Meier aus Walkenried angetretenen weiteren Wanderung erstieg man den höchsten Gipfel des Sachsensteins, von wo sich eine ungemein anziehende Aussicht auf die am Fuß der Berge sich weit ausbreitende Thalmulde und auf die südlich vom Harz erhebenden Berge und Hügel der Hainleite, der Bleicheröder Berge, des Ohmgebirges und des Ellergebirges darbot. Diese hier von den Harzbergen sichtbare Landschaft bildet die alten Graf- oder Herrschaften Lohra und Clettenberg. Besonders den vom Nord- oder Ostharz gekommenen Gästen kam hier die große Mannigfaltigkeit des reichgegliederten Harzlandes recht zum Bewußtsein. Bekanntlich ist dieser durch die hell-schimmernde Kreideformation gekennzeichnete Teil des Harzes durch verschiedene Zwergsagen ausgezeichnet. Auch vom Gasthause auf dem Röseberge (1242 Rosenberg), das man zum Schluß dieser Versammlung aufsuchte, bot sich ein lieblicher Blick ins Land und auf das zu Füßen liegende Walkenried mit seinen Klosterruinen.¹

Die herbstliche Vorstandssitzung, bei der außer dem Mitgliede für Nordhausen keins fehlte, fand erst am 15. November im Achtermann zu Goslar statt. Von den reichen Verhandlungen ist das Wichtigste herauszuheben. Auf den Bericht des Vorsitzenden über die Ausgrabungen auf der Hindenburg, mit welcher die braunschweigische Regierung grundsätzlich einverstanden ist, wird der Schatzmeister gebeten, auf Anfordern die gewünschten 200 Mk. Zuschuß zu zahlen.

Da von dem Goslarschen Urkundenbuch der 4. Band druckfertig vorliegt, so war es erfreulich, daß der Vorstand sich in der Lage sah, dem zwischen der Historischen Kommission der Provinz Sachsen und der Händelschen Buchhandlung in Halle verhandelten neuen Verträge beizutreten und den Vereinschatzmeister zu beauftragen, im Namen dieses neuen Vertrages namens des Harz-Vereins abzuschließen.

Der Leiter der Vereinszeitschrift gab Bericht über die vorliegenden und in bestimmter Aussicht stehenden Mitteilungen für das nächste Heft. Da es zwar an Material nicht fehlte, aber in dem einen Fall eine Kürzung, im anderen eine Erweiterung gewünscht wurde, in einem dritten näher zu bestimmen blieb, inwieweit es sich um eine neue Darbietung oder eine wenigstens teilweise Wiedergabe anderweitiger Veröffentlichungen handle, so lag vorläufig keine als druckfertig anerkannte Handschrift vor.

Es kann hier gleich bemerkt werden, daß Herr Superintendent Hofprediger Schubart in Ballenstedt in der Erkenntnis, daß sein inhaltreicher auf die Größe eines ansehnlichen Bandes angewachsener Aufsatz über die Pfarreien des Anhaltischen Harzes im 16. Jahrhundert sich mehr zur besonderen Herausgabe, als zur Aufnahme in der Zeitschrift eigne, um Rücksendung der Handschrift bat. Da ihm das nichtfügig versagt werden konnte, so sahen wir uns genötigt, die Mitteilungen in unserer Harzzeitschrift abzubrechen. Es würde nun noch der seiner Zeit erbetene und zugesagte Vortrag des geehrten Herrn Verfassers über den Ausgang der Klöster im Anhaltischen Harz und die Einführung der Reformation in denselben ausstehen (vgl. diese Zeitschrift Jahrgang 32, 1899, S. 638).

Weiter wurde in der Sitzung beschlossen, daß die vom Nordhäuser Festauschuß geforderten 100 Mk. zu bewilligen seien. Das vom Schatzmeister vorgetragene Gesuch Luedlinburgs um Ueberlassung der von v. Amsbergischen Chronik wird in der Form bewilligt, daß das Eigentum an der Sammlung

¹ Auch in diesem Jahre sind von uns vorzugsweise die Karl Meyerschen Berichte in den Blättern für Handel, Gewerbe und soziales Leben (Montagsblätter zur Magdeburgischen Zeitung) benutzt, und zwar die Nummern 30 bis 32 vom 27. Juli, 3. und 10. August 1903.

dem Harzverein vorbehalten bleiben soll. Auf das Ansuchen Dr. Bürgers um eine Unterstützung zur Erhaltung der Kirche auf dem Angerstein werden bis zu 20 Mk. bewilligt.

Bei der nun folgenden Beratung über die neue Bearbeitung der Vereinssatzungen wurden verschiedene teilweise nur formale Änderungen beliebt. Es dürfte aber von einer Aufzählung derselben abzusehen sein, weil die neue einer außerordentlichen Mitgliederversammlung zur Beschlussfassung vorzulegende Fassung mit diesem Feste sämtlichen Mitgliedern zur Kenntnisnahme unterbreitet wird.

Zu bemerken ist noch, daß die letzten Paragraphen (vom 21. an), da von keiner Seite ein weiterer grundsätzlicher Widerspruch gegen sie erhoben wurde, aber zu ihrer sorgfältigen stilistischen Gestaltung in Goslar die nötige Zeit fehlte, einem engeren Ausschuss, bestehend aus beiden Schriftführern und dem Schatzmeister, zu einer genaueren Prüfung anvertraut wurden. Diese fand am 20. November statt, indem die Beauftragten zu diesem Zwecke in Wernigerode zusammenkamen.

Eben dahin wurde zum 26. November eine Zusammenkunft zwischen dem 1. und 2. Schriftführer und Herrn Pastor Johannes Moser in Dietersdorf wegen Vereinbarung über den zweiten Band des Registers zu Jahrgang 1892 bis 1897 der Vereinszeitschrift vereinbart. Auf derselben erklärte sich Herr Pastor Moser vollkommen damit einverstanden, daß das Personen- und Sachregister zu Jahrg. 1892—1897 in solcher, von Herrn Professor Dr. Hölcher noch näher zu bezeichnender Weise verkürzt werde, daß beide Register nebst Zubehör nur einen mäßigen Band füllen. Gleichzeitig wurde die von dem Herrn Verfasser gestellte Forderung von 800 Mk für den ersten Registerband als sehr mäßig anerkannt und dabei zugleich der schuldige herzliche Dank für die große, sorgfältige und wichtige Arbeit zum Ausdruck gebracht.

Wir haben nun noch einiger verstorbener Mitarbeiter unseres Vereins zu gedenken. Da manche unter ihnen nicht nur fern von unserem Harze wohnen, sondern in verschiedenen Fällen nicht in näheren persönlichen Beziehungen zum Vorstande, insbesondere zum Schriftleiter der Zeitschrift stehen, so geschah es wiederholt, daß wir von deren Ableben erst verhältnismäßig spät Kunde erhielten. So ist es wieder mit dem Freiherrn Arnold v. Weyhe-Cimke der Fall, der uns im Jahre 1894 (27. S. 315—329) aus dem fernen Böhmerlande schätzbare Beiträge, die Geschichte der Grafschaften Regenstein und Wernigerode im dreißigjährigen Kriege betreffend, darbot.

Dieser schon am 12. August 1901 dahingeschiedene Archivar des Prinzen Wilhelm von Schaumburg-Lippe auf Schloß Nachod war ein Sohn Niedersachsens, römisch-katholischen Bekenntnisses. Am 8. Februar 1830 war er dem Schakrat v. W.-Cimke zu Helsen von dessen Gemahlin, einer v. Möller, geboren. Der fürstliche Herr, dem er über 30 Jahre als Beamter und Freund treu diente, war im Besitz von reichen Gütern, die durch staatliche Konfiskation zur Zeit des großen deutschen Krieges zusammengebracht waren. So erklärt sich, daß reiche archivische Schätze aus dieser ereignisvollen Zeit, besonders vormalige Wallensteinsche Akten, in das Schloß Nachod gelangten. Nach der freundlichen Mitteilung von Weyhes Nachfolger, Herrn Archivar O. Elster, ist jenes Archiv für unsere Gegenden noch keineswegs ausgenutzt. Ueber v. Weyhes Entwicklungsgang und Wirksamkeit sind wir nicht näher unterrichtet; wir hören nur von seinen treusleißigen Diensten und daß zuletzt seine Lebenskräfte körperlich und geistig völlig erschöpft waren. Er verschied unvermählt im Krankenhause zu Göttingen.¹

¹ Nach gütiger Auskunft des Archivars Herrn Otto Elster zu Nachod vom 13. Dezember 1902 und ständesamtlicher Mitteilung aus Göttingen

Nach diesem Fremdling in den Harzer Landen haben wir nun eines der ältesten Stamm-Mitglieder unseres Vereins zu gedenken, das am 10. Februar 1903 zu Walkenried am Südfuße des Harzes starb und von zarter Kindheit an mit dem Harzer Land und Wesen aufs innigste verwachsen war, des Amtsrats Gustav (Wilh.) Schmid.

Zwar war er am 23. Juni 1832 als Sohn des Pastors Friedrich Schmid zu Leinde vor dem Harze geboren, kam aber schon im nächsten Jahre mit seinem als Superintendent nach Hasselfelde berufenen Vater aufs Gebirge. Von 1844—48 war er Schüler des Gymnasiums zu Wolfenbüttel, dann bis 1851 der Erziehungsanstalt zu Reilhau in Thüringen. Da er sich der Landwirtschaft widmete, erhielt er die dazu erforderliche praktische Ausbildung zu Gandersheim und Allersheim. Drei Semester war er dann von Ostern 1857 bis Michaelis 1858 Student zu Berlin und wurde darnach Landwehroffizier. Mit dem Jahre 1860 war seine Vorbereitungszeit beendet und er begann seine praktische Tätigkeit als Pächter des Kronguts Walkenried. Hierbei diente er nicht nur seinen persönlichen Interessen, sondern auch denen seiner engeren Heimat. Als Landwirt pflegte er praktisch und lehrhaft die heimische Viehzucht, lieferte Beiträge zur Geschichte der harzischen Rindviehrazze (Nordhausen 1899) und befaßte sich auch lebhaft mit der Fischezucht.

Aber auch die geschichtliche Heimatskunde hatte sein ganzes Interesse. Besonders beschäftigte ihn die Geschichte von Walkenried, und er sammelte alles darauf bezügliche. Im Zusammenhange damit lieferte er auch mit Herrn Archivdirektor Dr. Zimmermann einen Aufsatz über das Grabdenkmal des letzten Grafen von Hohnstein, Ernst VII., um dessen Wiederherstellung er sich wesentliche Verdienste erwarb, für unsere Zeitschrift (vgl. Jahrg. 22, 1889, S. 202—221). Auch zu der Steinhoff'schen Beschreibung der Walkenrieder Klostergebäude sollten von ihm Anmerkungen gefügt werden (vgl. Jahrg. 33, 1900), die aber nicht zu unsern Händen gelangten. Im Braunschweiger Magazin 1899, S. 147 ff. behandelte er die Frage: Wo lag das alte Kloster Walkenried? Bestimmt beantwortet wurde diese Frage durch die neuesten Aufgrabungen, die er mit dem lebhaftesten Interesse verfolgte. Nach mehrjährigem Leiden verstarb der seit 18. Oktober 1860 mit Alwine Seeliger († 1886) vermählte infolge einer hochgradigen Zuckerkrankheit. (Vgl. Braunschweiger Magazin 1903, S. 33).

Sinnföhllich seiner Berufstellung, seiner Verbindung von praktischem und wissenschaftlichem Wirtschaftswesen, seiner geschichtlichen Interessen und der hingebenden Teilnahme an den Bestrebungen unseres Harzvereins dem vorigen gleich war der am 20. Mai 1903 zehn Jahre jünger als jener verstorbene Amtsrat Dr. Wilhelm Rimpau zu Schlanstedt und Langenstein. Seine Bedeutung für unseren Verein und dessen Bestrebungen beschränkte sich keineswegs auf die ein ganzes Heft füllende Arbeit über die Frau v. Branconi, die auf sorgfältiger Quellenforschung beruht (Jahrg. 1900, S. 1).

Wir verzichten aber auf die Mitteilung der von uns gesammelten Nachrichten zugunsten eines Lebensbildes, das uns aus sachkundiger Feder von einem näheren Freunde und Verehrer des Verstorbenen übermittelt ist und das wir hier folgen lassen.

Amtsrat Dr. W. Rimpau.

Am 20. Mai dieses Jahres schied Amtsrat Dr. Rimpau aus dem Leben. Auch die Zeitschrift des Harz-Vereins für Geschichte und Altertums-

vom 15. Januar 1903. Das Wappen der v. W.-E. zeigt im silbernen mit blauen Steinen bestreuten Felde einen roten Löwen. Bei uns am Harze war seit Ende des 16. Jahrh. der im Jahre 1613 verstorbene Halberstädter Kanzler Peter v. Weyhe ein Glied dieser Familie.

kunde hat Ursache dieses Ereignisses trauernd zu gedenken. Er war der bedeutendste Landwirt, den das Harzgebiet in der zweiten Hälfte des 19. Jahrhunderts besessen hat. Auf die Entwicklung dieses wichtigsten Zweiges der deutschen Volkswirtschaft hat der Verstorbene einen maßgebenden Einfluß gehabt. Daß die Krisis, welche unsere Landwirtschaft durchzumachen hat, in unserer Gegend einen milderen Charakter trägt als in andern Theilen unsers Vaterlandes, haben wir zu einem wesentlichen Theile seiner umfassenden theoretischen und praktischen Wirksamkeit zu danken. Als er zu wirtschaften begann, wurde das Wesen in unseren mittleren und größeren Landwirtschaften durch den Rübenbau bestimmt, welcher durch seine reichen finanziellen Erträge dem Landwirte unserer Gegend es ermöglichte dem Rückgange des Getreidebaues mit einer gewissen Ruhe zuzusehen. Aber unsern besondern Landsleuten wuchs seit jener Zeit eine solche Konkurrenz im In- und Auslande, daß die Erträge des Zuckerrübenbaues in erschreckender Weise zurückgingen. Gewiß setzten dieselben alle Kräfte ein, um auch dieser Wendung der Dinge gegenüber gewappnet zu sein: Durch intensivere Wirtschaft wurden dem Boden größere Ernten abgewonnen, die Fabrikation wußte durch Verbesserungen die herrschende Stellung in dem Wettbewerbe zu behaupten. Aber dem einsichtigen Landwirt drängte sich die Pflicht auf für seine Wirtschaft neue fruchtbringende Zweige zu eröffnen oder alte vernachlässigte neu zu beleben. Rimpau's Verdienste um die intensivere Ausbildung des Getreidebaues und der Viehzucht haben den landwirtschaftlichen Betrieben in unserer Gegend ein neues Gepräge gegeben, sie gründeten sich nicht mehr ausschließlich auf den Rübenbau, sondern wenden bei dem Getreidebau und dem Anbau von Futterkräutern eine solche Sorgfalt an, daß sie bei der Berücksichtigung aller drei Faktoren jetzt die gesicherte Hoffnung haben in dem schweren Kampf um das Dasein bestehen zu können. Zwar ist Wilhelm Rimpau nicht der Schöpfer der Pflanzenphysiologie gewesen, sondern hat die Ideen derselben von seinem Lehrer Sachs in Bonn geerbt, aber das Verdienst gebührt ihm, daß er diese Theorie in der Praxis mit glänzendem Erfolge zur Geltung gebracht und ihre Frucht dem deutschen Landmann erst zugänglich gemacht hat. Auch dem Laien wird an seinem Beispiele klar, wie unentbehrlich der Großbetrieb in der Landwirtschaft für unser Vaterland ist. Nur einem Großgrundbesitzer war es möglich solche Versuche, die eine wissenschaftliche Ausbildung von so großer Ausdehnung, wie sie der mittlere Landwirt nicht gewinnen kann, und bedeutende Kapitalkräfte voraussetzen, durchzuführen. In erster Linie aber ist es die Persönlichkeit des Verstorbenen selbst, die solche Erfolge erzielen konnte. Eine starke Willenskraft, ein klarer Blick für Menschen und die Verhältnisse, eine unbedingte Zuverlässigkeit des Charakters, Weitherzigkeit und Sinn für das Gemeinwohl gewannen ihm einen Einfluß auf seine Berufsgenossen, ja weit über den Kreis derselben hinaus, so daß seine Worte leichtes Gehör und seine Thaten fruchtbaren Boden fanden. Sogar sein körperliches Gebrechen hemmte zwar seine Theilnahme an mancher Aufgabe der Nation, namentlich dem politischen Leben, aber diente wieder dazu ihn von der Außenwelt abzulenken und zu der eindringendsten Arbeit an den Aufgaben, die er sich gesetzt hatte, anzutreiben.

Uns aber interessiert nicht allein der große Landwirt, sondern mehr noch der Mann, der in dieser hastigen Zeit, welche die Kräfte des Menschen für den Sonderberuf fast ausschließlich in Anspruch nimmt, sich eine seltene allgemeine Bildung angeeignet hat, obgleich er seine Schulbildung früher abschließen mußte, als es sein Wunsch war.

Trotz des schmerzlichen Gehörs hatte Rimpau doch ein lebendiges Interesse für edle Musik, von seinem Verständnis für die bildenden Künste legt die sorgsame Auswahl der Gemälde, die seinen Wohnsitz schmücken, ein lebendiges

Zeugnis ab. Seine bedeutende Arbeitskraft ist auch unserer besonderen Wissenschaft, der Geschichte, zu Gute gekommen. Die Sammlung prä-historischer Funde, die er in Langenstein anlegte, hat einen Wert, wenn sie auch erst in den Anfängen begriffen ist und deshalb noch keinen großen Kreis umfaßt. Der Harzverein für Geschichte und Altertum ist ihm Dank schuldig, da er die Arbeiten desselben mit seinem lebhaften Interesse begleitete. Den Besuchern der Sitzung des Vereins in Blankenburg ist die liebenswürdige Aufnahme, die sie in Langenstein fanden, und die mannigfachen Anregungen, die seine Führung durch die historisch merkwürdigen Plätze seines Wohnsitzes bot, im Gedächtnis geblieben.¹ Der Halberstädter Geschichtsverein erfreute sich seiner tätigen Anteilnahme an seinen Sitzungen.

Man wird es mir hoffentlich nicht verargen, wenn ich der Förderung gedenke, die er mir bei meinen wissenschaftlichen Arbeiten hat zuteil werden lassen. Es war für mich ein großer Gewinn, daß ich mich bei der Erforschung der bäuerlichen Verhältnisse zuerst an ihn wandte: In dem von ihm sorgfältig geordneten Archive in Langenstein fand ich mit leichter Mühe alle die Akten, die für mich von Wert waren, an ihm selbst aber einen liebenswürdigen und sachkundigen Berater in allen Fragen, die mir als Laien ferner lagen und auch fernerhin eine Fürsorge, um mir durch seine Freunde immer neues Material zugänglich zu machen.

Aber Wilhelm Rimpau hat nicht nur andere in ihren historischen Arbeiten unterstützt, sondern ist selbstschaffend auf diesem Gebiete aufgetreten. Seine Abhandlung über die Domäne Schlanstedt im landwirtschaftlichen Kalender für das Jahr 1900 enthält ein Stück Kulturgeschichte unserer Gegend, das auch für den Geschichtsforscher von hohem Werte ist. Er hat es verstanden aus dem trockensten Material ein lebendiges Bild von der Entwicklung einer Großwirtschaft im 19. Jahrhundert zu geben. Dieselbe Gründlichkeit und Gestaltungskraft, die uns hier entgegentritt, hat er auch bei den beiden rein wissenschaftlichen Arbeiten bewiesen, die er uns geschenkt hat, dem Lebensbild der Frau v. Branconi in unserer Zeitschrift 1901 und der Biographie Behnisch's des Erziehers Friedrich Wilhelms III. (Hohenzollern-jahrbuch 1901). Liebervolles Verständnis zeigt er hier für zwei Menschen ganz verschiedener Art aus dem Ausgange des 18. Jahrhunderts. Er läßt uns einen Blick thun in die Entwicklung und den Geist einer Frau, der Göthe und Lavater ein lebendiges Interesse entgegenbrachten, und hat durch die Lebensbeschreibung Behnisch's den Charakter dieses Mannes, dem Friedrich der Große die Erziehung eines späteren Thronerben anvertraute, richtiger gezeichnet, als es bisher auch bedeutenden Geschichtsschreibern möglich war. Er liefert in den Aktenstücken, die er uns zugänglich machte, zugleich einen wertvollen Einblick in die großartige Thätigkeit dieses Herrschers, die unermüdliche Fürsorge, die derselbe auf die Erziehung seines Neffen verwandte. Wir durften aus diesen Zeugnissen seiner wissenschaftlichen Begabung hoffen, daß auch die historische Wissenschaft noch ferner gebiegene Erzeugnisse seiner Arbeitskraft werde zu verzeichnen haben. Aber der Tod hat ihn mitten aus rüstigem Schaffen hinweggerafft.

Zum Schluß noch einige biographische Notizen. Wilhelm Rimpau ist am 29. August 1842 auf der Domäne Schlanstedt geboren. Er entstammt einer in Braunschweig ansässigen, angesehenen Kaufmannsfamilie. Sein Großvater war durch geschäftliche Verbindungen gezwungen gewesen die Domäne Schlanstedt zu übernehmen, um das dem bisherigen Domänenpächter geliehene Kapital zu retten, dessen Sohn, der „alte Rimpau“, hat durch seine Thakraft die zerrüttete Wirtschaft emporgebracht. Derselbe genoß das Vertrauen seiner Landsleute in einem so hohen Maße, daß ihm, als er Langenstein

¹ Vgl. Jahrg. 33 (1900) S. 515—517).

gekauft hatte, das Landratsamt im Kreise Halberstadt übertragen wurde. Somit bot sich in dem Elternhause den heranwachsenden Kindern ein weiterer Gesichtskreis, in dem er nicht nur von früh auf die Aufgaben einer großen Wirtschaft kennen lernte, sondern auch für die allgemeinen Verhältnisse ein Interesse gewinnen konnte, um so mehr, als dem bedeutenden Vater eine charaktervolle Frau zur Seite stand. Die Schulbildung hat Wilhelm Rimpau in Braunschweig genossen, mußte aber dieselbe im Jahre 1859 in Prima abbrechen, da sein Vater sich krank fühlte und in der Wirtschaft einen baldigen Ersatz an dem Sohne zu finden wünschte. In der Wirtschaft des Landesökonomierates Hoppenstedt in Liebenburg hat er als Lehrling seine erste praktische Ausbildung erfahren, dann besuchte er die Universität Bonn, um in Poppelsdorf die für seinen Beruf notwendigen theoretischen Kenntnisse zu erwerben. Die Achtung, die sein Vater schon damals genoß, machten es dem jungen Studenten möglich mit den Lehrern der landwirtschaftlichen Schule in persönliche Beziehungen zu treten. Die Anknüpfungen blieben nicht äußerlich, sondern das ernste Streben des Studenten erweckte bald die persönliche Teilnahme derselben. Von dem Ministerialdirektor im landwirtschaftlichen Ministerium Dr. Thiel erfahren wir, welch schöner Kreis gleichgesinnter Genossen hier eine Freundschaft schloß, die das ganze Leben hindurch standgehalten hat, die für sie eine Quelle der Freude gewesen und aus deren Mitte manche wichtige Anregung für die weiteren Kreise der Berufsgenossen ausgegangen ist. Besonderen Einfluß auf den jungen Rimpau gewann der Pflanzenphysiologe Sachs, dessen theoretische Untersuchungen später, wie wir gesehen haben, von Rimpau in die Praxis eingeführt wurden. 1864 hat er sich nach Beendigung der Studienzeit eine Zeit lang in Schottland und England aufgehalten, um mit Thiel gemeinsam hervorragende englische Wirtschaften kennen zu lernen. Seit 1865 war er als Verwalter bei seinem Vater thätig, 1868 wurde er Mitpächter, 1877 alleiniger Pächter von Schlanstedt, weil sich sein Vater von dieser Zeit an ganz nach Langenstein zurückzog. 1892 schied sein Vater aus dem Leben. Seit dieser Zeit vereinigte der Sohn die Bewirtschaftung von Langenstein mit derjenigen der Domäne Schlanstedt. Längere Zeit lag ihm auch die Leitung der großen Moorkulturen in Rurau ob, als sein Vetter gestorben war und für dessen unmündige Kinder ein Ersatz geschaffen werden mußte. 1894 bei Gelegenheit der 200 jährigen Jubelfeier der Universität Halle ernannte ihn die philosophische Fakultät zum Ehrendoktor auf Grund seiner hervorragenden Leistungen auf dem pflanzenphysiologischen und botanischen Gebiete.

Was er als Landwirt geleistet hat, hat Ministerialdirektor Dr. Thiel in der deutschen landwirtschaftlichen Presse (1903 Nr. 43) gewürdigt, welches seine Verdienste für die Entwicklung der landwirtschaftlichen Wissenschaft gewesen, bezeugt das Doktordiplom der Hallenser Universität, was seine Mitbürger an ihm verloren, bewies die gewaltige Zahl der Männer, die am 24. Mai in Langenstein zusammenströmten, um dem einer kurzen Krankheit Erlegenen die letzte Ehre zu erweisen. Den Spuren seiner Thätigkeit begegnet man überall in unserer Gegend, wo für Gemeinnütziges Mittel aufzubringen waren. Werke echt christlicher Nächstenliebe konnten jederzeit auf seine bereitwillige Unterstützung rechnen. Professor Dr. H. C. E. rlin.

Wie wir unsere Nachrufe mit einem in österreichischen Landen wirkenden Gelehrten begannen, so ist auch der letzte unserer hier zu erwähnenden Toten ein berufener, ja ein an der Spitze der österreichischen Geschichtsforschung stehender Hochschullehrer. Es ist der Wiener Professor der Geschichte und Mitglied der Wiener Akademie Dr. Engelbert Mühlbacher. Am 4. Oktober 1843 zu Gresten in Niederösterreich geboren, erhielt er eine geistliche Erziehung zu S. Florian, wo er später Stiftsherr wurde. Dem

Studium der Geschichte sich widmend, wurde er zu Innsbruck Schüler des Westfalen Ficker, und zwar einer seiner bedeutendsten. Unter Druck und Entbehrung stieg er seine gelehrte Bahn hinan, habilitierte sich 1878 zu Innsbruck, wurde 1881 als außerordentlicher Professor nach Wien berufen und wirkte hier sehr eifrig neben Theodor v. Sidel am Institut für österreichische Geschichtsforschung und besorgte seit dessen Abgang nach Rom mit Heinrich v. Jaßberg die Leitung des Instituts. Im Jahre 1896 trat er als Vorstand an die Spitze der paläographisch-diplomatischen Schule. Erst in diesem Jahre wurde ihm die ordentliche Professur zuteil, obwohl er lange zuvor wirkliches und tätiges Mitglied der Akademie der Wissenschaften gewesen war. Er war auch Leiter und Herausgeber der neuen Bearbeitung von Böhmeri regesta imperii, seit 1892 auch Leiter der Abteilung Karolinger in der Kommission der Monumenta Germaniae. Endlich ist er an der Gründung der Kommission für die Geschichte Oesterreichs wesentlich beteiligt; Jahrzehnte lang war er alleiniger Leiter der Mitteilungen des Instituts für österreichische Geschichte und veröffentlichte neben verschiedenen kritischen Abhandlungen die Deutsche Geschichte im Zeitalter der Karolinger. Es war das Verdienst Zwiedineck-Südenhorsts, daß er den auf diesem Gebiete vorzüglich bewanderten Forscher zu dieser wichtigen und trefflichen darstellenden Arbeit veranlaßte. Als erfahrener Diplomatiker der Karolinger Zeit war er denn auch besonders dazu berufen zur Gelegenheit der Tausendjahrfeier des Benediktiner-Jungfrauenklosters Drübeck die verunachtete Urkunde König Ludwigs III. von Ostfranken einer kritischen Prüfung zu unterziehen, was er auch auf unsere Bitte in zuvorkommendster Weise gethan hat. (Vgl. Harzzeitung 11 (1876), S. 16—25.)

Der unermüdllich tätige Forscher, dem zu seinem 60. Geburtstage reiche Feiern und Ehrungen zugebracht waren, sollte diesen Tag nicht mehr erleben. Er verstarb zu Wien am 17. Juli 1903 und die als Zeichen der Liebe und Verehrung dem Lebenden zugebrachten Huldigungen mußten von den betrübten Freunden dem Andenken an den Verstorbenen dargebracht werden. (Nach einem von Herrn Prof. Dr. Hans Zwiedineck-Südenhorst uns gütigst mitgeteilten Bürstenabzug seines Nachrufs auf M.)

Wir teilen schließlich den Zuwachs des Vereins an neuen Mitgliedern mit, wobei zu bemerken ist, daß die Mitgliedschaft von einigen (fünf) erst mit dem Jahre 1904 beginnt.

Altenrode.

Dieckmann, Amtmann.

Ballenstedt.

Jßel, Weinbändler.

Blankenburg.

Clausen, Professor.

Klemann, Kassen-Assistent.

Struve, Hauptlehrer a. D.

Bonn.

Freisrau von Boeselager.

Braunschweig.

Golde, Buchbändler.

Harzklub-Zweigverein.

Derenburg.

Steffens, Otto, Apotheker.

Dresden.

Kostosky, Postdirektor.

Vonhof, Dr., Zivil-Ingenieur.

Drübeck.

Freiin von Welf, Aebtissin.

Goslar.

Both, Gymnasialdirektor, Prof. Dr.

Göttingen.

Mücke, W., Weinbändler.

Halberstadt.

Numann, Oberingenieur.

Froriep, Dr. med.

Heinemann, Rektor.

Kniepert, Lehrer.

Rühne, Stadtrat.

Dhrtmann, Stadtrat.

Hasserode.

von Bomsdorf, Oberfleutn. a. D.
 Honig, Rittmeister a. D.

Helmstedt.

Krebs, Oberlehrer, Dr.

Hettstedt.

Beyling, Amtsrichter.
 von Düring, Postdirektor.
 Magistrat.

Hildesheim.

Rüsthart, H., Architekt.

Ilfenburg.

Gentler, Hüttendirektor.

Naumburg a./S.

von Werthern, Gen.-Major 3. D.

Nordhausen.

Barthel, Zul., Stadtgutsbesitzer.
 Becker jun., Carl, Kaufmann.
 Bues, H., Hotelbesitzer.
 Cohn, Georg, Fabrikant.
 Große, Otto, Prokurist.
 Hecht, Carl, Brennereibesitzer.
 Köstlin, Pastor.
 Krug, Moritz, Brennereibesitzer.
 Palis, Fr., Generalagent.
 Pape, Otto, Zahnarzt.
 Pape, Robert, Malzfabrikant.
 Ploetz, Tabakfabrikant.

Duenzel, Aug., Buchhändler.
 Ruppert, Georg, Rentner.
 Schulze jun., Th., Brennereibesitzer.
 Senger, Arthur, Rechtsanwalt.
 Wittig, Hugo, Tabakfabrikant.
 Wittig, Robert, Tabakfabrikant.

Osterwieck a./H.

Mecke, H., Lehrer.
 Parnsen, Post Rörten.
 Schulze, H., Schriftsetzer.

Quedlinburg.

Dietrich, Ed., Rentner.
 Klemig, Pastor.
 Pittius, Dr. med.
 Richter, Oberlehrer, Dr.
 Schwancke, H., Buchhändler.
 Severin, Bürgermeister.
 Zwick, Apotheker.

Stockhausen.

Möller, D., Pfarrer.

Walbeck b. Hettstedt.

Waegener, Rittergutsadministrator.

Wernigerode.

Bachmann, Oberlehrer, Dr.
 Heubner, Dr., Gymnasialoberlehrer.
 Kemmler, Fabrikant.
 Rasmus, Professor.
 Wuth, Amtmann.

Vermehrung der Sammlungen.

A. Durch Schriftenaustausch.

Monatsblatt des Vereins für Landeskunde von Niederösterreich, I. Jahrgang. 1902.

Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Meissen, Bd. 6, 2. Heft. 1902.

Forschungen zur Brandenburgischen und Preussischen Geschichte, Bd. 16, I. Hälfte.

Beiträge zur Geschichte der Stadt Rostock, Bd. 3, Heft 4.

Verhandlungen des historischen Vereins von Oberpfalz und Regensburg, 54. Bd. 1902.

Pommersche Jahrbücher, 4. Bd. 1903.

Zeitschrift des Historischen Vereins { 1903, 1. Heft.

für Niedersachsen { 1903, 2. Heft u. 3. Heft

Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Deutschen in Böhmen. 1902, 1903, XLI. Jahrgang, Nr. 1—4.

Jahrbuch der Gesellschaft für Lothringische Geschichte und Altertumskunde. Vierzehnter Jahrgang. 1902.

Mecklenburgisches Urkundenbuch, XXI. Bd. 1903.

Revue Bénédictine 1903, No. 2—3—4.

Mitteilungen des Vereins für Geschichte der Stadt Nürnberg, 15. Heft. 1902.

Regesten zur Schlesiischen Geschichte 1327—1333. 1903.

Archiv für Geschichte und Altertumskunde von Oberfranken, 22. Bd., 1. Heft. 1902.

Mitteilungen der Gesellschaft für Kieler Stadtgeschichte, Heft 20.

Geschichtsblätter für Stadt und Land Magdeburg, 38. Jahrgang. 1903. 1. Heft.

Zeitschrift des deutschen Vereins für die Geschichte Mährens und Schlesiens, 7. Jahrgang. 1903. Heft 3—4.

Archiv des Vereins für siebenbürgische Landeskunde, 31. Bd., 1. Heft. 1903.

Jahrbuch für Schweizerische Geschichte, herausgegeben auf Veranstaltung der allgemeinen geschichtsforschenden Gesellschaft der Schweiz, 28. Bd. 1903.

Achtzigster Jahresbericht der Schlesischen Gesellschaft für vaterländische Kultur. 1903.

Jahrbuch für Landeskunde von Nieder-Österreich, 1. Jahrgang. 1902.

Mitteilungen des Historischen Vereins der Pfalz, 26. Heft. 1903.

Mitteilungen des Vereins für Lübeckische Geschichte und Altertumskunde, 10. Heft. 1901, 1902.

Neue Heidelberger Jahrbücher. Herausgegeben vom Historisch-Philosophischen Vereine zu Heidelberg. Jahrg. XII, Heft 1.

Beiträge zur Geschichte von Stadt und Stift Effen, Heft 23—25. 1903.

Anzeiger des germanischen Nationalmuseums. Jahrg. 1902, Heft 1—4.

Aarbog for Nordisk Oldkyndighed og histori. Jahrg. 1902. Kjöbenhavn,

Annales de la Société D'Archéologie de Bruxelles. Tome 16, Lieferung 3/4, Tome 17, Lieferung 3/4.

Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Landeskunde von Osnabrück, 27. Bd. 1902.

Zeitschrift für vaterländische Geschichte und Altertumskunde. Herausgegeben vom Verein für Geschichte und Altertumskunde Westfalens, 60 Bd. und Register zu Bd. 1—50.

Dreißigster Jahresbericht des Altmärkischen Vereins für vaterländische Geschichte und Industrie zu Salzwedel und 31. Jahresbericht 1. Heft.

Zeitschrift des Vereins für Geschichte und Altertum Schlesiens, 37. Bd.

Altpreussische Monatschrift, 40. Bd., Heft 1—4.

Archiv für Hessische Geschichte und Altertumskunde, III. Bd., Heft 2.

Beiträge zur Hessischen Kirchengeschichte, I. Ergänzungsband, Heft 3, 4.

Anzeiger für Schweizerische Altertumskunde, Bd. 4, Nr. 4, Bd. 5, Nr. 1.

Schriften des Vereins für Sachsen-Meiningerische Geschichte und Landeskunde, 44. und 45. Heft.

St. Galler Mitteilungen zur Vaterländischen Geschichte V, 1. Hälfte des XXIX. Bandes. (Badianische Briefsammlung.)

Mitteilungen des Vereins für Chemnitzer Geschichte. Jahrbuch 1902/03.

74ste Verslag van het Friesch Genootschap van Geschied-, Oudheid- en Taalkunde te Leeuwarden. 1901—1902.

Zeitschrift des Westpreussischen Geschichtsvereins, Heft XLV. 1903.

Sitzungsberichte der Gelehrten Estnischen Gesellschaft. 1902.

Mitteilungen des Vereins für die Geschichte und Altertumskunde von Erfurt, 24. Heft, I. Teil und II. Teil.

72. und 73. Jahresbericht des Vogtländischen Altertumsforschenden Vereins zu Hohenleuben. 1903.

Basler Zeitschrift für Geschichte und Altertumskunde, III. Bd., I. Heft, 1903; II. Bd., II. Heft, 1903.

Katalog der Bibliothek des Copernicus-Vereins für Wissenschaft und Kunst zu Thorn.

Jahresbericht des Vereins für siebenbürgische Landeskunde für das Vereinsjahr 1902.

Verein für Geschichte der Stadt Nürnberg. Jahresberichte 1901, 1902.

Jahrbuch der Denkmalpflege in der Provinz Sachsen. 1902.

Jahresbericht über die Sammlungen des Historischen Vereins des Kantons St. Gallen. 1901/02.

Mitteilungen des Uckermärkischen Museums u. Geschichts-Vereins zu Prenzlau, II. Bd., 1. Heft und 2. Heft.

Braunschweigisches Magazin, 8. Bd. Jahrgang 1902.

Württembergisch Franken. Neue Folge VIII

Mémoires de la Société Royale des Antiquaires du Nord. Copenhague 1902.

Elfter Jahresbericht 1902 des Schweizerischen Landesmuseums in Zürich.

Neue Mitteilungen aus dem Gebiet historisch-antiquarischer Forschungen. Herausgegeben vom Thüringisch-Sächsischen Verein. Bd. XXI, Heft 3.

Diöcesanarchiv von Schwaben. Jahrgang 1903. Nr. 1—12.

Korrespondenzblatt des Gesamtvereins der deutschen Geschichts- und Altertumsvereine. 1903. Nr. 4—9.

Mitteilungen des Vereins für die Geschichte Berlins. 1903. Nr. 5—12.

Mitteilungen der antiquarischen Gesellschaft in Zürich, Bd. XXVI, Heft 1.

Hannoversche Geschichtsblätter 5. Jahrg. 12. Heft. 6. Jahrg., Heft 4—12.

Mitteilungen des Westpreussischen Geschichtsvereins. Jahrg. 2, Nr. 1—4.

Quartalblätter des historischen Vereins für das Großherzogtum Hessen. Jahrg. 1902. Heft 1—4.

- Jahrbuch des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig. 1902.
 Annalen van den Oudheidkundigen Kring van heet Land van
 Waas. Bd. 21, 13. Lieferung; Mai 1903.
 Maandblad van het Genealogisch-heraldiek Genootschap „De
 Neederlandsche Leeuw“. 1903. Nr. 3—10.
 Annuaire. 1903. Bd. 14.
 Festsache zur 34. Allgemeinen Versammlung der Deutschen Anthropol. Ge-
 sellschaft in Worms im Jahre 1903.
 Festschrift zur Feier des 25jährigen Bestehens des Städtischen Historischen
 Museums in Frankfurt a. M.
 Topographie von Niederösterreich, 5. Bd., 15.—17. Heft.
 Nordiske Fortidsminder, Heft 5 und 6. Kjöbenhavn 1903.
 Abt Ulrich Rösch, der zweite Gründer des Klosters St. Gallen.
 Samfundet för Nordiska Museets främjande. Meddelanden af
 G. Hazelius 1900 och 1901.
 Meddelanden från Nordiska Museet 1900. Stockholm 1903.
 Vinterbilder från Skansen af Artur Hazelius. Stockholm 1901.
 Sommerbilder från Skansen af Artur Hazelius. Stockholm 1901.
 Sveriges Karta tiden till Omkring 1850: von der Königlichen Uni-
 versitätsbibliothek zu Upsala.
 Upsala Universitets Konstsamlingar 1898: desgl.
 Historieskrifvaren Arnold Johan Messenius: desgl.
 D. Johannes Matthiae Gothus: desgl.
 De yngre Axelssöcernas Förbindelser Med Sverige 1441—1487:
 desgl.
 Mitteilungen des Vereins für Anhaltische Geschichte und Altertumskunde,
 9. Bd., 6. Heft.
 Mitteilungen der Vereinigung für Gothaische Geschichte und Altertumsfor-
 schung. Jahrg. 1903.
 Mansfelder Blätter. Mitteilungen des Vereins für Geschichte und Altertümer
 der Grafschaft Mansfeld zu Eisleben, 17. Jahrg. 1903.
 Jahresbericht des Vereins für Sächsishe Volkskunde. Vereinsjahr 1901 u.
 1902.
 Zeitschrift des Vereins für Hamburgische Geschichte, Bd. 9, III. Heft.
 Jahrbücher und Jahresberichte des Vereins für Mecklenburgische Geschichte
 und Altertumskunde. 68. Jahrg.
 Annalen des Historischen Vereins für den Niederrhein, 75. und 76. Heft.
 Köln 1903.
 Württembergische Vierteljahrshefte. 12. Jahrg. 1903. Heft 1—4.
 Neues Archiv für Sächsische Geschichte und Altertumskunde, 24. Bd. Dresden.
 Jahrbuch der Geschichte, Sprache und Literatur Elsaß-Lothringens. Heraus-
 gegeben vom Vogesen-Klub. 19. Jahrg.
 Sitzungen des Vereins für sächsische Volkskunde und Arbeitsplan des Vereins.
 Zeitschrift des Historischen Vereins für Schwaben und Neuburg, 29. Jahrg.
 Augsburg 1903.
 Zeitschrift des Bergischen Geschichtsvereins, 36. Bd., Jahrg. 1902 3.
 Zeitschrift des Historischen Vereins für den Regierungsbezirk Marienwerder,
 42. Heft.
 Mülhthäuser Geschichtsblätter. Jahrg. 1903/4.
 Der Geschichtsfreund, LVIII. Bd.
 Jahrbuch für die Geschichte des Herzogtums Oldenburg, X. Bd. 1901.
 Schriften des Vereins für Geschichte der Neumark, Heft XIV u. XV.
 Nachrichten über deutsche Altertumsfunde, Jahrgänge 1900—1903, Nr. 1—4.
 Bonner Jahrbücher. Jahrbücher von Altertumsfreunden im Rheinlande,
 Heft 110. 1903.

- Gedenkschriften van Gijsbert Jan van Hardenbroek, Deel II 1780—1781. Amsterdam 1903.
- Notulen gehouden ter Staten-Vergadering van Holland (1671—1675) door Cornelius Hop en Nicolaas Vivien. Uitgegeven door Dr. N. Japikse.
- Verslag van de Algemene Vergadering der Leden van het Historisch Genootschap, gehouden te Utrecht op 14. April 1903. Amsterdam 1903.
- Bijdragen en Mededeelingen van het Historisch Genootschap, 24. Deel. Amsterdam 1903.
- Niederlausitzer Mitteilungen. Zeitschrift der Niederlausitzer Gesellschaft für Anthropologie und Altertumskunde. Herausgegeben im Auftrage des Vorstandes, VII. Bd., Heft 1—8.

B. Durch Geschenke.

- Vom Preussischen Kultusministerium: Die Denkmalspflege, Jahrg. IV, 16. 1902. Jahrg. V, Nr. 1—14. 1903.
- Vom Harzklub: Der Harz, Jahrg. 9, 1902, Nr. 11, 12; Jahrg. 10, 1903, Nr. 1—12.
- Vom Freiherrn Alfred v. Werthern als Verfasser: Geschichte des Geschlechts der Grafen und Freiherrn v. Werthern, Teil 1, Naumburg 1893; Teil 3, Erfurt 1902.
- Von Herrn Dr. Siebert in Bernburg als Verfasser: Das Tanzwunder zu Köbnitz und der Bernburger Heil'ge Christ. Leipzig 1902.
- Von Herrn Verlagsbuchhändler Julius Zwißler als Verleger: L. Knoop, Börßum und seine Umgebung, Wolfenbüttel 1902.
- Von Herrn Dr. Albr. Heine als Verfasser: Grundzüge der Verfassungsgeschichte des Harzgaues im 12. u. 13. Jahrh., Inaugural-Dissertation, Göttingen 1903.
- Von der Verlagsbuchh. Alex. Dunder in Berlin: Georg Steinhäusen, Archiv für Kulturgeschichte, Bd. 1, H. 3 als Probenummer. 1903.
- Von Herrn Prof. N. Belar, Schriftleiter der „Erdbebenwarte“ in Laibach: P. v. Radics, Geschichtliche Erinnerungen an das große Erdbeben in Triume im Jahre 1750. Laibach 1903. (Mit Bitte um ähnliche Mitteilungen.)

Wernigerode, 15. Dezember 1903.

Entwurf

der einer am 20. März 1904 in Goslar stattfindenden Mitglieder-
versammlung zur Prüfung und bezw. Annahme zu unterbreitenden

Neuen Satzungen

des

Harzvereins für Geschichte und Altertumskunde.

I. Zweck.

§ 1.

Der Harzverein für Geschichte und Altertumskunde bezweckt innerhalb des Gebietes des Harzes und seiner Umgebung die Geschichts- und Altertumsforschung zu fördern, den geschichtlichen Sinn der Bevölkerung zu beleben und zur Erhaltung der Denkmäler beizutragen.

§ 2.

Der Verein umfaßt räumlich alle mit dem Harze in wesentlicher geschichtlicher Beziehung stehenden Landschaften. Er hat die Aufgabe, mit Zuziehung aller geschichtlichen Hilfswissenschaften sowohl die Geschichtsforschung im weiteren Sinne, als insbesondere auch die Einzelforschung zu pflegen und zu unterstützen. Zu diesem Zwecke vereinigt er einestheils seine Mitglieder in gemeinsamen Versammlungen, anderenteils bietet er denselben in einer eigenen Zeitschrift außer einschlägigen Aufsätzen auch einen Ueberblick über das Ergebnis der neueren Forschungen dar. Zudem nimmt er auf die Erhaltung und Sammlung der Denkmäler der Vergangenheit, namentlich der schriftlichen Urkunden Bedacht und will für die Bekanntgebung derselben in Urkundenbüchern und sonstigen Veröffentlichungen tätig sein.

§ 3.

Zur besseren Pflege der Vereinsinteressen wird den einzelnen natürlichen geschichtlichen Gruppen des Gesamtgebiets nachgelassen, sogenannte Ortsvereine zu bilden, um darin die Aufgaben des Vereins mit um so größerem Nachdrucke wahrnehmen zu können.

Die bereits bestehenden und künftig noch entstehenden Ortsvereine sind aber lediglich örtliche Abteilungen des Gesamtvereins; ihre Mitglieder sind sämtlich Mitglieder des Harzvereins.

Zur Begründung eines Ortsvereins ist außer der Zustimmung des Vorstandes des Hauptvereins eine Mitgliederzahl von mindestens 20 erforderlich. Sinkt diese Zahl auf weniger als 10, so erlischt der Ortsverein. Die vollen Mitgliederbeiträge verbleiben dem Hauptvereine (vgl. § 10).

Zur Berufung einer Ortsvereins-Versammlung ist auch der Vorsitzende des Hauptvereins berechtigt.

§ 4.

Der Harzverein für Geschichte und Altertumskunde hat seinen Sitz in der Stadt Wernigerode.

II. Mitglieder.

§ 5.

Jede großjährige Person, die verfassungsfähig und im Besitze der bürgerlichen Ehrenrechte ist, kann als Mitglied aufgenommen werden; ebenso jede Körperschaft und jeder eingetragene und nicht eingetragene Verein.

Anträge auf Eintritt in den Verein erfolgen bei einem Vorstandsmitgliede oder bei einem Ortsvereine.

Ueber die Aufnahme beschließt in zweifelhaften Fällen der Vorstand des Hauptvereins.

Die Aufnahme kann nur aus erheblichen Gründen versagt werden.

Die Aufnahme neuer Mitglieder ist jederzeit zulässig.

Die Mitgliederrechte und Mitgliederpflichten beginnen mit der Aushändigung der von dem 1. Schriftführer und dem Schatzmeister zu vollziehenden Aufnahmekarte.

Alle Mitglieder haben gleiche Rechte.

§ 6.

Der Jahresbeitrag beträgt 6 Mark, für Mitglieder des Geschichtsvereins für das Herzogtum Braunschweig auf die Dauer der getroffenen Vereinbarung 3 Mark. Er ist von Neujahr ab innerhalb dreier Monate an den Schatzmeister des Vereins

portofrei zu entrichten. Nach Ablauf dieser Frist wird nach zweimaliger ergebnisloser schriftlicher Mahnung der Jahresbeitrag durch Postnachnahme eingezogen. Weigert sich ein Mitglied, das mit Postnachnahme beschwerte Schreiben anzunehmen, so ist diese Weigerung der Austrittserklärung gleichzuachten.

Die im Laufe des Jahres eintretenden Mitglieder haben den Jahresbeitrag voll zu entrichten. Das Vereinsjahr ist das Kalenderjahr.

§ 7.

Die Entrichtung des Jahresbeitrages berechtigt zur Empfangnahme eines Exemplars des laufenden Jahrgangs der Zeitschrift und der sonstigen Veröffentlichungen des Vereins, der letzteren jedoch gegen Entrichtung des von dem Vorstände für die Mitglieder festgestellten Preises.

§ 8.

Die Mitglieder sind zur Benutzung der Vereinsbibliothek und der Sammlungen sowohl des Hauptvereins als der Ortsvereine nach Maßgabe der für dieselben festgestellten Satzungen oder Anordnungen der Vorstände berechtigt.

§ 9.

Die Mitgliedschaft geht verloren durch schriftliche Austrittserklärung oder die ihr nach § 6 gleichgestellte Weigerung der Zahlung des Jahresbeitrages.

Außerdem erlischt die Mitgliedschaft, und zwar sofort, mit dem Tode, dem Konkurse und der Ausschließung eines Mitgliedes. Die letztere hat der Vorstand des Hauptvereins auszusprechen, wenn ein Mitglied wegen eines Verbrechens oder eines entehrenden Vergehens rechtskräftig verurteilt ist. Sie kann auch erfolgen, wenn sich ein Mitglied unwürdigen oder unehrenhaften Benehmens schuldig macht. Gegen eine solche Ausschließung steht die Berufung bei der nächsten Mitgliederversammlung offen.

Durch den Tod, den Austritt, den Ausschluß oder den Konkurs eines Mitgliedes wird der Verein nicht aufgelöst. Die Ausscheidenden und ihre Erben haben keinen Anspruch auf Abfindung. Es stehen ihnen die im § 738, Absatz 1, Satz 2 und § 740 des B.-G.-B. bezeichneten Ansprüche nicht zu; wie andererseits

auch die verbleibenden Mitglieder den in § 739 des B.-G.-B. bezeichneten Anspruch nicht haben.

§ 10.

Den durch den Vorstand genehmigten Ortsvereinen wird alljährlich für jedes den vollen Betrag von 6 Mark zahlende Mitglied der Betrag von 1 Mark 50 Pfg. aus der Hauptkasse vergütet. Zu diesem Zweck haben sie dem Schatzmeister des Gesamtvereins alljährlich ein Mitgliederverzeichnis einzureichen. Die den Ortsvereinen vergüteten Beträge sind lediglich für deren Zwecke zu verwenden.

§ 11.

Zu Ehrenmitgliedern des Vereins können von der Mitgliederversammlung durch Stellung und Verdienst ausgezeichnete Personen ernannt werden.

Der Vorstand ist berechtigt, zu korrespondierenden Mitgliedern des Vereins Personen zu ernennen, welche durch hervorragende Leistungen auf dem Gebiete der Geschichte und Altertumskunde sich ausgezeichnet haben, wenn von ihnen zu erwarten ist, daß sie dem Vereine bei sich darbietender Gelegenheit ihre Förderung zuteil werden lassen.

III. Protektorat.

§ 12.

Das Protektorat des Vereins ist dem jeweiligen Fürsten zu Stolberg-Wernigerode anzutragen.

IV. Versammlungen.

§ 13.

Die Angelegenheiten des Vereins werden, soweit sie nicht von dem Vorstande zu besorgen sind, durch Beschlußfassung in einer Versammlung der Mitglieder geordnet.

Alljährlich findet eine ordentliche Mitgliederversammlung statt. Die Berufung erfolgt durch den Vorsitzenden des Vorstands mittels gedruckter Einladungskarten, die unter Angabe der Tagesordnung mindestens eine Woche vor dem Zusammentritte an die Mitglieder abgesandt werden müssen.

Die Mitgliederversammlung wird durch den Vorsitzenden geleitet.

Ihr liegt insbesondere ob:

- a) die Bestellung des Vorstandes,
- b) die Entlastung des Schatzmeisters, nachdem die Jahresrechnung durch einen von ihr gewählten Revisor geprüft ist,
- c) die Beschlußfassung über Aenderungen der Satzungen,
- d) die Beschlußfassung über die etwaige Auflösung des Vereins,
- e) die Beschlußfassung über die Ausschließung eines Mitgliedes nach § 9.

Zur Gültigkeit der Beschlüsse a—e ist erforderlich, daß der Gegenstand in der Einladung bezeichnet war.

Bei der Beschlußfassung entscheidet die Mehrheit der erschienenen Mitglieder, bei Stimmengleichheit die Stimme des Vorsitzenden.

Nur für Beschlüsse auf Aenderung der Satzungen und auf Auflösung des Vereins ist eine Mehrheit von dreiviertel der erschienenen Mitglieder erforderlich.

§ 14.

Außerordentliche Mitgliederversammlungen kann der Vorsitzende des Vorstandes zu jeder Zeit berufen. Er muß es, wenn mindestens 50 Mitglieder schriftlich unter Angabe des Gegenstandes der Verhandlung und unter Angabe der Gründe darauf antragen. Die Versammlung muß in diesen Fällen innerhalb 2 Monate nach Eingang des Antrags beim Vorsitzenden abgehalten werden.

Die Berufung hierzu erfolgt gemäß § 13.

§ 15.

Zur Beschlußfähigkeit einer Mitgliederversammlung ist die Anwesenheit von mindestens 20 Mitgliedern erforderlich.

Hat eine solche Versammlung wegen Beschlußunfähigkeit vertagt werden müssen, so ist eine neue Mitgliederversammlung beschlußfähig ohne Rücksicht auf die Zahl der Anwesenden, sofern bei der Einladung auf diese Folge ausdrücklich hingewiesen ist.

§ 16.

Die Beschlüsse der Mitgliederversammlung werden durch ein von dem zweiten Schriftführer oder einem Stellvertreter abzufassendes Protokoll, welches vom Vorsitzenden und vom ersten Schriftführer mit zu unterzeichnen ist, beurkundet.

V. Vorstand.

§ 17.

Der Vorstand des Vereins besteht aus:

1. dem Vorsitzenden,
2. dessen Stellvertreter,
3. dem ersten Schriftführer,
4. dem zweiten Schriftführer,
5. dem Schatzmeister,
6. dem Konservator des Vereins,
- 7.—9. drei Beisitzern.

Die Wahl des Vorstandes erfolgt auf die Dauer von drei Jahren.

§ 18.

Der Vorstand führt die Geschäfte des Vereins nach Maßgabe der bestehenden Satzungen und der ergänzenden Beschlüsse der Mitgliederversammlung und des Vorstandes und vertritt den Verein gerichtlich und außergerichtlich. Er ist indeß nicht berechtigt, die Mitglieder hinsichtlich ihres Privatvermögens zu verpflichten und darf daher die Rechtsgeschäfte für den Verein nur vornehmen mit der Einschränkung, daß die Vereinsmitglieder nur mit ihrem Anteile am Vereinsvermögen haften.

§ 19.

Der Vorsitzende, der die Vereinsverhandlung leitet und nach innen und außen dessen Interessen vertritt, beruft zu Versammlungen und führt in ihnen den Vorsitz.

Der erste Schriftführer, der in der Regel als solcher die wissenschaftliche Arbeit des Vereins in der Vereinszeitschrift leitet, berichtet in der Mitgliederversammlung über die wissenschaftliche Tätigkeit des Vereins.

Der zweite Schriftführer führt das Protokoll in den Vorstands- und Mitgliederversammlungen und unterhält den Verkehr mit den Ortsvereinen.

Der Schatzmeister verwaltet das Vereinsvermögen, erhebt die Beiträge (§§ 6 und 10) und leistet die Zahlungen aus der Vereinskasse auf Grund der allgemeinen oder besonderen Anweisungen des Vorstandes. Er hat die Rechnung des Vereins zu führen und den Rechenschaftsbericht über Vermögensverwaltung und Vereinsvermögen zu erstatten.

Der Konservator sorgt für Erhaltung und Vermehrung der Sammlungen.

Bei vorübergehender Behinderung oder beim Ausscheiden eines Vorstandsmitgliedes kann der Vorstand im Notfall einen Vertreter bestellen.

§ 20.

Der Vorstand setzt dem Schriftleiter einen Ausschuß zur Seite, dessen Mitglieder nicht Mitglieder des Vorstandes zu sein brauchen.

Der Schriftleiter nimmt die für die Zeitschrift eingehenden Arbeiten entgegen und legt sie dem Ausschusse vor, der über die Annahme derselben entscheidet. Bei Meinungsverschiedenheiten entscheidet der Hauptvorstand.

Für Umfang, Richtung und Inhalt der Zeitschrift, desgleichen für Einrichtung, Ausstattung und Kosten sind die vom Vorstande zu treffenden Bestimmungen maßgebend.

Der Vorstand stellt auch die Grundsätze für die Vergütung der Arbeiten fest.

§ 21.

Die Vorstandsmitglieder erhalten für die im Auftrage oder im Interesse des Vereins gemachten Reisen Ersatz. Ueber besondere Vergütungen, die für Bemühungen im Interesse des Vereins sonst zu gewähren sind, beschließt die Mitgliederversammlung, bezw. in den Grenzen von § 23 der Vorstand.

§ 22.

Der Vorstand stellt selbständig aus dem Vereinsvermögen die Mittel für die Verwaltungskosten, die Herstellung der Zeitschrift und sonst bis 500 Mark in jedem einzelnen Falle bereit. Bei Geldbeträgen über diesen Betrag bedarf es der Genehmigung der Mitgliederversammlung.

§ 23.

Der Vorstand kann seine Befugnisse für einzelne Angelegenheiten oder fortlaufende Geschäfte einzelnen seiner Mitglieder (unbeschadet der Bestimmungen in § 19) oder aus seiner Mitte gewählten Ausschüssen übertragen.

§ 24.

Der Vorstand faßt seine Beschlüsse nach Stimmenmehrheit. Bei Stimmengleichheit entscheidet der Vorsitzende.

§ 25.

Urkunden, welche den Verein vermögensrechtlich verpflichten, sowie Ernennungen zu Ehrenmitgliedern und korrespondierenden Mitgliedern sind von dem Vorsitzenden und dem ersten Schriftführer zu unterzeichnen, sofern der Vorstand nicht in Gemäßheit des § 23 andere Mitglieder damit beauftragt.

VI. Auflösung.

§ 26.

Im Falle der Auflösung des Vereins muß die Mitgliederversammlung bestimmen, wohin das Vereinsvermögen fallen soll. Inbetreff der Büchersammlung bleibt es bei der getroffenen Vereinbarung (Beschluß der 16. Hauptversammlung zu Wolfenbüttel vom 24. Juli 1883 vgl. Harzzeitung XVI, Seite 388).¹

VII. Inkrafttreten und Uebergangsbestimmung.

§ 27.

Mit dem Tage der Annahme durch die Mitgliederversammlung treten diese Satzungen an Stelle der bisherigen in Kraft, und alle früheren Bestimmungen der Mitglieder- und Vorstandsversammlungen, die den vorliegenden neuen Satzungen widersprechen, werden hiermit für ungültig erklärt.

¹ „Unter Vorbehalt der Genehmigung des erlauchten Protectors, welche von Hochdemselben persönlich sofort erteilt wurde, beschloß die Hauptversammlung, die Bibliothek des Harzvereins der gräflichen öffentlichen Bibliothek zu Wernigerode zu überweisen, um sowohl ihre Zugänglichkeit zu erleichtern als ihren Bestand und Erhaltung zu sichern, mit der Maßgabe jedoch, daß der Verein, so lange er besteht, das Eigentumsrecht behalte, daß aber im Falle einer Auflösung desselben die gräfliche Bibliothek, bezw. deren Besitzer, das Eigentum derselben erlange.“

Die Festschrift zur 36. Hauptversammlung des Harzvereins für Geschichte und Altertumskunde (zu Nordhausen am 15., 16. und 17. Juli 1903), im Auftrage des Nordhäuser Ortsvereins verfaßt und herausgegeben von Karl Meyer, Volksschullehrer zu Nordhausen, enthält auf 76 Druckseiten 12 Aufsätze aus der Nordhäuser Stadtgeschichte (1. die Gründung der Stadt Nordhausen, 2. die alten deutschen Könige und Kaiser in Nordhausen, 3. die Zerstörung Nordhausens durch Herzog Heinrich den Löwen Anfangs Mai 1180, 4. König Adolfs Kriegszug durch Thüringen 1294/95, 5. Nordhausens Beziehungen zum Hause Anhalt, 6. Fehde der Nordhäuser mit dem Grafen v. Hohnstein 1368 (die Schnabelsburg), 7. die große Nordhäuser Revolution am 13. Februar 1375, 8. die Reichsstadt Nordhausen am Ende des Mittelalters, 9. das Martinsfest in Nordhausen, 10. Dr. Martin Luther und die Einführung der Reformation in Nordhausen, 11. Philipp Melanchthon in Nordhausen, 12. die alten Straßennamen der Stadt Nordhausen), ist im Selbstverlage des Verfassers erschienen und kostet 75 Pfg.

GETTY CENTER LIBRARY



